



ИНСТИТУТ СПРАВЕДЛИВЫЙ МИР

THE PATH TO
A JUST WORLD

СОЛИДАРНЫЙ ОТВЕТ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ – ПУТЬ К СПРАВЕДЛИВОМУ МИРУ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА
МОСКВА, 27 АПРЕЛЯ 2015 г.

УДК 32/33(100)(06)
ББК 65я431+66я431
С60

Ответственный редактор
к.и.н. А.К. Никитин

С60 Солидарный ответ на глобальные вызовы – путь к справедливому миру: материалы Международного форума, Москва, 27 апреля 2015 года. – М.: Ключ-С, 2015. – 232 с.

ISBN 978-5-906751-43-0

В сборнике публикуются выступления участников Международного форума «Солидарный ответ на глобальные вызовы – путь к справедливому миру», приуроченного к 70-летию Великой Победы, который состоялся в Москве 27 апреля 2015 г. по инициативе Института «Справедливый Мир» и Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** при участии Института экономики РАН, Института проблем рынка РАН, Института Африки РАН, Института Европы РАН и ряда других организаций.

В работе Форума приняли участие ученые-эксперты, политические и общественные деятели из 35 стран мира.

В центре внимания пленарного заседания и секций Форума был комплекс тем, который включал в себя наиболее острые проблемы современного мира: энергетика и социально-экономические ресурсы будущего, экология и климат, региональные конфликты и миграция, борьба с терроризмом и столкновение ценностей, уроки Второй мировой войны и поиски новой архитектуры международных отношений.

УДК 32/33(100)(06)
ББК 65я431+66я431

ISBN 978-5-906751-43-0

© Институт «Справедливый мир», 2015
© Оформление. Издательство «Ключ-С», 2015

In this collection are published speeches of participants of The International Forum «A Joint Answer to Global Challenges – The Path to A Just World» dated for the 70 Anniversary of the Great Victory which took place in Moscow on April 27, 2015 at the initiative of A Just World Institute and Party **A JUST RUSSIA** with assistance of institutes of the Russian Academy of Sciences: Institute of Economics, Market Economy Institute, Institute for African Studies, Institute of Europe and other organizations.

Scientists, political and public persons from 35 countries took part at this Forum.

In the center of discussion of plenary session and sections of the Forum was a complex of most burning issues of the modern world: power and social and economic resources of the future, ecology and climate, regional conflicts and migration, fight against terrorism and collision of values, lessons of Second World War and searches of new architecture of international relations.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Открытие Форума

Миронов Сергей Михайлович, Президент Института «Справедливый Мир»,
Председатель Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**,
руководитель фракции партии в Государственной Думе Федерального
Собрания Российской Федерации

Обращение к участникам Форума 14

Левичев Николай Владимирович, Заместитель Председателя
Государственной Думы Российской Федерации, Председатель Совета Палаты
депутатов Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**

Вступительное слово 18

Приветствие **С.Е. Нарышкина** Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации 19

Приветствие **С.В. Лаврова** Министра иностранных дел
Российской Федерации 19

Видеоприветствие **Чон Ый Ёна** Генерального секретаря Международной
конференции азиатских политических партий 21

Выступления участников Форума

Луис Айала, Генеральный секретарь Социалистического Интернационала 22

Чжоу Ли, заместитель заведующего Международным отделом
Центрального Комитета Коммунистической партии Китая 26

Нгуен Туан Фонг, заместитель заведующего Отделом народных связей
Центрального Комитета Коммунистической партии Вьетнама 30

Гринберг Руслан Семенович, д.э.н., профессор,
член-корреспондент РАН, директор Института экономики РАН

Равновесие свободы и справедливости – условие экономического
прогресса 32

Абрамова Ирина Олеговна, д.э.н., профессор,
заместитель директора Института Африки РАН

Новая роль Африки в контексте глобальных вызовов XXI века
и интересы России 34

Асаф Гаджиев, Генеральный секретарь Парламентской
Ассамблеи Черноморского Экономического Сотрудничества

Вклад ПАЧЭС в укрепление мира в регионе Черного моря 36

Тини Кокс, Председатель Группы «Объединенные европейские
левые» в Парламентской Ассамблее Совета Европы

Роль Совета Европы в истории и современной политике 39

Цветков Валерий Анатольевич, д.э.н., профессор,

член-корреспондент РАН, директор Института проблем рынка РАН

Предотвращение многофакторного кризиса и переход к устойчивому развитию – первоочередная задача мирового сообщества.....	42
Иоаннис Бурнус , член Политического секретариата правящей коалиции радикальных левых политических сил Греции «СИРИЗА» Усилия нового правительства Греции по выходу из кризиса.....	44
Громыко Алексей Анатольевич , д.полит.н., директор Института Европы РАН Осмысление уроков истории – ключ к решению современных проблем.....	46
Петар Канев , депутат Народного Собрания Республики Болгария от Болгарской социалистической партии, председатель Комиссии по экономической политике и туризму Европа должна осознать свои подлинные интересы.....	48
Медардо Гонсалес Терхо , Генеральный секретарь Фронта национального освобождения им. Фарабундо Марти, депутат Законодательной Ассамблеи Республики Эль-Сальвадор Вклад Фронта национального освобождения им. Фарабундо Марти в строительство справедливого общества в Сальвадоре.....	50
Додон Игорь Николаевич , Председатель Партии социалистов Республики Молдова, депутат парламента Республики Молдова Объединим усилия на пути к справедливому миру!.....	52
Марсело Гарса Рувалькаба , Федеральный депутат Парламента Соединенных Штатов Мексики, координатор группы дружбы по связям с Парламентом Российской Федерации Вклад Мексики в обеспечение устойчивого развития и стабилизацию климата.....	54

СЕКЦИЯ № 1

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ БУДУЩЕГО. ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Под председательством Цветкова Валерия Анатольевича , д.э.н., профессора, член-корреспондента РАН, директора Института проблем рынка РАН.....	57
Клаудио Николлини , Член Демократической партии Италии, Президент Фонда ЭлБА, Член Итальянской академии наук и иностранный член Российской академии наук Поддержка науки – шанс для будущего человечества.....	58
Порфирьев Борис Николаевич , д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, Заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Лексин Владимир Николаевич , д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Института системного анализа РАН Новое обустройство Арктики – вызов и социально-экономический ресурс будущего России.....	60

Чавдар Георгиев , Депутат Народного Собрания Республики Болгария, Член Комиссии по правовым вопросам и Член Комиссии по окружающей среде и водным ресурсам	
Человечеству требуется коллективное стратегическое планирование в интересах будущего	65
Чепа Алексей Васильевич , Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям	
Технологический прогресс должен стать достоянием всего человечества.....	67
Сюй Вэньхун , д.ю.н., Научный сотрудник института России, Восточной Европы и Центральной Азии при Китайской Академии общественных наук, приглашённый научный сотрудник Стэнфордского университета	
Безопасность энергии и китайско-российское энергетическое сотрудничество	71
Зиядуллаев Наби Саидкаримович , д.э.н., профессор, Заместитель директора Института проблем рынка РАН	
Евразийская интеграция – ответ на глобальные вызовы современного мира.....	73
Марсело Гарса Рувалькаба , Федеральный депутат Парламента Соединенных Штатов Мексики, координатор группы дружбы по связям с Парламентом Российской Федерации	
Социальное развитие и стабилизация климата синонимы: опыт Мексики	82
Луис Молина Куадра , Заместитель министра иностранных дел Никарагуа по Восточной Европе и Центральной Азии	
Вклад Никарагуа в обеспечение устойчивого развития.....	84
Логинов Евгений Леонидович , д.э.н., Заместитель директора Института проблем рынка РАН	
ТЭК России в условиях санкций – необходимость формирования интегрированного евразийского энергокластера: энергопроизводство плюс энерготранзит.....	86
Хосе Маргарито Ноласко Диас , Национальный секретарь по делам молодежи движения Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти, Сальвадор	
Вклад Сальвадора в социальное развитие и стабилизацию климата.....	90
Павел Грасс , научный сотрудник Центра политики БРИКС, Член регионального отделения Партии бразильского демократического движения в штате Рио-де-Жанейро, Член Политбюро Рабочей партии	
Бразилия и социально-экономические ресурсы будущего	91
Кудряшова Юлия Сергеевна , к.и.н., с.н.с. Центра евро-атлантической безопасности МГИМО (У) МИД России	
Энергетическое сотрудничество России и Турции как ответ на вызовы региональной энергетической безопасности.....	95

Швейцер Владимир Яковлевич , д.и.н., гл.н.с., <i>Руководитель Центра партийно-политических исследований Института Европы РАН</i> Политические перспективы социал-демократов в Европе в современных условиях.....	97
Степанов Сергей Станиславович , к.э.н., <i>ректор Академии МНЭПУ,</i> Четверикова Ольга Николаевна , к.и.н., <i>доцент МГИМО (У) МИД России</i> Современные вызовы России – глобализация образования как угроза национальной безопасности.....	100
Павленко Юрий Григорьевич , д.э.н., <i>профессор, Руководитель Центра институтов государственного регулирования и гражданского общества Института экономики РАН</i> Социальный потенциал экономического успеха России.....	108

СЕКЦИЯ № 2

ОБОСТРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ И РОСТ МИГРАЦИИ КАК ВЫЗОВ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Под председательством Абрамовой Ирины Олеговны , д.э.н., профессора, заместителя директора Института Африки РАН.....	113
Москалькова Татьяна Николаевна , <i>Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками</i> России нужна эффективная миграционная политика.....	114
Никос Хаджистефану , <i>Международный секретарь партии Движение социал-демократов ЭДЭК, Кипр</i> Кипрский взгляд на проблемы современных конфликтов и миграции.....	117
Заднепряный Василий Васильевич , <i>Председатель Республиканской партии труда и справедливости, Республика Беларусь</i> Роль Республики Беларусь в урегулировании проблемы конфликтов и миграции.....	118
Нилов Олег Анатольевич , <i>Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Член Комитета Государственной Думы по транспорту</i> Регулирование миграции – проблема межгосударственных отношений.....	120
Рыбаковский Олег Леонидович , д.э.н., гл.н.с. <i>Института социально-экономических проблем народонаселения РАН</i> Закономерности глобальных миграций.....	122
Леденёва Виктория Юрьевна , д.с.н., <i>директор Центра изучения миграционной политики Российской академии государственной службы и народного хозяйства при Президенте Российской Федерации</i> Нужна государственная система управления рисками экстремизма.....	123

Великая Наталия Михайловна , <i>д.полит.н., профессор, профессор РГГУ, Председатель Общероссийского общественного движения «Социал-демократический союз женщин России»</i>	
Защита прав мигрантов – важный фактор формирования российской социальной-правовой культуры	126
Деян Минович , <i>Член Правления Радикальной партии Сербии, бывший депутат Скупщины</i>	
Двойные стандарты – путь к конфликтам.....	128
Белокреницкий Вячеслав Яковлевич , <i>д.и.н., профессор, Заместитель директора Института Востоковедения РАН, руководитель Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока</i>	
Демографический рост исламского мира и обострение конфликтных ситуаций на Ближнем и Среднем Востоке	129
Цуркан Владимир Иванович , <i>Член фракции Партии социалистов в Парламенте Республики Молдова, бывший министр внутренних дел, бывший первый заместитель Председателя Парламента Республики Молдова, бывший Посол Республики Молдова в России</i>	
Комплексный подход – залог эффективного урегулирования современных конфликтов	131
Рустамян Армен Езнакович , <i>Представитель Верховного органа АРФ «Дашнакцутюн», руководитель фракции АРФ «Дашнакцутюн» в Национальном Собрании Армении</i>	
Задача нашего поколения – исчерпать уроки истории.....	133
Парамонов Владимир Владимирович , <i>руководитель Аналитического проекта Центральная Евразия, Республика Узбекистан</i>	
Работа международного экспертного сообщества – важный фактор профилактики конфликтов.....	134
Ткаченко Александр Алексеевич , <i>к.э.н., Заведующий Центром изучения стран Северной Африки и Африканского Рога (ЦСААР) Института Африки РАН</i>	
Политические потрясения в странах Северной Африки как фактор, влияющий на основные миграционные потоки: масштабы и последствия	136
Корендясов Евгений Николаевич , <i>к.э.н., заведующий Центром российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН</i>	
Профилактика экстремизма – важнейшая задача гражданского общества	138
Шенин Олег Васильевич , <i>Секретарь Президиума Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ по вопросам взаимодействия с общественными объединениями, Член Совета Конфедерации труда России, Руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Думе Астраханской области</i>	
Защита прав мигрантов – важный аспект формирования цивилизованного рынка труда в России.....	139
Губогло Михаил Николаевич , <i>д.и.н., Руководитель Центра по изучению межэтнических отношений Института этнологии и антропологии РАН</i>	
Региональная идентичность – локомотив самовыражения и самоопределения	141

Никовская Лариса Игоревна , д.с.н., главный научный сотрудник Института социологии РАН Особенности конфликтности на постсоветском пространстве (на примере Украины)	142
---	-----

СЕКЦИЯ № 3

БОРЬБА С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ В УСЛОВИЯХ ИДЕЙНО-РЕЛИГИОЗНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ И СТОЛКНОВЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Под председательством Кожокина Евгения Михайловича , д.и.н., проректора по научной работе МГИМО (У) МИД России	145
---	-----

Фитуни Леонид Леонидович , профессор, д.э.н., заместитель директора Института Африки РАН, Заведующий Центром глобальных и стратегических исследований Института Африки РАН Европейское лицо джихадизма. К пониманию характера новой угрозы	146
--	-----

Александра Добойи , Международный секретарь Венгерской социалистической партии, сопредседатель Комитета Социнтерна по странам СНГ, Кавказа и Чёрного моря Роль Венгрии в противодействии современным конфликтам и терроризму	148
--	-----

Глазова Анна Владимировна , к.ф.н., Руководитель Центра Азии и Ближнего Востока Российского института стратегических исследований (РИСИ) Исламское государство как основной вызов международной безопасности	149
--	-----

Джеффри Хайнс , Заместитель декана факультета социальных и гуманитарных наук в Лондонском университете Метрополитен, директор Центра университета по изучению религии, конфликтов и сотрудничества, Великобритания Религия как источник конфликтов в международных отношениях	153
---	-----

Иваненко Владимир Иванович , к.и.н., Чрезвычайный и Полномочный Посланник 2 класса, в.н.с. Сектора Ближнего Востока Российского института стратегических исследований (РИСИ) Афганский стратегический узел и угрозы региональной безопасности	155
---	-----

Карамушкина Ирина Юрьевна , Депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (Парламент), Заместитель руководителя фракции Социал-демократической партии Кыргызстана, Заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша по обороне и безопасности Победить терроризм можно только совместными усилиями	157
---	-----

Хемин Хаврами , Международный секретарь Демократической партии Курдистана Группировка ИГИЛ должна потерпеть поражение	160
---	-----

Карякин Владимир Васильевич , <i>к.в.н., в.н.с. Центра евроатлантических и оборонных исследований Российского института стратегических исследований (РИСИ)</i>	
Этноконфессиональные угрозы общественной безопасности современной России	163
Виджай Мехта , <i>Член Центрального комитета «Политической организации зарубежных друзей партии «Бхаратия Джаната парти», заведующий финансовым отделом «Исследовательской группы Дели», Индия</i>	
Вклад Индии в противодействие международному терроризму.....	165
Зойиров Рахматилло Хамидович , <i>Председатель Социал-демократической партии Таджикистана</i>	
Проблема терроризма требует комплексного решения	167
Фламиния Сака , <i>профессор политологии Тосканского университета, Италия</i>	168
Булекбаев Сагади Байузакович , <i>д.ф.н., Профессор кафедры Международных отношений Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай Хана, руководитель Центра социально-экономических и политических рисков Республики Казахстан</i>	
Иммунитет против терроризма – в религиозном просвещении	170
Кожокин Евгений Михайлович , <i>д.и.н., проректор по научной работе МГИМО (У) МИД России</i>	
У нас есть потенциал для победы над терроризмом	171

СЕКЦИЯ № 4

УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ПОИСКИ НОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Под председательством Громыко Алексея Анатольевича , <i>д.полит.н., директора Института Европы РАН</i>	175
Данилов Дмитрий Александрович , <i>к.э.н., профессор, Зав. Отделом европейской безопасности Института Европы РАН</i> «Украинский кризис» европейской системы безопасности	176
Шмелев Борис Александрович , <i>д.и.н., профессор, Руководитель Центра внешней политики России Института экономики РАН</i>	
Проблемы формирования новой архитектуры международной безопасности	179
Цянь Найчэн , <i>Заместитель Директора Управления Евразии Международного отдела ЦК Компартии Китая</i>	
Новаторская инициатива Китая: один пояс – один путь	182
Ивашенцов Глеб Александрович , <i>Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации, член Российского Совета по международным делам</i>	
Становление глобального Востока	184
Канаев Евгений Александрович , <i>д.и.н., профессор Кафедры мировой политики Факультета мировой экономики и мировой</i>	

*политики НИУ ВШЭ, в.н.с. ИМЭМО РАН, ведущий эксперт
Центра АСЕАН МГИМО*

Итоги Второй мировой войны в АТР и поворот России
на Восток 187

*Пляйс Яков Андреевич, д.и.н., профессор, зав. кафедрой
«Общая политология» Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации*

Формирование новой архитектуры международных
отношений в условиях постоянной неустойчивости мира 190

*Романович Александр Леонидович, д.ф.н., Депутат Государственной
Думы Федерального Собрания Российской Федерации,
Заместитель Председателя Комитета Государственной Думы
по международным делам*

Вопрос нового договора о европейской безопасности давно
назрел 203

*Баздникин Сергей Александрович, Заместитель директора
Департамента внешнеполитического планирования МИД России*

Становление полицентричной системы мироустройства –
объективный процесс 206

*Милованова Марина Юрьевна, к.и.н., Член Президиума
Социал-демократического союза женщин России, доцент РГГУ*

Сохранение исторической памяти поколений –
залог гармонизации международной архитектуры 209

*Захари Захарьев, Председатель Болгарской Федерации
дружбы с народами России и стран СНГ, Председатель Совета
правления Фонда «Славяне»*

Голос левых должен быть слышен в процессе создания
новой мировой архитектуры 212

*Владислав Соколовски, бывший посол Республики Польша в Казахстане,
старший координатор Института восточноевропейских
исследований (Варшава), профессор Высшей школы международных
отношений и общественных коммуникаций, г. Хэлм*

Вклад Польши в победу над фашизмом и современные
международные отношения 214

*Грегор Гирш, Организация по международному диалогу
и урегулированию конфликтов, Вена, Австрия*

Многополярный мир и посткапиталистическая
стадия развития 216

*Малов Дмитрий Александрович, Председатель
ревизионной комиссии Российской ассоциации
международного сотрудничества (РАМС)*

Россия нуждается в разветвленной системе институтов
международного сотрудничества 217

*Громько Алексей Анатольевич, д.полит.н.,
Директор Института Европы РАН*

Роль экспертного сообщества в поисках новой
архитектуры международных отношений 218

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Цветков Валерий Анатольевич , д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, директор Института проблем рынка РАН Итоги секции «Социально-экономические ресурсы будущего. Изменение климата и перспективы энергетической безопасности».....	222
Абрамова Ирина Олеговна , д.э.н., профессор, заместитель директора Института Африки РАН Итоги секции «Обострение региональных конфликтов и рост миграции как вызов сложившейся системе международного права»	223
Кожокин Евгений Михайлович , д.и.н., проректор по научной работе МГИМО (У) МИД России Итоги секции «Борьба с международным терроризмом в условиях идейно-религиозного противостояния и столкновения ценностей в глобальном мире».....	226
Громько Алексей Анатольевич , д.полит.н., Директор Института Европы РАН Итоги секции «Уроки Второй мировой войны и поиски новой архитектуры международных отношений».....	228
Левичев Николай Владимирович , Заместитель Председателя Государственной Думы Российской Федерации, Председатель Совета Палаты депутатов Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Заключительное слово	230

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Громыко Алексей Анатольевич

д.полит.н., директор Института Европы РАН

ОСМЫСЛЕНИЕ УРОКОВ ИСТОРИИ – КЛЮЧ К РЕШЕНИЮ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ

Вслед за коллегами из академических институтов – Русланом Семеновичем Гринбергом и Ириной Олеговной Абрамовой разрешите мне подчеркнуть крайнюю важность сегодняшней встречи и вообще важность левой идеи для XXI века, которая, возможно, будет больше, чем это было в XIX веке и в прошлом столетии.

Также хотел бы выразить глубокое удовлетворение нашим сотрудничеством с Институтом «Справедливый Мир». Надеюсь, что оно будет крепнуть и развиваться.

Для меня большая честь приветствовать вас от имени Института Европы Российской академии наук, от имени Ассоциации европейских исследований России, от имени Фонда «Русский мир», от имени Движения за демократический мировой порядок и поддержку Организации Объединенных Наций.

В названии конференции заключены три понятия: «солидарность», «глобальность» и «справедливость».

Солидарность всегда была неотъемлемой ценностью левой идеи. Без нее невозможно представить расширение и защиту прав человека, особенно в последние два столетия.

Глобальность давно стала органичной частью нашей жизни. В глобальности мы живем. Она несет в себе самые разные явления. От всех нас зависит, будет ли ее развитие на благо людей, или глобальность будет вносить новые расколы, как среди народов, так и внутри них.

Справедливость, пожалуй, основополагающая ценность левой идеи. Справедливость – то, что делает человека человеком, то, без чего невозможно отстаивать человеческое достоинство, то, что вдохновляет тех, кто живет не только для себя, но и для других.

Конечно, наша конференция особенная, потому что она проходит в год особых исторических дат. Это и 70-летие Победы, и 70-летие Конференции «Большой тройки» в Потсдаме, 70-летие подписания Устава Организации Объединенных Наций в Сан-Франциско, 70-летие окончания Второй мировой войны, 40-летие подписания заключительного акта СБСЕ в Хельсинки. Не забудем мы, что в этом году 200-летие со времени окончания Венского конгресса, благодаря которому родился термин «концерт держав». Все эти даты, так или иначе, связаны между собой.

С моей точки зрения при анализе всех этих грандиозных событий в новой и новейшей истории Европы главная цель – объективное, честное изучение

перипетий политической, социальной, экономической, дипломатической истории. Сегодня в центре нашего внимания стоит сохранение исторической памяти о Великой Отечественной и Второй мировой войне. Непредвзятый, взвешенный научный взгляд на истоки, результаты, последствия и уроки Второй мировой войны не только сохраняет высокую актуальность. Эта тема становится только все более злободневной, обретает новые грани, оказывает влияние на политические процессы в современном мире, включая наш регион – Европу.

Попытки сфальсифицировать историю становятся все более грубыми, историческую истину нам приходится отстаивать вновь и вновь, доказывать то, что, казалось бы, очевидно. Появляются антинаучные трактовки предвоенного, военного и послевоенного периода под предлогом нового видения событий тех лет. Придаются забвению, искажению ключевые факты, происходит подмена понятий. В ряде стран целенаправленно ведется курс на пересмотр итогов войны, на принижение роли народов Советского Союза. Причем это делается в угоду сиюминутным геополитическим расчетам, в том числе для пресловутого сдерживания России.

Кроме того, эти негативные явления имеют место в ситуации, когда мир и так находится под грузом современных проблем. Казалось бы, надо сплотиться, проявить солидарность и постараться вместе разобраться в этих проблемах. В Европе безработица бьет рекорды, социальное неравенство берет новые высоты, Средиземноморье все больше превращается в скорбное море, в котором каждый месяц гибнут тысячи беженцев. Практически по всей границе западной части Евразии раскинулась территория нестабильности. Это север Африки, это Ближний и Средний Восток, а теперь и территория Персидского залива вплоть до Йемена.

Давно аксиомой стало утверждение Василия Осиповича Ключевского: «История ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков». Тем более, долг тех, кто трудится изучать историю, – стремиться познать истину и распространить ее среди других, только так, на мой взгляд, можно бороться с пагубными стереотипами и очернением образа другого, а, значит, бороться за улучшение отношений между странами, за международную безопасность.

О том, зачем все это нужно, проницательно сказал Николай Петрович Шмелев, выдающийся русский экономист и писатель: «Зло всегда будет в мире, причем, более или менее в одном и том же соотношении, независимо от исторического времени. С этим люди всегда жили, с этим им придется жить и дальше. Весь вопрос в том, как удастся обществу впредь держать это зло более или менее под контролем».

торыми мы активно сотрудничаем. Воссоздание подобных центров дополнило бы работу межправительственных комиссий. В прошлом году мы создали межправкомиссию по Мьянме. В этом году будет создана межправительственная комиссия по Танзании. Очень активную работу ведет межправительственная комиссия по Никарагуа. В этих странах мы совместно работаем с китайской стороной, причем, работаем очень активно, плотно, каждая из сторон находит свою нишу и в экономике, и в образовательной сфере.

Громыко Алексей Анатольевич

д.полит.н., Директор Института Европы РАН

РОЛЬ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА В ПОИСКАХ НОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Тема «Уроки Второй мировой войны и поиски новой архитектуры международных отношений» – действительно необъятная и не удивительно, что эта тема находится в центре внимания историков, специалистов по международным отношениям, политологов многие десятилетия. Но на самом деле, как выясняется в последние годы и даже месяцы, здесь нет устоявшегося и всеми принятого взгляда на те фундаментальные представления, факты и интерпретации периода Второй Мировой войны и того, как развивалась международная система после 1945 года.

В этом смысле я думаю, в XXI веке, не только в 2015 году, но и в последующие годы у тех, кто профессионально этим занимается, будет очень большой объём работы по подтверждению и развитию тех принципиальных взглядов, которые, в том числе, в отечественной историографии все последние десятилетия глубоко рассматривалась и развивалась.

Первая тема, которая была заявлена для выступления нашим коллегой Д.А. Даниловым, это вполне естественная проблема – украинский кризис. Украинская тема, я думаю, затрагиваться будет ни раз и, наверное, многие из вас выскажут по этой теме своё мнение. Я имел честь быть вместе с присутствующим здесь Александром Леонидовичем Романовичем, Заместителем Председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, в составе российской делегации, на долю которой выпала довольно тяжелая миссия. Мы встречались в Кошице, это городок в Словакии, с делегацией из Украины, составленной также из представителей разных категорий, профессий и слоев населения, и вели там диалог о том, как находить пути к миру. Разговор был очень непростой, что естественно. И я думаю, что эта тема на все ближайшие годы.

Много заявлено тезисов и мыслей, которые бесспорно сейчас волнуют не только специалистов, экспертов Китая, но и в России, в Европе и в целом

всех в мире, кто видит быстрый рост Китая не только в экономической, но и в политической сфере.

Много лет с интересом слежу за работами и размышлениями Я.А. Пляйса. В самом деле, сейчас столько взглядов и различных трактовок того, к чему идет мир или к полицентричности, или полицентричность к чему-то еще.

Своего рода полицентризм уже был в истории – это был полицентризм империй, которые тоже между собой устанавливали определенный баланс сил, интересов влияния. Сейчас полицентризм абсолютно другой, другого качества, но представление о балансе сил и интересов и ценностей, оно по-прежнему очень важно.

Я обратил бы внимание коллег на то, что только что вышла книга Евгения Максимовича Примакова «Россия: надежда и тревоги». И в ней у него есть размышления интересные по поводу характера полицентричности, он называет ее иерархическая полицентричность, которая предусматривает все равно некое эшелонированное построение различных центров силы с разным калибром, возможностью и ролью. Причем, они находятся в динамике, которая будет от года к году, или точнее сказать, от десятилетия к десятилетию обретать какие-то новые формы. Так что это не застывшая идея полицентричного мира, это очень текущий такой процесс, постоянно изменяющийся.

В этом году 40 лет с момента подписания Хельсинского Заключительного акта, но это не просто дата, а стимул для того, чтобы задуматься над тем, как используя принципы, заложенные в том грандиозном для 1970-х годов документе, какие уроки, какое наследие мы можем использовать для нашего времени. В выступлении А.Л. Ромновича прозвучала мысль о необходимости «Хельсинки-2», но есть и выражение «Ялта-3». Если рассматривать Хельсинки как шаг по развитию многих принципов, заложенных в Ялте и Потсдаме в 1945-м, в этом смысле, я думаю, можно говорить, говорить и об идее «Ялта-3». Естественно, с учетом всех тех огромных изменений, которые произошли в мире в расстановке сил по сравнению с 1945-м годом к нашему времени.

Я не согласен с прозвучавшим здесь тезисом, что Ялта мертва. Ялта дала жизнь организации, которая до сих пор является ядром и осью, вокруг которой вращается международное право, это Организация Объединенных Наций. Даже с этой точки зрения говорить о том, что Ялта мертва, мне представляется неправильным.

ООН сталкивается с большой критикой, но ничего лучшего и более эффективного, чем ООН до сих пор не придумано. Поэтому говорить о старческом заболевании применительно к ООН не стоит. Потому что, если мы возьмем и с завтрашнего дня закроем ООН, то результат будет не лучше, а намного хуже.

В связи с этим отмечу важную тему, затронутую в выступлении нашего коллеги из МИД России С.А. Баздникина – здравый смысл в международных делах. Потому что в условиях жесткого информационного противостояния, представить себе, что какая-то из сторон убедит другую в том, что она права,

а другая сторона полностью не права, мне это представляется фактически невозможным. А уповать можно на здравый смысл. И, мне кажется, что здравый смысл хоть и медленно, но пробивает себе путь и абсолютно все вовлеченные, по крайней мере, в текущий кризис в Европе, большинство из серьезных игроков, двигаются по пути здравого смысла. Пусть это не видно пока публично, но, с моей точки зрения, это происходит.

Вместе с нами здесь наш коллега из Германии Грегор Гирш, и даже странно, что до сих пор мы говорили достаточно много, например, о Китае, или о других не европейских странах. Но не говорили о том, что в Европе очень важную роль играет в настоящее время и в экономическом, а теперь и в политическом плане, безусловно, Германия. Германия сейчас на втором треке, на встречах экспертов, идет очень серьезная работа по сближению позиций, по достижению какой-то нормализации. На днях в Берлине прошел крупный Восточный форум, это третий Восточный форум. Только что в Торгау закончились мероприятия, связанные с исторической встречей советских и американских войск. Там выступал и наш посол Гринин и посол Соединенных Штатов, ветераны были из многих стран. Завтра начнутся «Шлангенбадские беседы», это 18-я уже будет встреча экспертов России и Германии в местечке под Франкфуртом-на-Одере, и в этом году, наконец, возобновит свою работу Петербургский диалог, в том числе и большинство его рабочих групп. Это все мне представляется некое накопление критической массы, которая необходима для перевода всей ситуации из конфронтационной плоскости, в ситуацию, когда все стороны должны руководствоваться здравым смыслом, прислушаться к аргументам друг друга и находить какую-то золотую середину, а не пробовать ломать визави через колено.

Чрезвычайна важна тема сохранения исторической памяти, объективного взгляда на историю. Разрешите поблагодарить М.Ю. Милованову за рассказ о том, какие конкретно проекты осуществляются, в частности, для того, чтобы отдавать долг памяти тем, кто воевал в Великую Отечественную войну.

Наш коллега из Польши В. Соколовски также много лет работает ради того, чтобы историческая правда была не декларацией, чтобы действительно факты и интерпретации имели отношение к тому, что происходило. В Польше, в том числе с участием В. Соколовски уже много лет проходит форум в Крынице, там часто дискуссии очень острые, можно даже сказать на грани, но считаю, что важно участвовать и в такого рода мероприятиях, отстаивать свою точку зрения и разъяснять свои мысли и позиции.

Нынешний Форум ещё раз убеждает в важности диалога на уровне экспертного сообщества в деле поисков новой архитектуры международных отношений. Подобный формат открывает широкие возможности для конструктивного обсуждения самых острых тем и вопросов, подготовки почвы для коллективных решений по вопросам будущего мироустройства.

Громыко Алексей Анатольевич

д.полит.н., Директор Института Европы РАН

ИТОГИ СЕКЦИИ «УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ПОИСКИ НОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Я патриот своей секции. На ее участников была возложена очень большая миссия по анализу грандиозных проблем, которые стоят и перед историками, и перед специалистами по международным отношениям.

С моей точки зрения и с точки зрения участников, с кем мы успели пообщаться после работы секции, наша встреча была оценена очень высоко. Было высказано множество интересных, не тривиальных суждений. Состоялась не просто серия выступлений, а заинтересованный диалог и обмен мнениями. Состоялась интересная дискуссия. Выступали эксперты из России, Китая, Германии, Болгарии, других стран.

Разрешите не рассказывать в двух словах о большом множестве тем и точек зрения, а остановиться на крупных.

Часто анализировались те или иные термины, с которыми мы стали сталкиваться в последние годы, и месяцы. Говорилось о том, что в дискурсе не только в России, но и с нашими зарубежными коллегами внедряются какие-то новые идеи, которые довольно быстро могут превращаться в стереотипы, клише, например «новая холодная война» или «новая нормальность». Эта точка зрения на то, что происходит сейчас, – это, якобы, новый этап в истории Европы, ее исторической структуры, это на много лет, с этим надо смириться, не пытаться этому противостоять, как чему-то неизбежному.

Мне кажется, и большинство участников секции сошлись на том, что это не так, с этими представлениями надо бороться, в том числе и с представлениями о «гибридной войне» или «гибридном мире». Так некоторые сейчас стали называть соглашения, достигнутые в Минске, как «гибридный мир», перефразируя понятие «гибридной войны», якобы изобретенный Россией для дестабилизации Юго-востока Украины. Смысловая подкладка этого понятия ущербна. Если мы встаем на эту позицию, то получается, что мир предстает не полным, односторонним, а, значит, и ценность этих договоренностей не столь высока.

Об Украине упоминалось часто. Как мне представляется, в Европе наблюдается усталость от украинского кризиса. Отношение к действиям киевских властей в ряде стран Евросоюза становится все более прагматичным и трезвым, особенно это чувствуется во Франции, Германии, лидеры которых вложили огромный политический капитал в миротворчество. Это показали и последние визиты президента Кипра, премьер-министра Греции и т.д.

Я выделил бы такой блок проблем, который можно было бы назвать большой дестабилизацией, происходящей сейчас на всей территории к Югу, Юго-востоку, а теперь и к Западу от границ Евросоюза и стран, которые расположены к Востоку от границ Евросоюза и соответственно к Югу от границ нашей страны.

На фоне этой большой дестабилизации, то есть роста системных рисков в самой Европе и в прилегающих к ней регионах с новой силой встает вопрос о европейской системе безопасности. Естественно, этой теме было уделено довольно много внимания на нашей встрече. Вспоминали о Хельсинском Заключительном акте 1975 года. Уходили в прошлое – 1945 год – Ялта и Потсдам и еще дальше – к временам Венского конгресса 1814–1815 гг.

Размышляли о том, насколько сегодня результаты и наследие Ялты и Потсдама – вопрос для исторических исследований или что было в те годы сделано и создано, как, например, Организация Объединенных Наций.

Общая точка зрения состоит в том, что было бы крайне ценно, если бы в результате этой конференции были бы выпущены соответствующие материалы. На мой взгляд, тогда интерес к нашей конференции был бы еще выше не только в нашей среде, а резонанс от ее проведения был бы очень широк.