

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**А.А. Канунников**

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ –  
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА:  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ,  
СОЦИАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

**Монография**

**МОСКВА 2014**

**Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы  
Российской академии наук**

**А.А. Канунников**

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ –  
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА:  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ,  
СОЦИАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

**Монография**

**Доклады Института Европы  
№ 308**

**Москва 2014**

УДК 327(4:8=6)  
ББК 66.4(49),9(70)  
К19

**Редакционный совет:**  
**Ал.А. Громько (председатель),**  
**Е.В. Ананьева, Ю.А. Борко,**  
**В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров**

Под редакцией А.А. Ананьевой

Публикация подготовлена в рамках гранта РГНФ 14-07-00064«а»

Рецензенты:

Ивановский Збигнев Владиславович, доктор политических наук  
Носов Михаил Григорьевич, член-корреспондент РАН

Номер государственной регистрации: № 01200905001  
«Комплексное исследование развития стран и регионов  
Европейского континента на современном этапе»

В подготовке материалов к печати принимала участие Е.В. Дрожжина

**Европейский Союз – Латинская Америка: экономическое, политическое, социальное сотрудничество** = European Union – Latin America: economic, political, social cooperation : монография / А.А. Канунников. – М. : Ин-т Европы РАН, 2014. – 102 с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюджет. учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 308). – Парал. тит. л. англ. – ISBN 978-5-98163-045-3.

В работе рассматривается развитие отношений ЕС со странами Латинской Америки. Анализируются торгово-экономические связи, состояние политического диалога, а также диалога ЕС с гражданским обществом стран Латинской Америки. Автор обобщает не только позитивный опыт сотрудничества Евросоюза и Латинской Америки, но и показывает проблемы, препятствующие этому сотрудничеству. В работе приведены примеры экономических и политических противоречий между двумя регионами.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.  
ISBN 978-5-98163-045-3

© ИЕ РАН, подготовка текста, 2014  
© А.А. Канунников, 2014

**Russian Academy of Sciences**

**Institute of Europe RAS**

**A.A. Kanunnikov**

**EUROPEAN UNION – LATIN AMERICA:  
ECONOMIC, POLITICAL AND SOCIAL  
COOPERATION**

**Monograph**

**Reports of the Institute of Europe  
№ 308**

**Moscow 2014**

## **Аннотация**

В работе рассматривается состояние отношений Европейского Союза со странами Латинской Америки, которые на рубеже веков приняли весьма динамичный характер. Латинская Америка стала крупнейшим партнёром Европейского Союза. В последние годы экономика стран Латинской Америки демонстрирует высокие индексы роста, наблюдается увеличение прямых зарубежных инвестиций в экономику латиноамериканских стран.

В политике Европейского Союза по отношению к странам Латинской Америки присутствует не только торгово-экономическая составляющая, но и активно поддерживается политический диалог, а также диалог с гражданским обществом стран региона по широкому кругу проблем.

Европейский Союз в реализации своей политики сталкивается с определёнными сложностями, и в работе показан поиск механизма преодоления этих разногласий в экономической, политической и гуманитарной сферах.

## **Annotation**

This publication analyses the state of the European Union's relations with the countries of Latin America. At the turn of the century, these relations had acquired dynamic characteristics. Latin America is becoming a major partner of the European Union. In recent years, the economy of Latin America demonstrates high indexes of growth, an increase in foreign direct investments in the economy of Latin American countries.

The European Union's policy towards the countries of Latin America has not only a trade and economic component, but includes an active political dialogue, a dialogue with the civil society of the region on a wide range of problems.

The European Union in the implementation of its policies faces certain difficulties and this publication shows the mechanism that is used to overcome these differences in the economic, political and humanitarian spheres.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	7
Проблемы социально-экономического развития Латинской Америки и опыт Европы.....	16
Начало сближения ЕС и стран Латинской Америки.....	20
Развитие политического диалога ЕС и Латинской Америки.....	26
Отношения ЕС с гражданским обществом Латинской Америки.....	33
Инвестиции и торгово-экономические связи Евросоюза с латиноамериканскими странами.....	41
Трудности диалога с Кубой.....	75
Сотрудничество ЕС – ЛАКБ и интересы США.....	79
В чём взгляды ЕС и Латинской Америки не совпадают.....	82
Заключение.....	90

## CONTENTS

Introduction.....	7
Problems of socio-economic development of Latin America and European experience.....	16
Start of rapprochement of the EU and Latin American Countries.....	20
The development of the political dialogue between the EU and Latin America.....	26
The EU's relations with civil society in Latin America.....	33
Investment, trade and economic relations between the EU and Latin American countries.....	41
The difficulties of dialogue with Cuba.....	75
Cooperation of the EU – LAC and US interests.....	79
In what the views of the EU and Latin America are not the same.....	82
Conclusion.....	90

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Богатая Европа и развивающиеся страны Латинской Америки. Что их связывает? Как складываются отношения между двумя столь удалёнными друг от друга континентами? Эти вопросы возникают всякий раз, когда мировые СМИ сообщают о событиях, которые касаются не только отношений латиноамериканских стран и Европы, но и затрагивают жизнь всего мирового сообщества. Так было, например, в 1982 г., когда неожиданно для многих началась война между Аргентиной и Великобританией за Мальвинские (Фолклендские) острова. В те дни военная конфронтация напомнила всему миру о колониальном прошлом латиноамериканских стран и сохраняющихся имперских амбициях их прежних европейских метрополий. Она заставила многие страны мира сделать выбор в пользу одной из сторон конфликта и определить собственное отношение к решению сложных проблем, оставленных эпохой колониализма. Война у берегов Аргентины продемонстрировала неистребимое стремление богатых и сильных европейцев за тысячи миль от своего дома силой оружия навязывать свою волю бедным и слабым, заставила многих задуматься над проблемой неоколониализма в современном мире.

Материальное благополучие европейских стран и бедность стран Латинской Америки общеизвестны. Богатая Европа активно торгует с Латинской Америкой, но помогают ли эти торгово-экономические отношения латиноамериканцам преодолеть бедность? Если да, то тогда почему между странами Латинской Америки и Европейским Союзом довольно часто возникают острейшие споры по вопросам торговли и экономического сотрудничества? Не заключается ли причина конфликтов в несовпадении целей и интересов сторон? Латиноамериканские страны, пытаясь преодолеть бедность и социальное неравенство, стремясь к развитию производства, активно привлекают иностранный капитал для строительства предприятий и целых отраслей промышленности. А как быть, если компании не выполняют своих обязательств перед страной? Часто правительства в странах Латинской Америки не находят другой возможности за-



щитить национальные интересы, кроме как национализировать такие компании. Их не останавливает даже то, что компании принадлежат иностранному капиталу, в том числе и европейскому. Так случилось в 2012 г., когда Аргентина национализировала 51% акций крупнейшей нефтяной компании страны «YPF» (Yacimientos Petroliferos Fiscales), контролируемой испанской компанией «Repsol». Она не только не обеспечила необходимых инвестиций в развитие своих предприятий и не увеличила производство, согласно взятым на себя обязательствам, но и привела к дефициту нефтепродуктов в Аргентине, поставив страну перед необходимостью их импорта. Решительные действия аргентинского правительства очень не понравились Испании. На чьей стороне выступил в данном споре Европейский Союз, и какие при этом приводились аргументы?

Многие источники свидетельствуют, что торгово-экономические отношения между Европейским Союзом и Латинской Америкой последние десятилетия постоянно расширяются, растёт поток инвестиций из стран Европейского Союза. Да, это верно. Однако на фоне весьма оптимистической статистики и постоянных утверждений о полном равноправии партнёров как следует понимать резкие слова президента Боливии Э. Моралеса о попытке Запада «заткнуть нам глотку в нашей борьбе против их политики экономического превосходства»<sup>1</sup>?

Взаимодействуя со своими западными партнёрами, латиноамериканцам подчас приходится выбирать между США и Европейским Союзом, интересы которых в Латинской Америке не всегда совпадают. Испытав на себе жёсткий политический и экономический диктат своих северных соседей, латиноамериканцы всё чаще отдают предпочтение внешне более мягкой и умеренной политике стран Европейского Союза. Больше внимание к вопросам социально ориентированной экономики, успешная до недавнего времени Европейская социальная модель (которая, заметим, сформировалась в условиях послевоенного соревнования западноевропейских стран с социалистическими странами) – всегда очень привлекали латиноамериканцев, стремящихся искоренить бедность и достичь социальной сплочён-

---

<sup>1</sup> «Российская газета» – Федеральный выпуск № 6119 (143), 04.07.2013.

ности. Однако и здесь всё обстоит не так просто. Отсутствие с 1990-х гг. необходимости соревноваться с социалистическими странами в обеспечении высоких социальных стандартов жизни населения, а также мировой экономической кризис 2007–2008 гг. привели к заметному снижению уровня социальной защиты и росту социальной напряжённости в странах Европейского Союза, в результате чего блеск привлекательности ЕСМ значительно потускнел. Последствия таких перемен почувствовали на себе и в странах Латинской Америки.

Было бы ошибкой считать, что политический диалог Европейского Союза с латиноамериканцами носит исключительно принципиальный и искренний характер. Рассматривая отношения ЕС со странами Латинской Америки, необходимо обратить внимание, в частности, на применение «принципа политической обусловленности» во внешней политике Европейского Союза<sup>2</sup>. Часто практику применения этого принципа называют «политикой двойных стандартов» и в качестве примера приводят отношение ЕС к Кубе. Такая политика не может не вызывать определённую настороженность политической элиты и общественности тех стран Латинской Америки, которые, отстаивая свои национальные интересы, входят в противоречие с развитыми странами Европейского Союза и США. Излишняя политизация вопросов развития демократии и прав человека в западном понимании, и что особенно важно – избирательный характер обсуждения этих проблем – в Латинской Америке часто связывают не столько с отражением интересов Европы, сколько с оглядкой ЕС на США.

Многие авторы, изучающие современную Латинскую Америку, обращают внимание на одну характерную черту – высокий уровень интеграционных процессов. При этом высказываются самые разные суждения о причинах появления в Латинской Америке большого количества экономических и таможенных объединений, их преобразований и слияния между собой,

---

<sup>2</sup> Стрелков А.А. «Роль принципа политической обусловленности в отношениях Евросоюза со странами Африки, Карибского и Тихоокеанского бассейнов (АКТ)». С. 138-179. Диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук. Институт Европы РАН, 2009 г.

взаимодействия с интеграционными объединениями других регионов. Действительно, что заставляет страны идти по пути интеграции? Желание равных среди равных добиться больших успехов в социально-экономическом развитии? Может быть, готовность слабых стран примкнуть к богатым и таким путём решить свои проблемы? Или стремление более сильных и богатых стран подчинить своим интересам ресурсы других народов? А, может быть, за стремлением к интеграционным объединениям скрывается попытка слабых противостоять экономическому, политическому и военному натиску сильных и богатых стран?

На эти вопросы нет простого и однозначного ответа, как нет единой модели интеграционных объединений в мире. Живая природа политических союзов и экономических объединений, возникающих противоречий и неожиданных компромиссов находится в постоянном движении, подобно калейдоскопу меняя общую картину мира.

Одним из самых крупных интеграционных объединений в Латинской Америке стал Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР), который включает Аргентину, Бразилию, Венесуэлу, Парагвай и Уругвай. Другим объединением в регионе является Андское сообщество (АС), состоящее из Боливии, Колумбии, Перу, Эквадора, а также Чили как ассоциированного члена. АС и МЕРКОСУР в 2004 г. создали Южноамериканское сообщество наций (ЮАСН), позже преобразованное в Союз южноамериканских государств (УНАСУР). И хотя УНАСУР находится пока в процессе формирования, на сегодняшний день уже реализуются совместные проекты в банковско-финансовой сфере – создан инвестиционный банк «Banco del Sur» (Южноамериканский банк), в нефтяной сфере – учреждена компания «Petroamerica», начаты проекты и в других сферах. В частности, в 2009 г. состоялось первое заседание Южноамериканского совета обороны, действующего под эгидой УНАСУР.

Страны, делающие акцент на социальные реформы, по инициативе Венесуэлы создали объединение, которое назвали «Боливарианский альянс для народов нашей Америки» (АЛБА). В состав организации входят 9 стран: Антигуа и Барбуда, Боливия, Венесуэла, Доминика, Куба, Никарагуа, Сент-Винсент и

Гренадины, Эквадор, Сент-Люсия. Статус приглашенного члена (наблюдателя) АЛБА имеют Гренада, Гаити, Парагвай, Уругвай, Иран и Сирия.

Существуют и другие субрегиональные объединения, например: Центральноамериканская интеграционная система (ЦАИС), Ассоциация карибских государств (АКГ), Карибское сообщество (КАРИКОМ). В 2012 г. Перу, Чили, Колумбия и Мексика создали Тихоокеанский альянс, который существенно изменил картину интеграционных процессов в Латинской Америке, о чём следует поговорить отдельно. Предлагают свои интеграционные проекты со странами Латинской Америки также США<sup>3</sup>. Стремится к подписанию соглашений об ассоциации со странами Латинской Америки Европейский Союз.

За последние сто лет мир прошёл череду научно-технических революций, внедрив во многих областях науки и техники прорывные технологии, которые затронули жизнь каждого жителя Земли. Достигнув невиданных ранее масштабов движения рабочей силы, а также товаров, услуг и капиталов между континентами, мировое сообщество вступило в эпоху установления качественно новых отношений между странами, создания на глобальном уровне новых союзов и объединений.

С этих позиций мы рассматриваем сотрудничество стран Латинской Америки и их интеграционных объединений с Европейским Союзом. Чтобы дать свою оценку тому, насколько успешны результаты сближения двух континентов, читателю следует внимательнее отнестись к истории этих отношений, этапам сближения и последовательности, с которой Европейский Союз выстраивал диалог со странами Латинской Америки. Этот богатый опыт с его успехами и ошибками, по нашему мнению, мог бы быть полезен и для Евразийского экономического союза (ЕАЭС), открывающего новую страницу отношений с зарубежными партнёрами и интеграционными объединениями.

В Европе весьма серьёзно относятся к сотрудничеству со странами Латинской Америки, поскольку совершенно справед-

---

<sup>3</sup> См. подробнее: Евдокимов А.И., Грук Л.В. «Интеграционные процессы в странах Латинской Америки: проблемы и перспективы», Проблемы современной экономики, № 2 (38), 2011.

ливо считают, что они играют всё более заметную роль в современном мире. Некоторые из них в последнее время вырвались в лидеры мирового экономического роста, как, например, Бразилия<sup>4</sup>, другие открывают для себя новые горизонты социально-экономического развития подобно Венесуэле, провозгласившей курс на «социализм XXI века».

Когда говорят «Латинская Америка», то чаще всего подразумевают все страны и территории, расположенные южнее США. Однако, строго говоря, это не совсем верно – ведь южнее США расположены страны, говорящие не только на языках романской группы (отсюда – «латинская»), но и на английском, и на голландском языках. Когда-то термин «Латинская Америка», введённый во Франции во времена императора Наполеона III, обозначал колониальные территории, где официальными языками были испанский, португальский и французский, но постепенно он получил более широкое толкование. Кстати сказать, в США этим термином не пользовались до конца XIX в., предпочитая говорить «Испанская Америка»; употребляют это сочетание в США довольно часто и в наши дни, когда речь идёт об испаноговорящих странах Западного полушария.

Зачастую, говоря о Латинской Америке, имеют в виду и государства Карибского бассейна. Однако в официальных документах и материалах, относящихся к Латинской Америке и островным государствам Карибского бассейна, всегда используется термин – «страны Латинской Америки и Карибского бассейна» (ЛАКБ), иногда встречаются аббревиатуры ЛАК, ЛАиК. Мы тоже будем придерживаться общепринятых сокращений и терминологии, рассматривая вопросы отношений Европы и Латинской Америки.

И ещё, хотелось бы оговориться, что термин «Латинская Америка» не бесспорен. Ведь земли Центральной и Южной Америки буквально пропитаны культурой и историей майя, ацтеков, инков, многих древних индейских племён и народов. Получается, что когда говорят «Латинская», то как бы отсекают

---

<sup>4</sup> См. подробнее: Давыдов В.М., Бобровников А.В. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении). М., ИЛА РАН, 2009.

эпоху, предшествовавшую приходу на эти земли европейских завоевателей. Может быть, поэтому бывший Президент Венесуэлы Уго Чавес предложил вместо «Латинская Америка» говорить «Индийская Америка». «Что значит “Латинская”? Этот термин нам навязали европейцы, хотя всем хорошо известно, что именно индейцы являются коренным населением региона», – сказал он в Каракасе на встрече с индейской общиной<sup>5</sup>.

Латиноамериканцев не удивили слова Уго Чавеса, ведь, как говорится, в его жилах текла кровь гордых индейцев с примесью крови негритянских невольников. Прадед Чавеса по материнской линии был активным участником Гражданской войны 1859–1863 гг.: он сражался под руководством народного вождя Эсекиеля Саморы. Самора отстаивал принципы национального суверенитета, демократии и эгалитаризма, осуществление которых связывалось с созданием федеративного государства. Рассказы и легенды об этих событиях передавали в семье Чавеса и, надо полагать, они не в последнюю очередь повлияли на формирование взглядов будущего лидера Боливарианской революции.

Рассматривая вопросы сотрудничества современной Европы со странами Латинской Америки, мы не должны забывать историю этих отношений, их первооснову.

Стремясь открыть морской путь в Индию, Христофор Колумб пересёк в 1492 г. Атлантический океан и открыл Большие Антильские острова. За первой экспедицией последовала вторая, потом третья. Так началась колонизация открытых европейцами земель Нового Света.

События XV–XVI вв. продолжают сказываться на отношениях стран двух континентов, ведь до сих пор даже не закончен спор о принадлежности тех или иных территорий и островов. Не следует также забывать, что именно с тех давних веков по сей день здесь сохраняются колонии и зависимые территории или, говоря современным языком, «заморские департаменты», «государственные образования» или «заморские террито-

---

<sup>5</sup> «Hugo Chávez propone llamar "india" a América Latina». 11 de agosto 2008. <http://www.infobae.com/2008/08/11/396936-hugo-chavez-propone-llamar-india-america-latina>

рии» европейских стран. Их стоит перечислить:

- Территории Великобритании<sup>6</sup>: Ангилья, Британские Виргинские острова, Каймановы острова, Монтсеррат, Тёркс и Кайкос, Фолклендские острова.

- Территории Нидерландов: Аруба, Бонайре, Кюрасао, Саба, Синт-Мартен, Синт-Эстатиус.

- Территории Франции<sup>7</sup>: Гваделупа, Мартиника, Сен-Бартельми, Сен-Мартен, Французская Гвиана.

Восемь независимых государств находятся в Центральной Америке – Мексика, Гватемала, Белиз, Гондурас, Сальвадор, Никарагуа, Коста-Рика, Панама. В Южной Америке находятся двенадцать независимых государств – Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гайана, Колумбия, Парагвай, Перу, Суринам, Уругвай, Чили, Эквадор, а также две зависимые территории – Французская Гвиана и Фолклендские острова.

В Карибском бассейне расположены государства – Антигуа и Барбуда, Багамские острова, Барбадос, Гаити, Гренада, Доминика, Доминиканская республика, Куба, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Тринидад и Тобаго, Ямайка, а также некоторые владения Великобритании, Франции и Нидерландов, о которых мы уже говорили.

Что же представляет собой Латинская Америка сегодня?

Ныне в пределах региона расположено 46 стран и территорий, из которых 33 страны независимы и относятся к числу развивающихся стран. Следует иметь в виду, что ЛАКБ – это 15%

---

<sup>6</sup> Название «Британские Заморские Территории» было введено в 2002 г. Законом о Британских Заморских территориях и заменило термин «Британские зависимые территории» (англ. British-Dependent Territories), содержащийся в Законе о британском подданстве 1981 г. До этого территории назывались колониями или коронными колониями.

<sup>7</sup> Заморский департамент (фр. département d'outre-mer, сокращённо DOM) – департамент Франции, расположенный вне французской метрополии. Заморские департаменты имеют тот же политический статус, что и департаменты метрополии. С 1982 г., в соответствии с проводимой французским правительством политикой децентрализации, в заморских департаментах выбирают региональные советы, обладающие полномочиями, аналогичными советам департаментов метрополии. В результате в 2003 г. пересмотра конституции в обращение был введён термин «заморский регион», однако в действительности законодательство не отдаёт предпочтения ни одному из наименований, и новый термин практически не используют во французских СМИ.

обитаемой суши, 9% всего населения планеты и 8,1% валового мирового продукта<sup>8</sup>. Иными словами, Латинская Америка занимает 21 млн км<sup>2</sup> с населением более 599 млн человек<sup>9</sup>. Самые многонаселённые страны – Бразилия (более 200 млн человек), Мексика (около 190 млн), далее следуют Колумбия (52 млн) и Аргентина (более 40 млн).

Большая часть населения Латинской Америки живёт в городах. Доля городского населения составила в 2013 г. 79% от общей численности проживающих в регионе<sup>10</sup>.

Экономика стран ЛАКБ в последние годы имеет устойчивую тенденцию роста. В 2013 г. ВВП (по текущему курсу доллара США) в Латинской Америке составил 5,655 трлн, а среднегодовой доход на душу населения – 9314<sup>11</sup>.

Об экономических успехах стран региона свидетельствуют следующие цифры: в 2003–2008 гг. (годы наибольшего роста) объём экспорта возрос в 2,4 раза (с 384 до 901 млрд долл.), золотовалютные резервы увеличились в 2,6 раза и превысили 510 млрд долл., а иностранные инвестиции возросли почти в три раза. Одновременно государственный долг снизился с 58% до 26% ВВП<sup>12</sup>.

Кроме этого, по данным СЕПАЛ<sup>13</sup>, последние годы наряду с высокими индексами роста экономики стран региона наблюдается устойчивая тенденция увеличения прямых зарубежных инвестиций в экономику латиноамериканских стран, из которых самыми крупными получателями стали Бразилия и Мексика.

В условиях экономического роста и увеличения объёмов экспорта латиноамериканских стран Европейский Союз стано-

---

<sup>8</sup> <http://investments.academic.ru/1103>.

<sup>9</sup> CEPAL. La Unión Europea y América Latina y el Caribe: Inversiones para el crecimiento, la inclusión social y la sostenibilidad ambiental. LC/L.3535/Rev. 1. Enero de 2013. <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/48080/UnionEuropeaRev1.pdf>.

<sup>10</sup> World Bank. Latin America & Caribbean (developing only). <http://data.worldbank.org/region/LAC>.

<sup>11</sup> Ibid.

<sup>12</sup> Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2008. CEPAL, Santiago de Chile, 2008; La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, 2008. CEPAL, Santiago de Chile, 2009.

<sup>13</sup> Экономической комиссии для стран Латинской Америки (СЕПАЛ) – La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).



вится вторым по значимости торговым партнёром в регионе, уступая только США. С 2004 г. товарооборот между странами Европейского Союза и Латинской Америки возрос почти в 2 раза, достигнув в 2013 г. более 220 млрд евро<sup>14</sup>.

ЕС остаётся крупнейшим иностранным инвестором в регионе (включая страны Карибского бассейна): общая сумма инвестиций на 2010 г. составила 385 млрд евро, что равняется 43% от общего объёма ПИИ в регионе. Прямые иностранные инвестиции ЕС в Латинской Америке и Карибском бассейне выше, чем в России, Китае и Индии вместе взятых<sup>15</sup>.

Так что, как видим, страны Латинской Америки – серьёзный партнёр Европейского Союза для политического диалога и экономического сотрудничества.

## **ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И ОПЫТ ЕВРОПЫ**

Процессы глобализации в современном мире и следующие один за другим экономические кризисы второй половины XX в. заставили многие страны серьёзно задуматься о собственных перспективах. Одной из ответных реакций на глобальные кризисы стало растущее стремление многих стран выработать собственную социально-экономическую модель развития в сложившихся условиях. Этот процесс охватывает не только отдельные страны, но и целые группы стран, а в случае с Латинской Америкой он приобретает региональный характер. Несмотря на все различия в уровне социального, экономического и политического развития стран региона, в 1990-е гг. эта тенденция приобрела в Латинской Америке ярко выраженный характер.

Создавая свои модели развития, основанные на национальной культуре, истории и традициях, с учётом состояния экономики и её потенциальных возможностей, страны Латинской Америки внимательно изучают опыт других стран, тем более что в современном мире существует достаточно большое разно-

---

<sup>14</sup> European Union in the World. World Trade 2004-2013. [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_122532.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122532.pdf).

<sup>15</sup> Ibid.

образе моделей развития. Среди них широко известна Европейская социальная модель (ЕСМ), которая до недавнего времени привлекала к себе значительный интерес в мире во многом благодаря тому, что была своеобразным кодексом поведения, основанным на непреходящих человеческих и цивилизационных ценностях, разделяемых всеми государствами-членами ЕС<sup>16</sup>.

Возможно, именно это обстоятельство определило большой интерес к ЕСМ в странах Латинской Америки на рубеже веков, тем более что для общих взглядов и подходов между двумя регионами существует прочная основа. Страны Латинской Америки и многие государства-члены ЕС помимо культурной и исторической общности объединяют также религиозные традиции. В своём послании участникам Третьего саммита глав государств и правительств стран ЕС и Латинской Америки, который состоялся в Мексиканском городе Гвадалахара в 2004 г., Комиссия Епископских конференций ЕС (СОМЕСЕ) подчёркивала, что «общее религиозное, и в частности, христианское, наследие является основой солидарности между нашими двумя континентами, и его нужно сохранять и всячески укреплять». При этом представители высшей церковной иерархии прямо излагают своё отношение к социальной составляющей сотрудничества ЕС и Латинской Америки. «Мы рады тому, что дискуссии нынешней встречи будут посвящены вопросу социального единства. Страны Латинской Америки испытывают трудности, связанные с социальной разобщённостью... Подобная картина наблюдается теперь уже в расширенном ЕС, который должен прилагать значительные усилия для того, чтобы его новые члены смогли эффективно интегрироваться в европейское сообщество», – говорится в послании СОМЕСЕ<sup>17</sup>.

Социальное и экономическое развитие, как известно, неотделимы друг от друга, поэтому, опыт формирования и реализации ЕСМ неизбежно отражается в развитии экономических, политических и социальных связей ЕС и Латинской Америки.

---

<sup>16</sup> Каргалова М.В. «От социальной идеи к социальной интеграции» М., 1999 г. С. 317.

<sup>17</sup> Commission of the Bishops' Conferences of the European Community. Message to the European Union-Latin America Summit in Guadalajara, Mexico on 28 May 2004. [http://www.comece.org/upload/pdf/secr\\_eu-la\\_040527\\_en.pdf](http://www.comece.org/upload/pdf/secr_eu-la_040527_en.pdf).

Как показали итоги выборов в странах Латинской Америки, в последнее десятилетие XX в. чётко обозначилось разочарование большинства латиноамериканских стран социальными последствиями неолиберальной модели экономического развития, которой долгие годы придерживалось большинство стран региона. Также стало очевидным, что национальные политические элиты региона утратили надежду на развитие эффективного сотрудничества с Соединёнными Штатами Америки для решения с их помощью экономических и социальных проблем. В это же время Латинская Америка, активно продолжая искать партнёров в глобальном диалоге цивилизационного развития, обращает всё большее внимание на опыт европейских стран в решении экономических и социальных проблем. Высокая социальная защищённость, присущая Европейской социальной модели, которая во многом сформировалась в условиях послевоенного соревнования западноевропейских стран с социалистическими странами, становится предметом глубокого изучения в Латинской Америке на экономическом, политическом и общественном уровне<sup>18</sup>.

Однако общие положительные показатели экономического роста Латинской Америки в 1990-е гг. некоторые российские исследователи связывают не с расширением экономических связей с Европой и приверженностью ценностям ЕСМ, а с использованием элементов неолиберальной модели. В частности, по мнению профессора Ивановского З.В., неолиберальные меры привели к оздоровлению экономики, что в свою очередь, обеспечило относительно высокие темпы развития этого региона.

В качестве доказательства успешного развития в 1990-е гг. отмечается, что среднегодовой прирост в целом составлял более 3% ВВП на душу населения; произошла модернизация промышленности и как следствие – объём товарооборота в регионе вырос в 6 раз; произошла концентрация производства и капитала, появились латиноамериканские транснациональные корпорации – «Translatinas» (Транслатинас)<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> См. подробнее: Социальная Европа в XXI веке. Под ред. М.В. Каргаловой. М., Весь Мир, 2011. 528 с.

<sup>19</sup> См. например: Ивановский З.В. «Латинская Америка: новые реалии и кор-

Признавая важность рыночных реформ для макроэкономической стабилизации, не отрицая значительного роста экономики региона, следует отметить, что политические элиты Латинской Америки считают, что социальная цена этих экономических успехов в ряде случаев просто неприемлема для общества, тем более что их эффективность в некоторых странах сомнительна.

Одним из отрицательных последствий применения неолиберальной модели в регионе стало резкое усиление социального расслоения. Если сравнить разницу в доходах 10% самых богатых семей и 10% самых бедных, то мы увидим, что эта разница в Никарагуа составляет 15,4 раза, в Мексике – 30,8, Боливии – 157,3 раза. (Для сравнения – в России, по данным независимых социологов, разница достигает 40 раз, и она считается недопустимой. В Скандинавских странах, например, разрыв составляет всего 5-6 раз, и даже в США – примерно 15 раз)<sup>20</sup>.

В странах континента обращаться к ценностям ЕСМ заставляет желание снизить уровень бедности и нищеты. По данным за 2006 г. только в Чили, Уругвае, Коста-Рике и Аргентине уровень бедности близок к показателям ЕС. В большинстве же стран Латинской Америки он гораздо выше, а в таких странах, как Боливия, Никарагуа и Гондурас картина удручает. В Гватемале, например, ниже черты бедности проживает более 60% населения, а в Гондурасе – 71,5% населения. Если рассматривать проблему крайней нищеты в Латинской Америке, т.е. количество людей, живущих ниже прожиточного минимума и не могущих удовлетворить свои минимальные потребности, то и здесь положение будет значительно отличаться в зависимости от той или иной страны. В Чили, например, доля таких граждан, составляет всего 3,2%, а в Гондурасе – 49,3%, т.е. почти половину населения.

И всё-таки в Европейском Союзе на проблему борьбы с бедностью в Латинской Америке смотрят с некоторым оптимизмом. Несмотря на то, что на данный момент в Латинской Аме-

---

ректровка парадигм развития». С. 107-120, М., «Мир и политика» № 9 (24), сентябрь 2008 г.

<sup>20</sup> Ibid.

рике проживает 190 млн бедных и 69 млн нищих, всё же это самый низкий показатель уровня бедности за всю историю Латинской Америки. Если в 1994 г. бедными в Латинской Америке были 45,7% всего населения, то в 2006 г. уже 36%. Нищих было 13,6%, а стало 13,3%. Самых впечатляющих успехов в искоренении бедности и нищеты добились Аргентина и Венесуэла, далее следуют Перу, Чили, Эквадор, Гондурас и Мексика. Исследователи подчёркивают, что, благодаря развитию экономики, каждый год в Латинской Америке выходят из категории бедных 15 млн человек, а нищих – 10 млн человек.

К сожалению, мировой экономической кризис 2007–2008 гг. негативно отразился на ситуации большинства латиноамериканских стран: многие социальные показатели, в частности, уровень бедности и безработицы, вновь ухудшились.

## **НАЧАЛО СБЛИЖЕНИЯ ЕС И СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ**

Европейский Союз активно демонстрирует интерес к установлению более тесных связей со странами Латинской Америки в экономической, политической и социальной сферах. В этой связи достаточно напомнить о том, что именно в 1990-е гг. была заложена основа ставших регулярными Саммитов глав государств и правительств Латинской Америки и Европейского Союза.

Следует признать, что до конца 60-х гг. XX в. связи между Европейским экономическим сообществом (ЕЭС) и Латинской Америкой носили спорадический характер и имели для двух сторон второстепенное значение. Отчасти это объясняется тем, что ЕЭС, находясь на начальном этапе своего развития, ещё не обладало необходимым потенциалом для масштабной внешней экспансии капиталов и идей, а потому не рассматривало Латинскую Америку в качестве приоритетного направления своей внешнеполитической и экономической деятельности. С другой стороны, в этот период страны Сообщества отдавали себе отчёт в том, что Латинская Америка с окончания Второй мировой войны остаётся зоной абсолютного влияния Соединённых Шта-

тов Америки. Основные усилия стран ЕЭС в то время были направлены на налаживание сотрудничества между собой и своими бывшими колониями в регионе Средиземного моря, в Африке, зоне Карибского бассейна и Тихого океана<sup>21</sup>.

Началом послевоенного диалога Европы и Латинской Америки можно считать беспрецедентный по времени и географии исторический визит президента Франции Шарля де Голля в 1964 г. в страны региона. Вне всяких сомнений, визит ознаменовал прорыв не только в отношениях Франции и латиноамериканских стран, но и новую перспективу в отношениях Европы и Латинской Америки.

К этому времени блоковое деление мира обозначилось со всей глубиной, холодная война приобретала форму мирового вооружённого противостояния и не раз приближалась к масштабным военным конфликтам. Ситуация в регионе резко обострилась, когда Куба первой в Западном полушарии провозгласила курс на построение социализма и солидаризировалась со странами социалистического лагеря. В ответ Соединённые Штаты фактически объявили Кубе экономическую войну и стали усиливать свой контроль над странами региона, самостоятельность которых и без того во многом была ограничена. В Латинской Америке понимали, что своими силами они не смогут противостоять политическому и экономическому диктату со стороны США – нужны были новые союзники. Латиноамериканские страны в тот момент не были готовы присоединиться к одной из противоборствующих сторон. Чтобы не оказаться «между двух огней», им был необходим какой-то новый формат отношений в мировой политике, и его предложил президент Франции Шарль де Голль.

В день своего прилёта на новом французском реактивном пассажирском лайнере «Каравелла» в столицу Мексики, обращаясь к многотысячной толпе с балкона Национального дворца, он заявил: «Народ Франции предлагает народу Мексики идти вперёд вместе, взявшись за руки!»<sup>22</sup>. С нескрываемым одоб-

---

<sup>21</sup> Стрелков А.А. «Демократия или практический интерес: политика Европейского Союза в отношении стран АКТ». «Мировая экономика и международные отношения», № 6, 2009. С. 67-72.

<sup>22</sup> *Tiempo*, 23 de marzo de 1964, vol. XLIV, num.1142. P. 3.

рением национальные элиты латиноамериканских стран и самые широкие слои общественности отмечали откровенные критические высказывания французского лидера в адрес политики США. Однако больше всего вселяло надежду в латиноамериканцев то, что де Голль говорил не только от имени Франции, а всей послевоенной Западной Европы, добившейся первых экономических и социальных успехов. После посещения Мексики в десяти других странах региона 74-летнего президента Франции встречали как героя. В небе Перу, куда прилетел де Голль, его «Каравеллу» почётным эскортом сопровождали истребители перуанских военно-воздушных сил, толпы восторженных людей высыпали на улицу, приветствуя французского Президента. Не менее радушный приём оказали лидеру Франции в Венесуэле, Колумбии, Эквадоре, Боливии, Чили, Аргентине, Парагвае, Уругвае и Бразилии.

За год до своей поездки в Латинскую Америку де Голль говорил: «Латинская Америка – это тот континент, где будет определяться решение многих вопросов. Принципиально важно, чтобы Франция и Европа имели там своё присутствие. Латинская Америка в нас нуждается, и у нас нет оснований отказывать ей в этом. Необходимо избежать противостояния между Северной и Южной Америкой. Почему мы самоустраиваемся?»<sup>23</sup>.

Да, «Каравеллу» Шарля де Голля встречали совсем не так, как каравеллы Христофора Колумба. Этот визит был, как глоток свежего воздуха, латиноамериканцы по-новому взглянули на Европу, открывавшую им новые перспективы. В развитии отношений с Европой страны Латинской Америки увидели не только возможность ослабить контроль со стороны США, но и новые возможности для решения своих экономических и социальных проблем. Самостоятельное развитие отношений с Европой превращало их из «стран зоны влияния США» в самостоятельных игроков на мировой арене, и Европа предлагала им условия равноправного партнёрства.

Уже в 70-е гг. XX в. наметились первые результаты нового сотрудничества. Следует признать, что к изменению взглядов

---

<sup>23</sup> Valdez Manuel «De Gaulle Conmovio Lima». <http://www.caretas.com.pe/Main.asp?T=3082&S=&id=12&idE=775&idSTo=0&idA=32657#.VEIkwwmsVLk>.

ЕЭС на Латинскую Америку подтолкнул также экономический кризис середины 1970-х гг., сопровождавшийся резким повышением цен на нефть и её нехваткой на мировом рынке. По мнению некоторых экспертов, именно нехватка углеводородного сырья заставила Европейское экономическое сообщество в качестве первого практического шага в Латинской Америке торжественно открыть в 1975 г. представительство Европейской Комиссии в Каракасе, столице страны с самым высоким уровнем добычи нефти в регионе.

Представительство Европейской Комиссии в Венесуэле с самого начала активно способствовало установлению и развитию политического и межпарламентского диалога между ЕЭС и странами Латинской Америки, который с 1974 г. проводится в формате заседаний каждые два года. Этот диалог не прерывался на протяжении всех 70-х и 80-х гг. XX в., несмотря на то, что в ряде стран региона в это время существовали авторитарные режимы и отмечалась значительная политическая нестабильность. Посредством межпарламентских встреч ЕЭС способствовал усилению латиноамериканской интеграции в сфере парламентаризма. Подобная политика может считаться конкретным вкладом европейских парламентариев в становление правового государства в этом регионе.

В 1970-е гг. разрабатывается правовая основа отношений ЕЭС со странами Латинской Америки, тогда же была разработана система общих преференций для ибероамериканских стран, а также были подписаны первые двухсторонние договоры (так называемые договоры «первого поколения») с Аргентиной, Уругваем, Бразилией и Мексикой. В течение 80-х гг. XX в. отношения со странами Латинской Америки углубляются, и ЕЭС подписывает развёрнутые договоры «второго поколения» (например, договор о торговле текстильной продукцией с Аргентиной в 1986 г. или договоры по импорту маниоки, подписанные с Бразилией в 1982 и 1986 гг.).

Однако связи между ЕЭС и Латинской Америкой значительно ослабли на несколько лет из-за проблем, возникших вследствие мирового экономического кризиса, начавшегося в 1970-е и продолжившегося в начале 1980-х гг., а также из-за разразивше-



гося в 1982 г. военного конфликта между Аргентиной и Великобританией за Мальвинские (Фолклендские) острова.

Эти острова имеют большое геополитическое значение, будучи фактически воротами в Антарктику, дают контроль над чрезвычайно богатыми природными ресурсами районами океана. В последние годы спор стал разгораться с новой силой в связи с тем, что в этом районе обнаружилось большие запасы углеводородного сырья. Британские нефтяные компании в одностороннем порядке начали разведку месторождений нефти вблизи архипелага. В ответ Буэнос-Айрес ввёл ограничения на проход судов с материка в район спорных территорий. В декабре 2011 г. страны МЕРКОСУР (Южноамериканского общего рынка) запретили вход в свои морские порты судов под Фолклендским флагом.

Конфликт между Аргентиной и Великобританией в 1982 г. поставил европейские страны в затруднительное положение, сковав их инициативы в вопросах сотрудничества со странами Латинской Америки. И только вступление Испании в Европейское экономическое сообщество в 1986 г. придало новый импульс развитию этих связей. Активно отстаивая укрепление связей ЕЭС с Латинской Америкой как одно из своих условий присоединения к ЕЭС, Испания стала несомненным лидером инициатив ЕЭС в отношениях с Латинской Америкой.

Расширяя и углубляя уровень своих отношений со странами Латинской Америки, ЕЭС, а с 1993 г. – Европейский Союз (ЕС), в 90-е гг. XX в. подписал договоры «третьего» и «четвёртого поколения», объединяющие комплекс сотрудничества во всех областях, включая гуманитарные, правовые, экологические, вопросы защиты прав человека и т.д.

Если говорить кратко, то в формировании отношений Европейского экономического сообщества, а в дальнейшем Европейского Союза со странами Латинской Америки можно выделить несколько этапов. Первый этап относится к 1958–1970 гг. В этот период были установлены двусторонние связи между странами регионов, и все договоры носили, прежде всего, коммерческий характер. 1970-е гг. – период заключения договоров уже между ЕЭС и странами Латинской Америки, которые принято назы-

вать торговыми соглашениями «первого поколения». Третий этап приходится на 1980-е гг. – были подписаны рамочные соглашения о сотрудничестве, которые соответствовали договорам «второго поколения». В это время ЕЭС стало уделять большое внимание социальным и политическим аспектам жизни стран Латинской Америки. Одно из объяснений такого изменения в позиции ЕЭС, возможно, заключается в том, что «уменьшилось внимание со стороны США к Латинской Америке в результате войны во Вьетнаме, истории с заложниками в Иране и Уотергейтом. Упало доверие к деятельности США в делах региона. В этот момент европейцы заняли более активную позицию в усилиях по достижению региональной стабильности и укреплению демократии на континенте»<sup>24</sup>.

В период с 1990 по 1994 гг. были подписаны соглашения «третьего поколения». Заключение в 1995 г. договора с Южноамериканским общим рынком (МЕРКОСУР) открыло этап соглашений «четвёртого поколения». Наиболее всеобъемлющими стали соглашения об ассоциации, подписанные с Мексикой в 2000 г., с Чили – в 2003 г. и со странами Центральной Америки в 2012 г.

В настоящее время ЕС ведёт переговоры по поводу соглашения об ассоциации с Колумбией, Эквадором, Перу, а также со странами-участницами МЕРКОСУР.

С начала своей деятельности ЕС встречает в Латинской Америке всё возрастающий интерес к развитию и расширению двусторонних связей, опыту Европы в решении экономических проблем и совершенствованию социальной модели. И хотя Европейская социальная модель, как уже было сказано, – своеобразный кодекс поведения, основанный на непреходящих человеческих и цивилизационных ценностях, знакомство с этой моделью развития в Латинской Америке происходит, прежде всего, через торгово-экономические связи, а также через политический и общественный диалог.

---

<sup>24</sup> Carlos D. Martín. «Las relaciones América Latina-Unión Europea: antecedentes de la importancia e institucionalización del diálogo político». *Revista de ciencia política* / volumen xxii / n° 2 / 2002 /46.

## РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА МЕЖДУ ЕС И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКОЙ

Учитывая всё разнообразие политического ландшафта в регионе и даже понимая различную степень готовности латиноамериканских стран к сотрудничеству с европейскими странами, ЕС считает весьма важным всячески развивать отношения со странами Латинской Америки, причём не только экономические, но и политические, и общественные.

Началом партнёрства, которое называют не иначе, как стратегическим, Европейского Союза и стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЕС–ЛАКБ) можно считать первую встречу на высшем уровне, которая прошла в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в 1999 г. Представители двух регионов подтвердили, что являются естественными союзниками, которых связывают крепкие исторические, культурные и экономические узы. На этой основе было решено развивать тесное сотрудничество на международном уровне и поддерживать интенсивный политический диалог как на региональном, так и на субрегиональном уровне.

На этой встрече было принято Заявление, в котором отразилось желание обеих сторон усилить все виды связей между двумя регионами с целью способствовать равновесию «преуспеяния и мощи в мире». Эти усилия были направлены на достижение «стратегической ассоциации». Понятие было сформулировано в совместном документе «ЕС–ЛАКБ: общие ценности и позиции», в котором предполагалось на основе совместных договоров об ассоциации, договоров о сотрудничестве и других юридических механизмах вести плодотворный политический диалог, устанавливать крепкие экономические и финансовые связи, вести справедливую торговлю и движение капиталов. Стороны также подтвердили своё желание на конструктивной основе сотрудничать в образовательной, научной, технологической, культурной, гуманитарной и общественной сферах. Главы государств и правительств двух регионов посчитали, что такой уровень ассоциации поможет им противостоять вызовам, с которыми будет сталкиваться международное сообщество в XXI в. в вопросах мира и безопасности.

Можно выделить несколько приоритетных целей и направлений политического сотрудничества ЕС и Латинской Америки, которые были сформулированы Еврокомиссией в программе сотрудничества с Латинской Америкой<sup>25</sup>:

- предоставление институциональной помощи, направленной на развитие демократии в странах Латинской Америки;
- борьба с бедностью и социальным неравенством;
- создание экономической и финансовой основы для экономических реформ и повышения конкурентоспособности Латинской Америки.

В контексте достижения этих целей можно рассматривать тот факт, что ЕС поддержал серию политических диалогов по таким темам, как консолидация демократии, процессы примирения конфликтующих сторон в регионе, борьба против наркотиков, региональная интеграция, развитие экономических и коммерческих связей, вопросы безопасности. ЕС предлагает также обсуждение нескольких общих тем, таких как процесс примирения в Гватемале, выборы в различных странах, ситуация на Кубе.

Формат политического диалога ЕС с Латинской Америкой формировался постепенно на протяжении длительного времени и включал на каждом этапе новые темы и направления. Апогеем политического диалога стали встречи на высшем уровне глав государств и правительств двух регионов.

Наиболее важные решения в рамках политического диалога, касающиеся отношений двух регионов, были приняты на встречах глав государств и правительств стран ЕС и Латинской Америки. До настоящего времени состоялось семь встреч: Рио-де-Жанейро (1999), Мадрид (2002), Гвадалахара (2004), Вена (2006), Лима (2008), Мадрид (2010), Сантьяго-де-Чили (2013).

Следует отметить, что политический диалог получил дополнительный импульс в период, когда Испания была председателем ЕС (1-е полугодие 2002 г.). Мадрид стал местом II Встречи на высшем уровне ЕС–ЛАКБ и серии субрегиональных и двухсторонних встреч, на которых Испания не только выдвигала

---

<sup>25</sup> The European Commission Latin America Regional Programming document 2007-2013 – 12.07.2007 (E/2007/1417).

темы Латинской Америки как приоритетные для ЕС, но и вновь подтвердила свою роль как главного европейского участника диалога, своеобразного «канала связи между ЕС и Латинской Америкой».

Показательно, что главными пунктами повестки дня Встречи на высшем уровне в Мадриде стали такие вопросы, как демократия и права человека, международная безопасность и борьба против терроризма, борьба против распространения наркотиков и связанных с этим преступлений, включая торговлю оружием, мировая экономика, финансирование развития, информационное сообщество.

С 2010 г. ЕС особо выделял такие политические приоритеты в своих отношениях со странами Латинской Америки и Карибского бассейна, как адаптация программ сотрудничества для районов, не охваченных традиционными формами инновационного сотрудничества в области развития и участия гражданского общества в стратегическом партнёрстве, в частности, в деятельности Фонда ЕС – ЛАиК.

Результатом большой работы по поддержанию политического диалога можно считать широкий спектр важных соглашений ЕС со странами и группами стран в регионе, в том числе соглашения об ассоциации с Чили и Мексикой. Можно назвать стратегическими партнёрские отношения с Бразилией и Мексикой. ЕС подписал соглашение о свободной торговле с Перу и Колумбией.

Знаковым событием в развитии политического диалога стала Встреча на высшем уровне в Сантьяго-де-Чили в январе 2013 г. С неё начинается отсчёт в политическом диалоге двух регионов, поскольку седьмая встреча ЕС–ЛАКБ в Сантьяго стала одновременно Первой встречей на высшем уровне Европейского Союза и Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC)<sup>26</sup>. Президент Чили Себастьян Пиньера назвал эту встречу рождением «нового стратегического альянса» Европы и Латинской Америки для решения глобальных задач в социальной сфере и в области охраны окружающей среды<sup>27</sup>. Но-

---

<sup>26</sup> 1<sup>st</sup> EU-CELAC Summit / 7th EU-LAC Summit. [http://eeas.europa.eu/la/summits/2013/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/la/summits/2013/index_en.htm).

<sup>27</sup> Ibid.

вый формат саммита позволил главе Госсовета Кубы Раулю Кастро впервые участвовать в его работе и вместе с лидерами ЕС обсуждать все вопросы двусторонних отношений Латинской Америки и Европейского Союза. Вне всяких сомнений, участие кубинского лидера в этом формате будет способствовать налаживанию более тесных отношений между Кубой и странами ЕС, решению политических и торгово-экономических проблем.

Если внимательно посмотреть на историю многосторонних политических диалогов стран Латинской Америки и ЕС, то наряду с диалогом на уровне ЕС – Латинская Америка, можно выделить несколько самостоятельных по тематике и кругу участников внутри субрегионального деления стран Латинской Америки.

Это, прежде всего, диалог Европейского Союза с такими группами, как «Группа Рио»<sup>28</sup>, «Диалог Сан-Хосе»<sup>29</sup>, «Диалог с Андским сообществом»<sup>30</sup>, «Соглашение по сотрудничеству с МЕРКОСУР»<sup>31</sup>.

Политический диалог между «Группой Рио» и Европейским Союзом начали министры иностранных дел стран «Группы Рио»

---

<sup>28</sup> «Группа Рио» (со встречи Рио-де-Жанейро в декабре 1986 г.) включает Аргентину, Боливию, Бразилию, Чили, Колумбию, Эквадор, Мексику, Парагвай, Перу, Уругвай и Венесуэлу. Цели группы – консолидация демократии, расширение экономического и политического сотрудничества, активизация процессов интеграции и развитие международного диалога посредством встреч глав правительств и постоянных механизмов консультаций и политического улаживания разногласий.

<sup>29</sup> В диалоге участвуют государства Центральной Америки – Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа, Панама и Сальвадор.

<sup>30</sup> Андское сообщество наций (CAN) сформировалось на основе Договора по Картахене, подписанного, в 1969 г. Боливией, Колумбией, Эквадором, Перу и Венесуэлой, в котором была учреждена Андская Группа, в 1996 г. преобразованная в Андское сообщество наций. Из-за политических противоречий с Перу и Колумбией Венесуэла вышла из объединения. Сообщество ставит своей целью создание Экономического Союза посредством либерализации торговли.

<sup>31</sup> Общий рынок стран Южного Конуса (MERCOSUR). Создан в Асунсьоне в 1991 г. Объединяет Аргентину, Бразилию, Парагвай и Уругвай. С 31 июля 2012 г. вступило в силу полное членство Венесуэлы. Ряд стран стали ассоциированными членами. Цель – свободное обращение товаров, услуг и рабочей силы на территории стран-членов, устранение таможенных барьеров и тарифных ограничений и т.д. Четвёртое по значимости экономическое объединение в мире.

и ЕЭС с Римской декларации в декабре 1990 г. Декларация в дальнейшем наполнялась конкретным содержанием на ежегодных встречах министров. И хотя, «Группа Рио» юридически не оформлена как международная организация, она превратилась в самый широкий форум Европейского Союза с Латинской Америкой. С тех пор были продвинуты в диалоге темы, касающиеся безопасности, образования, окружающей среды, коммерческих связей, борьбы против наркотиков и т.д. На IV Встрече министров (Сан-Паулу, 1994 г.) произошло качественное продвижение в межрегиональном диалоге, так как было принято заявление об ассоциации, которое определило отношения между двумя регионами. Необходимость усилить сотрудничество в социальной сфере и в области охраны окружающей среды была подчеркнута на Седьмой встрече (Нордвейк, 1997 г.). На Восьмой встрече (Панама, 1998 г.) была снова отмечена важность поддержки образования, развития человеческого потенциала и борьбы против наркотиков на основе солидарной ответственности. На X Встрече (Сантьяго-де-Чили, 2001 г.) затрагивалась тема развития информационного общества и развития новых компьютерных технологий, стимулирования межрегионального сотрудничества в этой области.

«Диалог Сан-Хосе» (Коста-Рика) начался в 1984 г., когда состоялась первая конференция, обсуждавшая решение конфликтов в Центральной Америке. Этот диалог проводится каждые два года в формате встреч министров иностранных дел. На XII Конференции Сан-Хосе, прошедшей во Флоренции в 1996 г., были определены новые приоритетные направления сотрудничества: укрепление правового государства, модернизация государственного управления, обновление социальной политики, укрепление процесса интеграции Центральной Америки и её интеграция в мировую экономику. На XVII Конференции (Гватемала, 2001 г.)<sup>32</sup> ЕС предложил добавить в качестве главных целей:

- преодоление уязвимости к природным бедствиям в Цен-

---

<sup>32</sup> Comunicado conjunto. XVII conferencia ministerial del dialogo de San Jose. Guatemala, 26 de marzo de 2001. [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/es/er/07363.es1-communicu%C3%A9.doc.html](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/er/07363.es1-communicu%C3%A9.doc.html).

тральноамериканском регионе (в рамках специального плана);

- укрепление демократии и её институтов;
- повышение общественной безопасности в Гватемале и Сальвадоре, профессионального уровня персонала для обеспечения безопасности граждан и защиты прав человека, восстановление доверия населения;
- поддержка инициативы «Центральная Америка: территория свободная от малых вооружений» в соответствии с директивами Организации Объединённых Наций.

Политический диалог между «Андским сообществом» и ЕС приобрёл оформленный характер с Совместного заявления, подписанного в июне 1996 г. в Риме. Одна из важных тем этого диалога – борьба против производства и распространения наркотиков. С 1995 г. Европейский Союз поддерживает с государствами-членами «Андского сообщества» диалог по этой теме. Применение «Обобщённой системы преференций» ЕС позволило экспортёрам из стран АС получить снижение или вообще отмену пошлин на свой экспорт в страны ЕС, таким путём высвобождая средства для борьбы с производством и распространением наркотиков. Другая важная тема – поощрение торговых связей между двумя регионами. На первом Форуме Евро-Андино, прошедшем в Лондоне в 1998 г., для этих целей был создан Торговый Евро-Андский Совет.

На встрече «Андское сообщество» – ЕС в мае 2002 г. стороны договорились укреплять «сотрудничество, в борьбе против терроризма, торговли наркотиками и преступлений, связанных с этим».

Следует также отметить, что просьба Колумбии включить Революционные Вооружённые силы Колумбии (FARC) в список террористических организаций стала возможной в период председательства Испании в ЕС. В июне 2002 г. министры иностранных дел ЕС включили FARC в список организаций, подверженных ограничительным мерам со стороны ЕС, в рамках антитеррористической кампании. В связи с изменением позиции ЕС по отношению к усилиям правительства Колумбии найти решение затяжного конфликта с FARC была изменена официальная формулировка позиции ЕС, которая стала звучать как «поддержка



в решении конфликта», вместо прежней формулировки «поддержка Колумбии».

Рамочное соглашение по сотрудничеству между МЕРКОСУР и ЕС было подписано в декабре 1995 г. с целью создать «ассоциацию политического и экономического характера». Соглашение открыло дополнительные возможности для развития связей между Латинской Америкой и Европейским Союзом, создало дополнительные условия для политического диалога на уровне президентов стран, министров, экспертных групп, а также для обсуждения вопросов торговли, научно-технического и экономического сотрудничества.

Встреча в Мадриде (17 мая 2002 г.) приняла заявление, в котором положительно оценивались результаты, достигнутые в сфере политического диалога и сотрудничества. В нём были поставлены новые задачи в общих интересах и в соответствии с международной обстановкой, включая права человека, устойчивое развитие, борьбу с терроризмом и с организованной преступностью<sup>33</sup>.

Укреплению политического диалога Европейского Союза с региональными латиноамериканскими организациями в немалой степени способствует то обстоятельство, что ЕС пользуется статусом постоянного наблюдателя при Организации Американских государств (ОЕА), Экономической Латиноамериканской Системе (SELA)<sup>34</sup> и Латиноамериканской Ассоциации Интеграции (ALADI)<sup>35</sup>.

Политическое взаимодействие между континентами органически дополняется диалогом с гражданским обществом в странах Латинской Америки.

---

<sup>33</sup> Second Summit 2002, Madrid, Spain <http://ec.europa.eu/research/iscp/index.cfm?lg=en&pg=latin-america-carib-3#2>.

<sup>34</sup> Экономическая Латиноамериканская система (SELA) основана в 1975 г. Страны-участницы: Аргентина, Барбадос, Боливия, Бразилия, Колумбия, Коста-Рика, Чили, Куба, Эквадор, Сальвадор, Гранада, Гватемала, Гвиана, Гаити, Гондурас, Ямайка, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Доминиканская Республика, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай и Венесуэла.

<sup>35</sup> Латиноамериканская Ассоциация Интеграции (ALADI) создана в 1981 г.

## ОТНОШЕНИЯ ЕС С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

В странах Европейского Союза накоплен большой опыт социального диалога с институтами гражданского общества. В Евросоюзе считают, что это очень важно как для выработки и принятия оптимальных решений, касающихся экономических, политических и социальных проблем внутри Союза, так и для международных связей.

Сотрудничество с институтами гражданского общества других стран, по мнению в ЕС, возможно только тогда, когда они действуют в условиях гарантированных демократических свобод. Для Латинской Америки это обстоятельство имеет особое значение, поскольку совсем недавно военные перевороты там были чуть ли не «национальной традицией». Только в конце 1970-х гг. наступило время демократических форм правления вместо авторитарных режимов, что само по себе не исключает рецидивов военных переворотов<sup>36</sup>. В этом смысле судить о привлекательности европейского опыта для Латинской Америки можно только с учётом отношения населения к демократическим ценностям, на которых основана Европейская социальная модель (ЕСМ).

Давайте посмотрим на отношение жителей стран региона к вопросам демократии и формам экономического развития, а для этого обратимся к данным социологических исследований центра «Latinobarómetro». Будучи авторитетным международным центром по изучению общественного мнения, «Latinobarómetro»<sup>37</sup> ежегодно проводит опросы в 18 латиноамериканских странах с участием несколько тысяч человек. Отношение к демократии в Латинской Америке в целом до настоящего времени остаётся неизменным с 1995 г. Изменения происходят только в странах, которые не в состоянии укреплять демократию. Похоже, что увеличение доли сторонников демократии связано с повышением уровня образования, который хотя и медленно, но

---

<sup>36</sup> События 2009 г., когда военные свергли демократически избранного президента Селайя в Гондурасе, подтверждают это утверждение. (Авт.)

<sup>37</sup> <http://www.latinobarometro.org/>.

всё-таки наблюдается в регионе, а также со снижением уровня бедности. Тем не менее, в докладе «Latinobarómetro» за 2013 г. приводятся данные о том, что 56% жителей Латинской Америки считают, что демократия является предпочтительной формой правления<sup>38</sup>. Соотношение сторонников «демократических форм правления при любых обстоятельствах» и сторонников возможного «авторитарного правления при определённых обстоятельствах» хорошо видно из приведённого ниже графика.

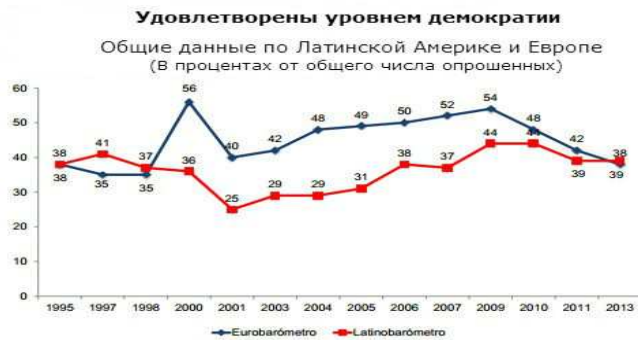


При этом следует иметь в виду, что в 2013 г. только 27% населения были довольны состоянием экономики в Латинской Америке, в то время как в 2010 г. этот показатель составлял 30%.

Есть ещё одно любопытное свидетельство достаточно высокого уровня предпочтения жителями Латинской Америки демократических ценностей, которое хорошо видно в сравнении с данными исследований в Европе.

Если в Европе в 2000 г. доля удовлетворённых уровнем демократии составляла 56%, что соответствовало самому высокому показателю с 1995 г., то в 2001 г. она упала сразу на 16%. В это же самое время в Латинской Америке этот показатель также резко снизился с 36 до 25%. До 2009 г. и в Европе, и в Латинской Америке шло постепенное увеличение доли удовлетворён-

<sup>38</sup> Ibid.



ных уровнем демократии, причём в Латинской Америке оно шло гораздо более высокими темпами. Так, если в Европе доля удовлетворённых уровнем демократии повысилась с 40 до 54%, то в Латинской Америке – с 25 до 44%. Последствия экономического кризиса и принятые меры по сокращению социальных статей бюджетов в странах ЕС привели к резкому снижению доли удовлетворённых уровнем демократии в Европе с 54% в 2009 г. до 38% в 2013 г. В Латинской Америке за тот же период этот показатель снизился с 44% до 39%. Таким образом, исследования, проведённые в Европе и Латинской Америке, показывают, что доли удовлетворённых уровнем демократии среди населения двух регионов впервые в 2013 г. практически совпали.

Эти данные, по нашему мнению, наглядно свидетельствуют в пользу ориентации латиноамериканцев на ценности, лежащие в основе Европейской социальной модели; поддержке широкими слоями населения демократических форм правления. Повторим ещё раз – это существенное обстоятельство, поскольку относительно недавно в Латинской Америке преобладали военные правительства и авторитарные режимы, которые пользовались неизменной поддержкой США, а угроза военных переворотов воспринималась как некая «историческая данность».

Важным обстоятельством, определяющим интерес к европейскому опыту в Латинской Америке, считается высокий уровень развития гражданского общества в Европе и активность его институтов при принятии решений в большинстве европейских стран.

Рассматривая основные принципы функционирования ЕСМ, в странах Латинской Америки внимательно изучают новый тип управления в обществе, который базируется не на иерархической подчинённости и «давлении», а на диалоге и взаимодействии. Это новый уровень социального диалога предполагает наличие толерантности у всех его участников, их готовности к разумным компромиссам.

Важную роль здесь играют усилия как органов государственной власти, так и политических партий, профсоюзов, неправительственных организаций, различных институтов гражданского общества. Среди ценностей, которым отдают приоритет в Европе и которые притягательны для Латинской Америки, можно упомянуть следующие:

- 1) неразрывная связь между экономическим развитием и социальным прогрессом;
- 2) высокий уровень социального обеспечения, носящего универсальный характер;
- 3) развитое трудовое законодательство, защищающее наёмного работника;
- 4) равенство шансов и борьба с дискриминацией;
- 5) диалог социальных партнёров в рамках коллективно-договорных отношений;
- 6) наличие так называемых общественных (государственных) служб, или «общественного домена» – отрасли социальной инфраструктуры (здравоохранение, система образования, общественный транспорт, газо-, водо- и электроснабжение);
- 7) ключевая роль государства в решении социальных проблем, роль арбитра в отношениях между социальными партнёрами;
- 8) борьба за занятость и искоренение феномена социального отторжения и бедности;
- 9) достойная оплата труда, в т.ч. введение минимальной заработной платы;
- 10) социальная справедливость и солидарность в обществе.

Однако одной из самых больших проблем для распространения опыта ЕСМ в Латинской Америке стала именно реализация её основополагающих принципов – уважения челове-

ского достоинства, социальной солидарности, социальной справедливости и социально ориентированной конкурентоспособной экономики. Многие из этих ценностей для Латинской Америки остаются пока целью.

Ради справедливости, следует отметить, что притягательность Европейской социальной модели в Латинской Америке после кризиса 2008–2009 гг. несколько снизилась. Трудно игнорировать очевидные изменения, которые произошли в социальной сфере стран ЕС. Так, соцопрос, проведённый в 2012 г. службой «TNS» по заказу голландского банка «ING Bank», показал, что треть жителей Евросоюза не имеют собственных сбережений, а половина итальянцев и испанцев живут на деньги, отложенные на «чёрный день». Почти половина граждан Евросоюза (49%) заявила, что может прожить на имеющиеся средства лишь три месяца, если перестанут поступать иные доходы, а для 47% европейцев их накоплений не хватит даже на квартал. Самыми недовольными размерами своих банковских счетов оказались чехи (38%), итальянцы и испанцы (по 36%). В настоящее время европейцы вынуждены ограничивать себя в покупках. Так, две трети населения ЕС пожаловались, что сократили траты даже на одежду, косметику и любимые занятия, чтобы сохранить расходы на образование и медицину на прежнем уровне<sup>39</sup>.

Тем не менее, исходя всё-таки из сохраняющейся привлекательности ЕСМ для латиноамериканцев, ЕС ставит своей задачей как можно шире ознакомить аудиторию Латинской Америки со стандартами ЕСМ и продолжает расширять политический диалог между двумя континентами, отмечая, что в решении задачи повышения жизненных стандартов большая роль принадлежит гражданскому обществу. В этом смысле весьма показательным было выступление в Мексике на Третьей встрече представителей гражданского общества Латинской Америки и Карибского бассейна и ЕС Роджера Брайша, председателя Европейского экономического и социального комитета<sup>40</sup>. Он посчи-

---

<sup>39</sup> «В Европе каждый третий не имеет сбережений». 31.01.2013. <http://www.soc-ecologia.ru/2012/02>.

<sup>40</sup> «Tercer Encuentro Sociedad civil organizada América Latina y Caribe-Unión Europea». F-CESE 2098/2004 FR-CVE/MP/mb.

тал важным подчеркнуть, что сам Европейский Союз основан на уважении основных прав человека. Хартия Фундаментальных прав Европейского Союза, принятая в Ницце в декабре 2000 г., провозглашает, что цель ЕС заключается в обеспечении фундаментальных прав – включая право на труд – в своей политике и всех своих действиях. В этом смысле борьба против бедности и социального неравенства, признанная в ЕС одним из приоритетов, крайне актуальна для Латинской Америки.

ЕС не раз выражал озабоченность в связи с трудностями, с которыми сталкиваются страны ЛАиК в социальной сфере, и возможного отражения этих проблем в вопросах демократии и прав человека.

Известно, что экономическое развитие последних лет в странах Латинской Америки не сопровождалось ни улучшением положения в социальной сфере, ни сокращением неравенства. Например, уровни бедности и нищеты остаются высокими – 43 и 19% соответственно. Как следствие, среди населения стран региона царит неуверенность, отсутствует социальная сплочённость.

Устойчивая бедность и неспособность превратить экономический рост в рост доходов населения называют «социальным долгом» латиноамериканского континента. Евросоюз подчёркивает, что если не исправить положение самым энергичным способом, то оно может послужить детонатором социальных движений, которые могут поставить под угрозу прогресс в демократизации, достигнутый за последние годы<sup>41</sup>.

Европейский Союз считает очень важным для стран Латинской Америки и Карибского бассейна вопрос социальной сплочённости. Европейский экономический и социальный комитет подготовил доклад, очерчивающий круг проблем и понятий социальной сплочённости, включая политическое измерение, экономические и территориальные проблемы, вопросы окружающей среды, и, естественно, социальные проблемы. Речь идёт о переходе в условиях развития демократического участия к устойчивому развитию, основанному на трёх основных составляющих – экономика, социальное измерение и окружающая среда.

---

<sup>41</sup> Ibid.

«Гражданское общество должно быть составной частью этого нового соглашения, чтобы реально способствовать поддержке политики развития со стороны населения»<sup>42</sup>. И, наконец, ЕС считает необходимым передать свой опыт участия гражданского общества в национальных дискуссиях и в механизмах принятия решений.

Участие гражданского общества в принятии решений – выражение демократизации, позволяющей добиваться успеха на пути устойчивого роста и активизации общественного участия; это также способ гарантировать успешное управление обществом, так как участие гражданского общества усиливает прозрачность механизмов власти.

По этим причинам Европейский экономический и социальный комитет считает своим долгом в каждом регионе и в каждой стране Латинской Америки и Карибского бассейна способствовать укреплению институтов гражданского общества, созданию или укреплению структур диалога и улаживанию разногласий между представителями гражданского общества и политическими властями. Не без этих усилий был создан Совет экономического и социального развития Бразилии. Этот пример могут поддержать другие страны латиноамериканского континента, в частности, Мексика, которая уже заложила основы для такого проекта.

В Европейском Союзе прекрасно понимают, что эффективный диалог ЕС и Латинской Америки возможен только при условии вовлечения в него гражданского общества обоих континентов. Все договоры ЕС со странами Латинской Америки смогут воплотиться в жизнь, если их примут и поддержат самые широкие круги общественности латиноамериканских стран. Именно поэтому Экономический и социальный комитет стремится к тому, чтобы каждый договор с Европейским Союзом предусматривал механизмы диалога на уровне гражданского общества, как, например, в Договоре об ассоциации между Европейским Союзом и Чили.

Действительно, создание консультативного Комитета, включающего, с одной стороны, членов Экономического и социаль-

---

<sup>42</sup> Ibid.



ного комитета и, с другой, представителей организованного гражданского общества заинтересованных стран, позволяет лучше обеспечить участие граждан в жизни общества.

На региональном уровне ЕЭСК предвосхитил достижение этой цели, начав диалог с Консультативным форумом МЕРКОСУР и готов к диалогу с остальными региональными организациями, а именно, в Центральной Америке и с Консультативным коммерческим и трудовым форумом Андского сообщества.

Следует признать, что в Европейском Союзе не считают налаживание такого диалога лёгким делом. Преодолевая препятствия исторического, социального и культурного характера, ЕС готов столкнуться с фактами неприятия и даже отторжения практики диалога. И, тем не менее, он следует этим курсом, осознавая его важность для формирования качественно нового уровня отношений между двумя континентами.

В декабре 2012 г. в Сантьяго-де-Чили прошла VII Встреча представителей гражданского общества ЕС и Латинской Америки, организованная Европейским экономическим и социальным комитетом. Участники Встречи призвали правительства своих стран обратить внимание на необходимость содействовать развитию социальной экономики, в частности, кооперативов и других форм социальной экономики. Кроме того, было выражено требование к правительствам при реализации политики устойчивого развития обращать внимание на укрепление механизмов социальной защиты – таких, как пенсионное обеспечение, борьба с безработицей, помощь людям с ограниченными возможностями, создание рабочих мест для молодёжи, женщин и др. Представители гражданского общества ЕС и Латинской Америки выразили общее понимание того, что «социальная экономика будет способствовать устойчивому развитию, достижению экономической и социальной сплоченности, даст возможность участвовать в распределении доходов производства, а также будет способствовать повышению занятости и обеспечит равные возможности для всех»<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> «El VII Encuentro de la Sociedad Civil UE-América Latina pide un mayor reconocimiento e impulso de la Economía Social». <http://www.observatorioeconomicosocial.es/actualidad-observatorio.php?id=2187>.

Важно отметить, что в рамках Встреч гражданского общества проходят форумы представителей ведущих профсоюзов, а также представителей организаций предпринимателей, кооперативов, потребкоопераций и т.д. В ходе этих широких дискуссий обсуждаются все вопросы, которые включены в повестку дня Саммитов глав государств и правительств стран Латинской Америки и Карибского бассейна и Европейского Союза. Европейский опыт диалога с гражданским обществом широко используется при обсуждении и заключении основополагающих договоров и соглашений ЕС со странами и региональными объединениями Латинской Америки.

### **ИНВЕСТИЦИИ И ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ЕВРОСОЮЗА С ЛАТИНО-АМЕРИКАНСКИМИ СТРАНАМИ**

Не ставя перед собой задачу дать подробный анализ экономического сотрудничества ЕС и Латинской Америки, остановимся только на некоторых примерах и показателях торгово-экономических связей, влияющих на формирование нового типа отношений Европы и Латинской Америки, а также на социальную динамику в регионе.

Однако прежде чем рассматривать сугубо экономические стороны отношений двух регионов, хотелось бы обратить внимание на один очень важный аспект сотрудничества – это помощь и поддержка странам ЛАКБ. В рамках политического диалога ЕС–ЛАКБ обсуждаются многие конкретные проблемы Латинской Америки, и Европейский Союз охотно делится своим опытом и знаниями. Но не только: ЕС финансирует конкретные программы, сформулированные в ходе политических обсуждений и диалога с гражданским обществом.

Первые такие программы помощи Европейского Союза начали осуществляться в Латинской Америке с 1990-х г. Среди приоритетов были обозначены программы сотрудничества в области высшего образования, поддержки малого и среднего бизнеса, а также местного самоуправления и городского развития. Новые региональные программы были сформулированы в нача-

ле 2000-х гг., исходя из приоритетов, определённых и одобренных на Саммитах глав государств и правительств ЕС и стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Хотелось бы отметить, что участие в региональных программах открыто для всех стран Латинской Америки, включая Кубу. Партнёрами региональных программ стали национальные правительства, судебные и законодательные органы, органы местного самоуправления, субъекты частного сектора (предприятия, банки и т.д.) и академическое сообщество (университеты, исследовательские и учебные центры). При реализации региональных программ большое внимание уделяется поощрению диалога и совместных действий с международными организациями, работающими в Латинской Америке, такими как ЭКЛАК<sup>44</sup>, ПРООН<sup>45</sup>, МАБР<sup>46</sup>, ОЭСР<sup>47</sup> и др.

В настоящее время региональные программы помощи реализуются по трём приоритетным направлениям:

- социальная сплочённость (EUROsociAL, Urb-AL, Al-Invest);
- устойчивое развитие и изменение климата (EURO-SOLAR, EUROCLIMA, RALCEA и FLEGT South America);
- развитие высшего образования и исследований (ALFA и Erasmus Mundus).

В 2010 г. Европейская комиссия учредила инвестиционный фонд ЛАИФ (Latin American Investment Facility – LAIF) для работы в Латинской Америке, ставший надёжным инструментом для поддержки государственных инвестиций в стратегические отрасли стран региона. По региональным программам помощи общий вклад Европейского Союза составил более 1 млрд евро<sup>48</sup>.

---

<sup>44</sup> Экономическая комиссия ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) или CEPAL – исп.

<sup>45</sup> Программа развития ООН (ПРООН).

<sup>46</sup> Межамериканский банк развития – международная организация для стран Латинской Америки и Карибского бассейна, содействующая их экономическому и социальному развитию и региональной интеграции.

<sup>47</sup> Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) является международной экономической организацией, основанной в 1961 г.

<sup>48</sup> European Journal of Latin American Studies. Vol. 1, No. 3 – 2014. [http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/documents/regional\\_cooperation\\_programmes\\_-\\_general\\_review\\_2013.pdf](http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/documents/regional_cooperation_programmes_-_general_review_2013.pdf).

Не имея возможности подробно остановиться на программах помощи ЕС странам ЛАКБ, перечислим только программы в период 2007–2013 гг., а именно:

- «EUROSociAL» – продолжение программы, направленной на повышение социальной сплочённости;
- «Urb-AL 111» – продолжение программы, поощряющей территориальное сотрудничество;
- «AL-INVEST IV» – поддержка интернационализации малых и средних предприятий латиноамериканских стран;
- «LAIF» – финансирование проектов в таких важных областях, как инфраструктура, энергетика, транспорт, здравоохранение и образование;
- «ALFA III» – сотрудничество в сфере высшего образования в Латинской Америке;
- «ERASMUS MUNDUS» – предоставление стипендий и поощрение академических обменов;
- «EURO-SOLAR – поощрение использования возобновляемых источников энергии;
- «EUROCLIMA» – улучшения знание среди лиц, принимающих решения по проблемам и последствиям, связанным с изменением климата;
- «RALCEA» – поддержка сетей тренинга по проблемам в водном секторе;
- «FLEGT South America» – проект по управлению лесным хозяйством (запущен в 2012 г.);
- «@ LIS 2» продолжение программы интеграции стран Латинской Америки в глобальное информационное сообщество;
- «COPOLAD» – программа повышения согласованности, баланса и эффективности борьбы с наркотиками;
- «Проект по миграции ЕС-CELAC» – запущен в начале 2011 г.

На все эти программы в указанный период было выделено 556 млн евро<sup>49</sup>.

Следует отметить, что Европейский Союз имеет сложную

---

<sup>49</sup> [http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/documents/regional\\_cooperation\\_programmes\\_-\\_general\\_review\\_2013.pdf](http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/documents/regional_cooperation_programmes_-_general_review_2013.pdf).

систему предоставления помощи различным странам. Под «помощью ЕС» обычно понимают программы «Официальной помощи развитию» (ОПР) и, прежде всего, речь идёт о программе Европейского Союза в целом, хотя отдельные государства-члены ЕС имеют свои собственные программы ОПР. Программа включает ряд специальных программ – таких, как «Инструмент развития и сотрудничества» (Development Cooperation Instrument) для азиатских и латиноамериканских стран и «Европейский фонд развития» (European Development Fund) – для Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона.

ЕС оказывает помощь почти 130 странам. В 2011 г. Латинская Америка получила 6% от общего объёма помощи ЕС<sup>50</sup>. Кроме этого, финансовую помощь ЕС получают неправительственные организации стран ЛАКБ.

Экономические, торговые и финансовые связи между ЕС и Латинской Америкой в 1990-е гг. укреплялись по трём направлениям: во-первых, инвестиции коммерческих структур государств-членов ЕС; во-вторых, увеличение товарообмена; в-третьих, финансовая помощь со стороны ЕС. Всё это, по мнению экспертов ЕС, способствовало созданию и усилению экономической интеграции между латиноамериканскими странами.

#### **Прямые иностранные инвестиции**

Важный показатель экономического сотрудничества – объём прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Согласно данным Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), в 1990-е гг. 30% общего объёма инвестиций, предназначенных для развивающихся стран, направляется в Латинскую Америку и страны Карибского бассейна, что стало результатом повышения доверия инвесторов к этому региону. Так, прямые инвестиции Европейского Союза в совокупном выражении составляли 43% прямых иностранных инвестиций в регион в период с 2000 по 2005 г. и 40% между – 2006 и 2010 гг. После снижения ПИИ из США в Мексику и страны Центральной Америки, доля инвестиций ЕС в этом субрегионе за последние пять лет составила до 43% от общей суммы. Соединённые Штаты остаются крупнейшим инвестором во многих странах, однако Испания, напри-

---

<sup>50</sup> <http://www.concordeurope.org/133-eu-aid-the-facts>.

мер, в течение многих лет служила главным источником ПИИ в таких странах, как Чили и Аргентина. Общая сумма ПИИ из ЕС на 2010 г. составила 385 млрд евро<sup>51</sup>. С 2000 г. в течение десяти лет Европейский Союз направлял в среднем по 30 млрд долл. США в год в виде ПИИ в страны Латинской Америки и Карибского бассейна. В процентном отношении инвестиции ЕС в 2006–2010 гг. распределялись следующим образом<sup>52</sup>:

**Прямые инвестиции ЕС в страны Латинской Америки  
в 2006 - 2010 гг.**



Основные инвестиции приходятся на добывающую промышленность и сектор услуг; их присутствие также хорошо заметно в таких стратегических отраслях, как банковское дело и энергетика.

В абсолютном выражении прямые инвестиции в страны ЛАКБ возросли во второй половине 2000-х гг., однако увеличение было распределено в регионе неравномерно. Наибольший удельный вес инвестиций пришёлся на Бразилию, затем следуют Аргентина, Колумбия и Чили. В Южной Америке рост цен на сырьевые товары и растущие национальные экономики привлекают новые инвестиции, направленные на добычу и переработку природных ресурсов и завоевание местных рынков.

Иная ситуация наблюдается в Мексике и странах Центральной Америки и Карибского бассейна, где инвестиции ЕС остаются на стабильном уровне. Это можно объяснить тем, что экономическая активность субрегиона находится под влиянием экономического спада в США, негативно влияющего на приток

<sup>51</sup> [http://eeas.europa.eu/la/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/la/index_en.htm).

<sup>52</sup> Ibid.

иностранных инвестиций в целом и европейских, в частности.

Назначение европейских инвестиций главным образом определяется структурой производства страны-инвестора и страны-получателя. Например, испанские и итальянские транснациональные компании предпочитают инвестировать капиталы в сектор услуг, где они широко представлены. Компании Германии, Великобритании и Нидерландов вкладывают средства в промышленное производство крупных стран – Бразилии, Мексики и Аргентины. В странах Южной Америки европейские инвестиции в основном размещались в секторах услуг, разведки природных ресурсов и переработки. В Бразилии наибольшая доля европейских ПИИ поступила в обрабатывающую промышленность. В Мексике, странах Центральной Америки и Карибского бассейна европейские компании наиболее активны в сфере услуг и производства и заметно меньше – в отраслях, связанных с природными ресурсами.

В последние годы европейские транснациональные корпорации увеличили инвестиции в разведку полезных ископаемых. Это особенно заметно в горнорудной промышленности, где британские компании обладают наибольшим удельным весом. Новые капиталовложения пришли в нефтегазовый сектор, где наиболее активны компании Великобритании и Испании, которые часто сотрудничают с государственными нефтяными компаниями стран региона. Такие инвестиции позволяют увеличить экспорт, создать новые рабочие места вне городов, повысить налоговые поступления.

Большую активность в Латинской Америке демонстрируют европейские производственные фирмы. Следует отметить немецкие, французские и итальянские компании, работающие в автомобильной промышленности; немецкие компании – в электронике; компании Великобритании, Италии и Нидерландов – в производстве продуктов питания и напитков; немецкие и французские компании работают в химической промышленности. Эти фирмы показали хорошие экономические результаты.

Положительный эффект таких инвестиций заключается в увеличении производственного потенциала, росте экспорта, создании новых рабочих мест, повышении производственных свя-

зей и, в некоторых случаях, в передаче технологий и наращивании производственных мощностей.

В секторе услуг испанские и итальянские компании стали основными игроками в сфере телекоммуникаций и энергетики, испанские и британские – в банковской сфере, французские и португальские – в сфере торговых сетей.

Деятельность в Латинской Америке позволяет европейским компаниям сбалансировать бизнес в неблагоприятных обстоятельствах в Европе. В то же время, европейские инвестиции в ЛАКБ значительно повлияли на структуру производства стран-получателей. Во-первых, большая доля европейских инвестиций приходится на новые проекты в производственном секторе, который выступает в роли основного драйвера роста производства. Во-вторых, из всех иностранных компаний, что базируются в Европе и присутствуют в регионе, наиболее активны те, которые занимаются R&D (научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками – НИОКР). Они особенно широко представлены в Бразилии и Аргентине. Бразилия – единственная страна, которая позиционирует себя как самое удобное место для европейских транснациональных компаний, стремящихся интернационализировать свою деятельность в сфере НИОКР.

Однако в последние годы наблюдается и прямо противоположный процесс – транснациональные латиноамериканские компании «Translatinas» начали делать инвестиции в странах Европейского Союза. В настоящее время несколько ведущих компаний из Бразилии и Мексики, обладающие глобальными конкурентными преимуществами, инвестируют в производства стран ЕС, связанные с нефтью и нефтепродуктами, горнодобывающей промышленностью, производством цемента и стали, а также производством продуктов питания.

Ожидается, что в краткосрочной перспективе потоки европейских ПИИ в Латинскую Америку будут формироваться под воздействием, по меньшей мере, двух прямо противоположных факторов. С одной стороны, кризис в странах ЕС открывает новые возможности для транснациональных компаний. Высокая рентабельность бизнеса на латиноамериканских рынках указы-



вает на возможное увеличение европейских инвестиций. Кроме того, сложная ситуация в Европе может заставить некоторые компании переместить свою деятельность в страны с более благоприятными условиями, среди них есть и некоторые страны Латинской Америки. С другой стороны, ситуация в Европе может замедлить или даже повернуть вспять поток ПИИ, если кризис будет углубляться.

В Латинской Америке надеются, что волны оттока капиталов не будут очень большими, хотя и нельзя исключать, что некоторые проекты для ЛАКБ могут быть приостановлены или отложены. В условиях всё более глобализирующегося мира становится особенно заметно, что Европейский Союз имеет экономический, социальный и культурный опыт, который крайне полезен для стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В то же время регион сам может стать стимулом для развития европейской экономики в целом (в условиях финансово-экономического кризиса) и для основных европейских транснациональных компаний в частности. Совершенно очевидно, что страны Латинской Америки и Карибского бассейна и Европейский Союз могут получить большую взаимную выгоду от инвестиционного сотрудничества, используя возможности каждой стороны.

#### **Торгово-экономические отношения**

ЕС всегда подчёркивал, что его главная цель в двусторонних отношениях состояла в том, чтобы способствовать экономической и финансовой стабильности стран Латинской Америки и помочь укрепить экономические и торговые связи между обоими регионами. С одной стороны, Латинская Америка и Европейский Союз – важные торговые партнёры (например, для стран МЕРКОСУР и Чили Европейский Союз – главный торговый партнёр). С другой стороны, ЕС – второй инвестор в Латинской Америке, после Соединённых Штатов. Следует отметить, что по объёму инвестиций ЕС значительно опережает Японию, занимающую третье место. Красноречивым показателем развития отношений ЕС со странами Латинской Америки стало развитие торговых связей в последние годы. Так, если в 2004 г. экспорт стран ЕС в страны Латинской Америки и Карибского

бассейна составлял 55,1 млрд евро, а импорт – 64,3 млрд евро, то в 2013 г. экспорт ЕС уже составил 120,7 млрд евро, а импорт увеличился до 102,5 млрд евро<sup>53</sup>. Однако следует отметить, что структура торгового обмена между двумя регионами остаётся традиционной: европейский импорт состоит главным образом из сырья и полезных ископаемых, в то время как европейцы экспортируют промышленные товары.

Более того, есть некоторыестораживающие тенденции в структуре товарооборота и торговом балансе между ЕС и Латинской Америкой. Так, ещё в мае 2002 г. был представлен доклад Межамериканского банка развития (МАБР), в котором от-мечалось, что в торговой сфере имеется заметный дисбаланс, и здесь, в отличие от развития политического диалога и помощи в развитии между Европейским Союзом и ЛАКБ, не удалось до-стичь заметных успехов. Несмотря на некоторое улучшение си-туации, негативную тенденцию не удалось пере-ломить до сих пор – торговый баланс от положительного для Латинской Америки в 2004 г. вновь сместился в пользу Европейского Союза в 2013 г. Такое положение дел не может устраивать латиноамериканские страны, и даже Межамериканский банк развития был вынужден рекомендовать ЕС принять меры к исправлению дис-баланса в торговле между двумя регионами.

#### **ЕС – Мексика**

Возможно, торгово-экономические отношения ЕС и Мексики не столь показательны для Латинской Америки, если принять во внимание, что Мексика вместе с США и Канадой участвует в Североамериканском соглашении о свободной торговле (НА-ФТА), вступившем в силу с января 1994 г.<sup>54</sup>

Тем не менее, европейские инвестиции в Мексику и страны Центральной Америки и Карибского бассейна в последние годы оставались довольно стабильными – в пределах 10-12 млрд долл. США в год. Мексика на сегодняшний день – основной по-

---

<sup>53</sup> European Commission. Directorate General for Trade. [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_122532.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122532.pdf).

<sup>54</sup> См. подробнее: Давыдов В.М., Бобровников А.В. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении). М., ИЛА РАН, 2009.

лучатель инвестиций в субрегионе, где на неё приходилось до 24% европейских ПИИ. Своего максимума эти инвестиции достигли в 2010 г. – порядка 13 млрд долл. США – прежде всего, в банковское дело, сталелитейную промышленность и производство напитков.

При всём росте общих показателей внешней торговли Мексики в последние годы (с 340,6 млрд долл. в 2000 г. до 599,6 млрд долл. в 2010 г.) основным торговым партнёром Мексики остаются Соединённые Штаты Америки<sup>55</sup>. Однако наметилась тенденция к сокращению их доли в общем объёме внешней торговли с 80% в 2000 г. до 63,2% в 2012 г. При этом доля торгового оборота с ЕС имела незначительную тенденцию к увеличению – с 6% в 2000 г. до 8,1% в 2012 г.

Основная доля экспорта мексиканских товаров также в основном приходится на США и за прошедшие десять лет уменьшилась незначительно – с 88% в 2000 г. до 78% в 2012 г. Доля экспорта в страны ЕС возросла незначительно – с 4% в 2000 г. до 5,6% в 2012 г. Однако за десять лет в стоимостном выражении общий объём мексиканского экспорта увеличился с 170,3 млрд евро в 2002 г. до 287,3 млрд долл. в 2012 г.

Следует признать, что со вступлением в силу подписанного соглашения об ассоциации между Евросоюзом и Мексикой – «Глобального соглашения»<sup>56</sup> в 2000 г. политическое и экономическое сотрудничество Мексика–ЕС значительно укрепилось. В экономических вопросах на первый план вышло облегчение применения Договора о свободной торговле между Мексикой и ЕС (договор инкорпорирован в «Глобальное соглашение»), а также техническое содействие Единой программе помощи малым и средним предприятиям Мексики, в рамках которой поддержку получили уже более полутора тысяч компаний. За десятилетний период действия договора объём двусторонней торговли в абсолютных цифрах возрос с 18,344 млрд долл. (2000 г.) до почти 46,915 млрд долл. (2010 г.), а суммарные инвестиции

---

<sup>55</sup> См. подробнее: Мексика: парадоксы модернизации. М., ИЛА РАН, 2013. 336 с.

<sup>56</sup> «Las relaciones políticas entre la Unión Europea y México», [http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu\\_mexico/political\\_relations/political\\_relations\\_framework/index\\_es.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/mexico/eu_mexico/political_relations/political_relations_framework/index_es.htm).

ЕС в мексиканскую экономику составили более 77 млрд долл.

В 2013 г. экспорт ЕС в Мексику составил 27,429 млрд евро, а импорт из Мексики – 17,534 млрд евро. Основными потребителями мексиканских товаров стали Германия, Испания, Голландия и Великобритания<sup>57</sup>. В период с 2009 по 2013 гг. среднегодовой рост импорта ЕС из Мексики составил 14,6%, а экспорта 14,4%.

Рассматривая положительную динамику отношений ЕС и Мексики, следует иметь в виду также действующие программы по двусторонней и многосторонней работе в сфере НТС, для чего был учреждён Фонд взаимодействия для поддержки научно-технических исследований между Мексикой и Евросоюзом с бюджетом в 20 млн евро на 24 совместных проекта, а также сотрудничество по линии VII Рамочной программы Европейского Союза по технологическим исследованиям и развитию на 2007–2013 гг.

Важная характеристика торговых отношений Мексики со странами ЕС – ориентация мексиканского экспорта на промышленные товары высоких технологий, инноваций, включающие добавленную стоимость. В её экспорте в ЕС в 2013 г. 38,4% пришлось на продукцию машиностроения, 9,6% – на оптическое и фотооборудование, 30% – на минеральное сырьё, 5,5% – на пищевые продукты. В то же время Мексика импортирует комплектующие и материалы, которые в дальнейшем используются в производстве продукции на экспорт. Страны ЕС занимают 2-е место по объёмам инвестиций в экономику Мексики. За десять лет с 2000 г. по 2010 г. общая сумма прямых инвестиций стран ЕС составила 93 млрд долл., или 38% всех прямых инвестиций в мексиканскую экономику. К главным инвесторам принадлежат Испания, Голландия, Великобритания и Германия. Основные инвестиции приходятся на промышленное производство, а также в сферу услуг и финансов.

Успешные торгово-экономические отношения Мексики и стран ЕС позволяют развивать широкое сотрудничество по це-

---

<sup>57</sup> European Union, Trade with Mexico. Total goods: EU Trade flows and balance, annual data 2004–2013. [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_113418.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113418.pdf).

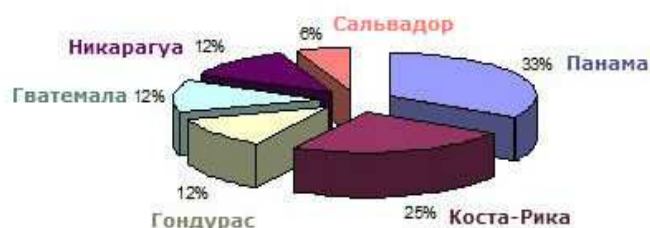
лому ряду важных направлений, таких как культура, образование, наука и техника.

### **ЕС – Центральная Америка (Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Никарагуа, Панама)**

Традиционно торговля стран Центральной Америки была ориентирована на Соединённые Штаты Америки, и только в последние годы были предприняты шаги по диверсификации торгово-экономических связей и развитию экономического сотрудничества со странами Европейского Союза.

Инвестиции в Центральную Америку так же, как и в Мексику, идут в основном из США. Например, с 2006 по 2010 гг. ПИИ в Коста-Рику из США составляли 60,4%, а из ЕС – 13,6%. В целом в 2010 г. ПИИ в страны Центральной Америки составили (в млн долл. США) – Гватемала – 663,3; Гондурас – 798,8; Коста-Рика – 1403,6; Никарагуа – 508,8; Панама – 2362,5; Сальвадор – 78,0<sup>58</sup>. В 2011 г. в Центральную Америку было инвестировано 8,246 млрд долл. США, что на 36% больше, чем в 2010 г. Панама и Коста-Рика стали основными получателями ПИИ в субрегионе – 58% от общего объёма<sup>59</sup>. В 2011 г. распределение ПИИ в Центральной Америке по странам выглядело следующим образом<sup>60</sup>:

**Распределение ПИИ в Центральной Америке (2011 год)**



С конца 1990-х гг. доля ЕС в торговле стран Центральной

<sup>58</sup> Cepal, 2011. Anuario estadístico de América Latina y el Caribe. <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/7/45607/LCG2513b.pdf>.

<sup>59</sup> Foreign Direct Investment in Latin America and the – Cepal, 2011, <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/46572/2012-182-LIEI-WEB.pdf>.

<sup>60</sup> Ibid.

Америки составляет приблизительно 10%. При этом торговый баланс в течение многих лет был отрицательным для стран региона, что неизменно подвергало критике деловые круги и представители гражданского общества.

В мае 2010 г. были закончены переговоры по Соглашению об ассоциации между ЕС и странами Центральной Америки, которое было подписано 29 июня 2012 г. Оно включает три элемента, а именно: политический диалог, сотрудничество и торговля. Обе стороны считают, что соглашение будет способствовать экономическому росту, развитию демократии и укреплению политической стабильности в Центральной Америке<sup>61</sup>. В 2013 г. торговля в соответствии с Соглашением об ассоциации с 1 августа началась с Гондурасом, Никарагуа и Панамой, с 1 октября – с Коста-Рикой и Сальвадором, а с 1 декабря – с Гватемалой. Доля ЕС в торговле с Центральной Америкой остаётся практически стабильной и в 2012 г. составила 11,3%<sup>62</sup>. Страны Европейского Союза импортировали в 2012 г. из стран Центральной Америки продукцию машиностроения, транспортное оборудование, офисное и телекоммуникационное оборудование – 59,4% и сельскохозяйственную продукцию – 30,1% (2012 г.). В этом же году из ЕС в Центральную Америку экспорт транспортного и машиностроительного оборудования составил 47,6% и товаров химического производства – 21,5%. В целом в 2013 г. Европейский Союз импортировал из стран Центральной Америки товаров на сумму 6,517 млрд евро, а экспортировал в страны ЦА – 5,54 млрд евро.

ЕС в 2013 г. импортировал из Гватемалы товаров на сумму 613 млн евро (сельскохозяйственные товары, морепродукты, промышленные товары), а экспортировал – на сумму 785 млн евро (главным образом промышленное оборудование).

Импорт из Гондураса в ЕС в 2013 г. составил 727 млн евро (80,4% пришлось на сельскохозяйственную продукцию) и экспортировал Евросоюз в Гондурас товаров на 371 млн евро (то-

---

<sup>61</sup> El Acuerdo de Asociación. [http://www.eeas.europa.eu/delegations/nicaragua/eu\\_nicaragua/trade\\_relation/perspectivas\\_del\\_acuerdo/index\\_es.htm](http://www.eeas.europa.eu/delegations/nicaragua/eu_nicaragua/trade_relation/perspectivas_del_acuerdo/index_es.htm).

<sup>62</sup> Statistical data on the EU's economic relations with its main trading partners. [http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/statistics/regions/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/statistics/regions/index_en.htm).

вары промышленного производства составили 86,1%).

Экспорт ЕС в Коста-Рику в 2013 г. составил 826 млн евро, а импорт – 4,042 млрд евро. Структура экспорта и импорта Коста-Рики, Гондураса и Гватемалы схожи.

Сальвадор в своей торговле с Европейским Союзом не отличается от своих соседей по субрегиону. ЕС импортировал товаров на сумму 211 млн евро, а экспортировал – 516 млн евро при той же структуре.

Экспорт ЕС в Никарагуа в 2013 г. снизился по сравнению с 2012 г. на 22,7% и составил 166 млн евро (88,4% – промышленные товары). Импорт из Никарагуа составил 274 млн евро, что можно считать большим успехом этой страны.

Торговля Панамы с Европейским Союзом несколько отличается по своей структуре. В 2013 г. 64,1% импорта ЕС из Панамы пришлось на промышленные товары и только 28,8% – на сельхозпродукцию. Общий объём торговли ЕС и Панамы составил в 2013 г. 3,525 млрд евро.

Все страны Центральной Америки в своей торговле со странами Европейского Союза пользуются льготами Общей системы преференций Европейского Союза. В ЕС всегда подчёркивают, что главная цель экономической политики Евросоюза по отношению к странам Центральной Америки заключается в том, чтобы укрепить региональную интеграцию. В практическом плане это означает, что создание таможенного союза и расширение экономических связей Центральной Америки и ЕС объективно должны способствовать этому процессу, а техническая помощь в регионе будет осуществляться через торговлю.

#### **ЕС – Андское сообщество**

В Андское сообщество входят Боливия, Колумбия, Эквадор и Перу. В 2006 г. Венесуэла решила выйти из Андского сообщества и присоединиться к МЕРКОСУР.

Прямые инвестиции из Европейского Союза оказывают значительную помощь в развитии экономик стран Андского сообщества. Например, в период 2000–2005 гг. 41,8% иностранных инвестиций в Колумбию пришли из ЕС, хотя в период 2006–2010 гг. эти инвестиции составили только 6,5%. При этом инвестиции ЕС в Эквадор равнялись 10,5% от общего объёма ин-

вестиций в эту страну в период 2000–2005 гг. и 33,3% в период 2006–2010 гг. Колумбия считается среди АС самой открытой страной для ПИИ. Между 2005 и 2010 гг. 30% ПИИ в Колумбии были направлены в нефтяной сектор. Прямые иностранные инвестиции в Боливии, Колумбии, Перу и Эквадоре активно поступают в сектора экономики, относящиеся к природным ресурсам, и имеют хорошие перспективы для начала новых проектов.

Активно развиваются торгово-экономические отношения между ЕС и странами Андского сообщества. Экспорт ЕС в страны АС с 2009 по 2013 гг. имеет стабильную тенденцию роста, которая составляет среднегодовой рост в 19,5%, что превышает среднегодовой рост импорта – 14,5%<sup>63</sup>. В 2013 г. ЕС импортировал из стран АС товаров на сумму 16,11 млрд евро, а экспортировал – на 12,38 млрд евро. 91,5% импорта из стран АС составляют продовольственные товары и сырьё. ЕС экспортирует в страны АС в основном товары промышленного производства – 85,5% (из них 47,9% – изделия машиностроения и транспортное оборудование).

Рынок стран Европейского Союза стал вторым по значимости для стран АС и составляет 14,1% мировой торговли стран АС (для сравнения на США приходится 28,7% мировой торговли АС). Доля экспорта стран АС в страны ЕС распределилась в 2012 г. следующим образом: Перу – 40%, Колумбия – 44%, Эквадор 13%, Боливия – 3%. Импорт товаров из стран Европейского Союза также последние годы показывает тенденцию к росту в абсолютном и стоимостном выражении. Наибольшая доля импорта приходится на Колумбию – 49%, на втором месте находится Перу – 31%, затем следует Эквадор – 16% и замыкает список Боливия – 4%.

В целом для стран Андского сообщества Европейский Союз в 2012 г. стал третьим по значимости партнёром по импорту с общим объёмом 12,331 млрд евро (12,8%) и вторым по экспорту – 15,588 млрд евро (15,3%).

В 2013 г. ЕС импортировал из Колумбии товаров на 7,724 млрд евро и экспортировал – на 5,87 млрд евро. За тот же год

---

<sup>63</sup> Statistical data on the EU's economic relations with its main trading partners. [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/november/tradoc\\_151893.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/november/tradoc_151893.pdf).



из ЕС в Перу было экспортировано товаров на сумму 3,485 млрд евро, а в Эквадор на сумму 2,288 млрд евро и импортировано на 5,32 млрд евро и 2,566 млрд евро соответственно. ЕС импортировал из Боливии в 2013 г. на 500 млн евро, а экспортировал в Боливию товаров на сумму 737 млн евро. АС добилось положительного сальдо в торговле со странами ЕС.

Уже упоминалось, что государства-члены Андского сообщества в 2007 г. начали переговоры с Европейским Союзом по Соглашению об ассоциации. После того, как переговоры о торговле зашли в тупик из-за требований Боливии и Эквадора, ЕС принял решение вести переговоры по торговле на двусторонней основе, а по вопросам политического диалога и сотрудничества – на уровне заинтересованных организаций. Таким образом, был дан зелёный свет переговорам с Перу и Колумбией, к которым позже присоединился Эквадор, а Боливия была исключена из переговорного процесса.

### **ЕС – МЕРКОСУР**

МЕРКОСУР, как уже говорилось, был создан в 1991 г. в составе Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая. В 2006 г. начался процесс присоединения к МЕРКОСУР Венесуэлы, законченный 31 июля 2012 г.

Европейский Союз активно инвестирует свои капиталы в страны МЕРКОСУР. В период с 2006 по 2010 гг. только на Бразилию и Аргентину пришлось 65% всех прямых инвестиций ЕС в Латинскую Америку и страны Карибского бассейна<sup>64</sup>. В период 2006–2010 гг. прямые инвестиции ЕС в страны МЕРКОСУР в процентном отношении от ПИИ составили: Бразилия – 44,6%, Аргентина – 41,4%, Парагвай – 10,9% и Уругвай – 16,3%. В абсолютных цифрах прямые иностранные инвестиции из Европейского Союза в период 2000–2010 гг. составили: Аргентина – 3,356 млрд евро, Бразилия – 14,477 млрд евро, Парагвай – 43 млн евро.

Активно инвестирует в страны МЕРКОСУР Германия. Германские инвестиции сосредоточены, прежде всего, в Бразилии и Аргентине в капиталоемких отраслях, где ФРГ имеет значи-

---

<sup>64</sup> Foreign Direct Investment in Latin America and the – Cepal, 2011, <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/46572/liei2011eng.pdf>.

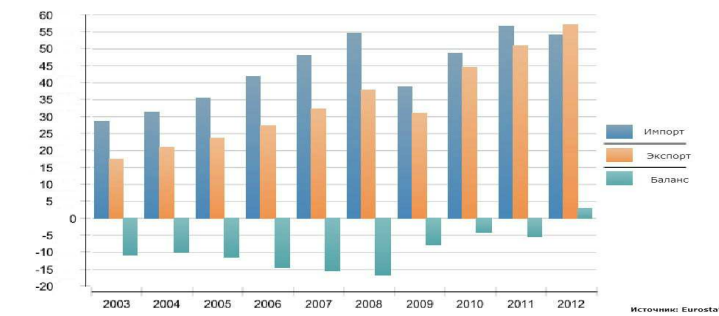
тельные конкурентные преимущества, а немецкие компании являются мировыми лидерами (например, автомобилестроение, химическая промышленность и машиностроение). Очень важны не только для МЕРКОСУР, но и для всего региона инвестиции в инновации и НИОКР со стороны немецких компаний. Наиболее активно в страны МЕРКОСУР инвестируют также Испания, Италия, Нидерланды, Великобритания, Франция.

Как уже отмечалось, следует также обратить внимание и на относительно новый феномен – инвестиции транснациональных латиноамериканских корпораций «Транслатинас» в страны Европейского Союза, которые возросли с 2-2,5 млрд долл. США в период 2006–2009 гг. до рекордных 12 млрд долл. США в 2010 г. Бразильские инвестиции составляют большую часть (примерно 71%) от всех латиноамериканских инвестиций в Европейский Союз. Большая часть этих инвестиций приходится на Нидерланды, Португалию и Францию.

В Европейском Союзе прекрасно понимают, какой огромный потенциал роста представляют собой страны этого объединения. Совокупный объем ВВП участников объединения достигает 3,3 трлн долл. Что касается экспорта, то МЕРКОСУР находится на том же уровне, что и Индия, опережающая Канаду и Южную Корею. Инвестиции ЕС в страны МЕРКОСУР к настоящему времени составили более 181 млрд евро, что превышает суммарно инвестиции Европейского Союза в Китай, Индию и Россию.

В целом баланс торговли ЕС со странами МЕРКОСУР, с 2003 по 2012 гг. складывается следующим образом:

Торговля ЕС с МЕРКОСУР  
(в млрд евро)



В декабре 1995 г. ЕС и МЕРКОСУР подписали Межрегиональное рамочное соглашение о сотрудничестве с перспективой создания Межрегиональной ассоциации, которая могла бы стать самой крупной в мире зоной свободной торговли, насчитывающей в общей сложности 750 млн потребителей. Межрегиональное рамочное соглашение о сотрудничестве определяет широкую сферу сотрудничества – торговые и экономические отношения, сотрудничество в сфере интеграции, культурные связи, а также предусматривает институционализацию политического диалога и укрепление связей между Европейским Союзом и странами МЕРКОСУР. Соглашение стало хорошей основой для развития отношений ЕС–МЕРКОСУР. В 2009 г. торговля между двумя объединениями превышала торговые сделки ЕС со всеми остальными странами Латинской Америки. В 2008 г. ЕС стал главным торговым партнёром МЕРКОСУР, на который приходилось 20,7% всей торговли МЕРКОСУР. Для Европейского Союза МЕРКОСУР стал восьмым по значимости торговым партнёром, занявшим 2,7% от общих объёмов торговли ЕС в 2009 г.

ЕС стал для стран МЕРКОСУР главным рынком сбыта сельскохозяйственной продукции: на МЕРКОСУР приходится 19,8% всего импорта этой категории товаров. Со своей стороны страны МЕРКОСУР импортируют промышленные товары, включая продукцию машиностроения, транспортное оборудование, химические товары.

Доля по странам в экспорте товаров МЕРКОСУР  
в страны ЕС в 2012 г.



Источник: Eurostat

ЕС и МЕРКОСУР стремятся к заключению Соглашения об ассоциации. Однако в переговорах обозначились глубокие противоречия, и они в течение шести лет фактически были заморожены. В 2010 г. по инициативе Европейского Союза переговоры были возобновлены<sup>65</sup>. Всё дело в том, что сельхозпроизводители Франции, Ирландии, Польши и ещё ряда стран Европы всерьёз опасаются конкуренции со стороны южноамериканцев. Эти опасения имеют под собой серьёзные основания, ведь страны МЕРКОСУР (в первую очередь Аргентина и Бразилия) по таким позициям, как мясо, зерновые и бобовые, сахар, этанол занимают верхние строки в рейтингах крупнейших мировых производителей. Со своей стороны южноамериканцы также опасаются столкнуться на внутренних рынках с продукцией европейских фермеров, пользующихся масштабными государственными дотациями. МЕРКОСУР, зная, что страны Евросоюза субсидируют производство и экспорт сельхозпродукции, на переговорах обвиняет ЕС в том, что он требует экономической открытости и свободы конкуренции от южноамериканских стран, а сам не желает менять собственную аграрную политику, настаивая только на либерализации рынка услуг и госзакупок стран Южного Конуса.

В настоящее время 66% экспортной продукции стран ЕС

<sup>65</sup> AMERICA. 03/10/2012. «Mercosur y UE retoman negociaciones para un acuerdo de asociación». <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio/mercursosur-y-ue-retoman-negociaciones-para-un-acuerdo-de-asociacion>.

реализуется в пределах самого Европейского Союза. В условиях кризиса и снижения внутреннего спроса в странах ЕС внешние рынки вполне могут стать привлекательной альтернативой и дополнительной угрозой для стран МЕРКОСУР.

В связи с угрозой поставок продовольствия по демпинговым ценам из Европы, в начале июля 2010 г. Аргентина ввела ограничения на импорт продовольствия из Европы, что едва не привело к срыву раунда торговых переговоров, которые проходили в тот момент в Буэнос-Айресе в формате МЕРКОСУР–ЕС. Причём ограничения на импорт из Европы были введены без лишней огласки внутриведомственным распоряжением по таможене. «Нет никакого закона или декрета, но существует так называемое распоряжение».

*Доля стран МЕРКОСУР в импорте товаров из ЕС в 2012 г.*



Источник: Eurostat

ваемое внутреннее распоряжение, копия которого у нас имеется. Оно не имеет силы закона, и, тем не менее, контейнеры с продуктами остановлены в портах. Этого факта в Аргентине никто не оспаривает. Торговле нанесён ущерб, и предприниматели, чтобы не рисковать, стали отказываться от контрактов», – заявил в начале июля 2010 г. в интервью аргентинской газете «Насион» Жуан Агиар Мачаду, заместитель Генерального директора Европейской комиссии по торговле<sup>66</sup>. Представители ЕС

<sup>66</sup> Источники : сообщение МЦТУР; «EU–Mercosur Free-Trade Accord Is “Not Clear Cut”, De Gucht Says», BusinessWeek, 29 июня 2010; «Argentina contraataca: La proteccionista es Europa», Clarin, 1 июля 2010; «Importaciones: la Union Europea lleva sus quejas contra Argentina a la OMC», Clarin, 2 июля 2010 г.; «La UE igual pide que se levantan las trabas», Clarin, 3 июля 2010; «EU takes Argentina’s “restrictive measures” on trade to the WTO», Mercopress, 5 июля 2010

сразу после инцидента намеревались подать жалобу на действия аргентинских властей во Всемирную торговую организацию.

Правда, аргентинская сторона отрицала наличие запрета. Как писала аргентинская газета «Clarín», министр производства Дебора Хиорхи заявила: «Я подтверждаю, что не существует никакого запрета для какого бы то ни было импорта из ЕС». Она также настаивала, что все предпринимаемые правительством Аргентины меры соответствуют правилам и принципам ВТО. Однако правительство Аргентины предупредило, что оно будет блокировать импорт, представляющий собой «вероломную конкуренцию»<sup>67</sup>.

Секретарь по промышленности и торговле министерства производства Аргентины Эдуардо Бианчи, по свидетельству той же газеты «Clarín», высказался более откровенно: «Если уж кто-то и является протекционистом, то это как раз Европейский Союз». Он обвинил ЕС в использовании «изодрённых механизмов» для сокрытия сельскохозяйственных субсидий и подверг критике высокие импортные тарифы Европейского Союза<sup>68</sup>.

В свою очередь, в странах МЕРКОСУР ждут от ЕС, кроме деклараций о заинтересованности в торговом соглашении, конкретных шагов, на деле подтверждающих готовность к сотрудничеству и расширению торговых обменов. «Пока в позициях сторон не произошло больших изменений по сравнению с тем, что было шесть лет назад», – признаёт секретарь по внешней торговле министерства развития, промышленности и внешней торговли Бразилии Уэлбер Баррал. По его мнению, «новым моментом стало лишь то обстоятельство, что европейская промышленность, пришпоренная кризисом, видит в Латинской Америке возможности для экспансии бизнеса»<sup>69</sup>. Как считает Баррал, сейчас «нельзя терять оптимизм в отношении соглашения о свободной торговле между МЕРКОСУР и ЕС». «На саммите европейские промышленники прямо заявляют, что заинтересованы

---

г. <http://trade.ecoaccord.org/bridges/0510/4.htm>.

<sup>67</sup> «Аргентинский запрет на импорт усложняет переговоры ЕС – МЕРКОСУР». <http://trade.ecoaccord.org/bridges/0510/4.htm>.

<sup>68</sup> <http://trade.ecoaccord.org/bridges/0510/4.htm>.

<sup>69</sup> Ibid.

в соглашении с МЕРКОСУР», – отметил Баррал. По его мнению, «задача индустриальных деловых кругов Европы состоит в том, чтобы их голос теперь был услышан в Старом Свете. Им надо мобилизоваться, потому что сейчас пока громче слышны возражения сторонников аграрного протекционизма»<sup>70</sup>.

Конечно, МЕРКОСУР заинтересован в доступе на рынки ЕС. Однако экспорт ЕС в южноамериканские страны постоянно растёт, в первую очередь за счёт поставок высокотехнологичных товаров и услуг, в то время как экспорт МЕРКОСУР в Европу не растёт вследствие закрытости рынка сельхозпродукции ЕС.

Вызывает озабоченность и неблагоприятная для латиноамериканских стран структура торговли (может быть, за исключением Бразилии), которые экспортируют сырьё и продовольствие, импортируя товары с высокой долей обработки (машины, оборудование, продукция химической промышленности).

Ещё одним обстоятельством, затрудняющим переговоры в формате МЕРКОСУР–ЕС о создании Межрегиональной ассоциации стали разногласия внутри МЕРКОСУР. Как отметил председатель бразильской Национальной конфедерации промышленности Робсон Андради, «у нас с Аргентиной, Уругваем и Парагваем сохраняются различия в подходах (к международному сотрудничеству), так что задача упростилась бы, если бы Бразилия вела переговоры самостоятельно». При этом он не отрицал, что все эти страны «вместе – в МЕРКОСУР – сильнее»<sup>71</sup>.

Может сложиться впечатление, что переговоры между МЕРКОСУР и ЕС, как и в случае межамериканского диалога по созданию АЛКА, зашли в тупик, так как трудно ожидать, что Евросоюз согласится открыть свой рынок сельхозпродукции. Однако ситуация в этих двух случаях имеет принципиальное различие: если создание АЛКА в странах Южного Конуса связывают с экономической и политической гегемонией США, то соглашение об ассоциации с ЕС рассматривается в качестве альтернативы и важнейшего фактора, способного уравновесить влияние Соединённых Штатов в регионе. Аналитики считают,

---

<sup>70</sup> «ЕС и МЕРКОСУР: трудности сближения» <http://rodon.org/polit-100723102810>.

<sup>71</sup> Ibid.

что МЕРКОСУР в этих условиях готов будет пойти на уступки ЕС, чтобы не остаться ни с чем, если соглашение о межрегиональной ассоциации не будет заключено.

Идею соглашения с МЕРКОСУР активно поддерживают такие европейские страны, как Испания, Германия, Великобритания. В то же время позиция Франции в переговорах остаётся непримиримой.

Оценивая сложившуюся ситуацию, связанную с позицией сторон в переговорном процессе, можно предположить, что торговое соглашение с МЕРКОСУР будет формироваться на компромиссной основе с учётом особой позиции отдельных членов организации по определённым товарным группам. Исходя из взаимной заинтересованности, стороны всё-таки достигнут успеха в выстраивании отношений между двумя объединениями, но процесс, скорее всего, будет поэтапным и может занять длительное время.

Пример МЕРКОСУР в защите своих экономических интересов в переговорах с ЕС достоин глубокого изучения теми странами, которые безоглядно, даже не переводя текст соглашения на свой национальный язык, готовы подписывать всё «не глядя» без учёта экономических последствий для своих стран от таких «договоров об ассоциации», как показывает пример Украины.

Следует отдельно остановиться на двусторонних отношениях ЕС со странами МЕРКОСУР, поскольку некоторые из них не только крупные партнёры, но и весьма требовательные страны в вопросах защиты своих экономических интересов.

#### **ЕС – Аргентина**

Аргентина весьма активно защищает свои интересы в торговле не только перед Европейским Союзом, но и в отношениях со всеми своими деловыми партнёрами, что подчас вызывает их резкие возражения. Так, в марте 2012 г. представители Евросоюза, США, Японии и ещё 10 государств опубликовали заявление, в котором охарактеризовали новую политику аргентинских властей в вопросах торговли как «неподобающую государству-члену Всемирной торговой организации»<sup>72</sup>. В заявлении также

---

<sup>72</sup> «Большая группа ведущих стран обвиняет Аргентину в нарушении правил ВТО». <http://www.baltinfo.ru/2012/03/31/Bolshaya-gruppa-veduschikh-stran-obvi>



говорится о чрезвычайной опасности ограничительных мер, введённых Буэнос-Айресом, поскольку они затрудняют торговлю и препятствуют экономическому росту Аргентины и её торговых партнёров. Заявление появилось в ответ на введённые правительством Аргентины с 1 февраля 2012 г. новые правила, регулирующие торговлю. По ним, любая покупка на мировом рынке должна получить одобрение властей страны. В свою очередь, такое решение правительства Аргентины стало одной из мер, направленных на поддержание положительного сальдо торгового баланса страны, который в 2011 г. сократился на 10% по сравнению с предыдущим годом и составил 10,4 млрд долл.

Фактически «новые правила аргентинского правительства ограничивают импорт всех товаров», – с удивлением обнаружил посол США в ВТО Майкл Панке<sup>73</sup>. В обращении ЕС, США, Японии и присоединившихся к ним государств содержится призыв снять ограничения на импорт под угрозой применения санкций ВТО.

Помимо ЕС, США и Японии заявление подписали представители Австралии, Канады, Коста-Рики, Израиля, Южной Кореи, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Швейцарии, Тайваня, Таиланда и Турции<sup>74</sup>.

Как видно из приведённой ниже таблицы, Европейский Союз имеет отрицательный баланс в торговле с Аргентиной.

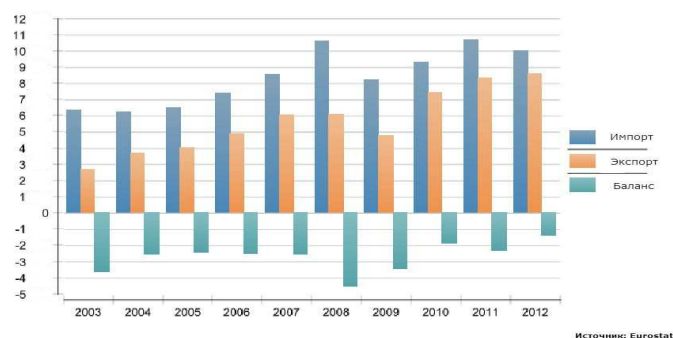
---

nyaet-Argentinu-v-narushenii-pravil-VTO-269141.

<sup>73</sup> Ibid.

<sup>74</sup> Ibid.

Торговля ЕС с Аргентиной  
(в млрд евро)



И хотя в последние годы удалось несколько снизить отрицательный баланс, он остаётся стабильно отрицательным. Основная доля товаров, импортируемых странами Европейского Союза из Аргентины, приходится на продовольствие и животных – 53%, химические товары – 16%, сырьевые товары – 14,3%, продукты машиностроения и транспортного оборудования – 6,3%, животные и растительные жиры – 3,8%, горючесмазочные материалы – 0,2%.

В то же время сальдо торгового баланса Аргентины в торговле со странами Европейского Союза остаётся стабильно положительным, хотя и с некоторым уменьшением в 2010 г. по отношению к предыдущему году. Аргентина импортирует из стран Европейского Союза продукцию машиностроения и транспортное оборудование, что составляет около 50% от всего импорта, продукцию химической промышленности – чуть более 20%, третью группу составляют промышленные товары, классифицируемые по материалам изготовления, – 13,2%. В списке торговых партнёров Евросоюза Аргентина в 2013 г. заняла 36 место с общим объёмом торговли в 18,147 млрд евро. В то же время для Аргентины ЕС был партнёром номер два.

Несмотря на все сложности в отношениях Аргентины и Европейского Союза, не следует упускать из виду то обстоятельство, что именно Аргентина была первой страной Латинской Америки, которая формализовала свои отношения с Европей-

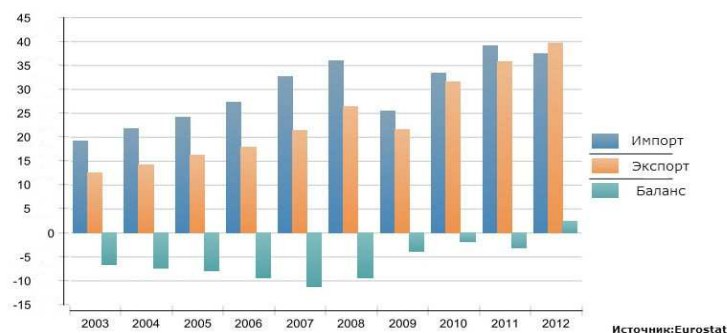
ским Союзом, подписав целую серию соглашений о сотрудничестве. Так, в 1990 г. было подписано рамочное соглашение об экономическом и торговом сотрудничестве, которое было направлено на достижение более высокого уровня экономического и социального развития через отношения в области экономики и торговли, промышленности, сельского хозяйства. Через три года было подписано соглашение о рыболовстве, в котором определялись принципы и нормы взаимодействия между Аргентиной и ЕС в том, что касается рыбодобычи и охраны рыбных ресурсов. В 1997 г. Аргентина подписала соглашение о мирном использовании ядерной энергии. В нём главный акцент был сделан на исследовательских работах, касающихся ядерных реакторов, хранении отходов, защите от радиации, использовании радиоактивных материалов в сельском хозяйстве, медицине, промышленности, а также на вопросах взаимодействия ядерных объектов и окружающей среды. Аргентина также подписала в 1999 г. соглашение о научном и технологическом сотрудничестве.

После создания МЕРКОСУР для сотрудничества между Аргентиной и ЕС открылись новые, ещё более широкие возможности. Однако нерешённый вопрос о принадлежности Мальвинских (Фолклендских) островов будет продолжать осложнять отношения между ЕС и Аргентиной.

#### **ЕС – Бразилия**

Как показывает статистика (данные «Eurostat»), Бразилия – самый крупный партнёр Европейского Союза не только среди стран МЕРКОСУР, но и Южной Америки. Экспорт из стран Европейского Союза в Бразилию составил в 2012 г. почти 40 млрд евро. При этом импорт бразильских товаров странами ЕС в этот период достиг почти 38 млрд евро. Характерно, что до 2012 г. Бразилия удерживала положительный торговый баланс в торговле с Европейским Союзом, хотя баланс имел тенденцию к снижению.

## Торговля ЕС с Бразилией (в млрд евро)



В 2013 г. Бразилия стала 9-м торговым партнёром ЕС с общим оборотом 73,085 млрд евро. В то же время ЕС оставался 1-м торговым партнёром для Бразилии.

Страны Европейского Союза активно инвестируют в Бразилию свои капиталы. Как отмечал Ж.-М. Баррозу, тогдашний председатель Еврокомиссии, «европейские страны инвестировали в бразильскую экономику больше, чем в три другие страны БРИК – Россию, Индию и Китай – вместе взятые». В то же время он подчеркнул, что на имидже южноамериканской страны по-прежнему негативно сказывается отсутствие стандартов безопасности, к которым привыкли европейцы. «Вопрос безопасности краеугольный, потому что именно здесь кроются моменты, сдерживающие потенциальных инвесторов», – сказал Ж.-М. Баррозу<sup>75</sup>.

### ЕС – Парагвай

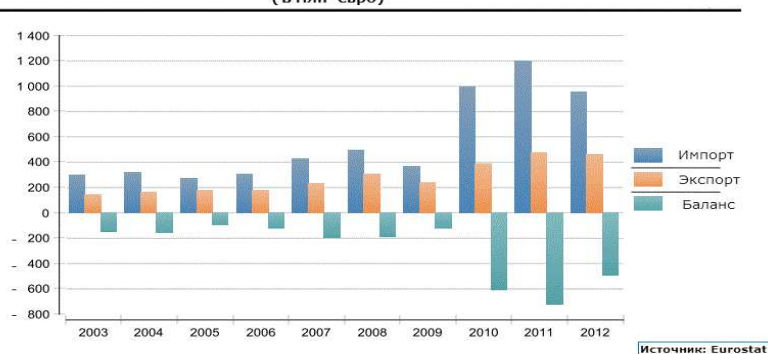
В период 2005–2007 гг. торговля Парагвая с Европейским Союзом постоянно росла. Рост торгового оборота составил 48%, а показатели 2008 г. по сравнению с 2007 г. возросли на 21%.

Экспорт Парагвая в страны ЕС в 2007 г. возрос на 42%, в 2008 г. тенденция продолжилась, и рост составил 15%. С 2003 до 2009 г. баланс в торговле Парагвая с Европейским Союзом оставался положительным. Значительный перевес в пользу Парагвая в торговле с ЕС свидетельствует о взаимодополняемости

<sup>75</sup> РОДОН. 23.07.2010. «ЕС и МЕРКОСУР: трудности сближения» <http://rodon.org/polit-100723102810>.

двух экономик и открытости европейского рынка для товаров из Парагвая. Фактически ЕС представляет собой для Парагвая второй по значимости рынок экспорта после МЕРКОСУР.

Торговля ЕС с Парагваем  
(в млн евро)



В кризисный 2009 г. экспорт в ЕС несколько снизился, но в 2010 г. вновь возрос, превысив докризисные показатели, а дефицит торгового баланса ЕС с Парагваем значительно сократился.

Парагвай экспортирует в основном сельскохозяйственные продукты – порядка 94%, в то время как импортирует из стран ЕС гораздо более многообразную номенклатуру товаров – прежде всего, промышленные товары, включая машинное оборудование, химические товары, транспортное оборудование.

Европейская Комиссия с 1 января 2009 г. включила Парагвай в список стран пользующихся Системой общих преференций «Плюс» (SPG+), что предоставляет преимущественное право доступа парагвайских товаров на рынки стран Европейского Союза. Система SPG+ в дополнение к льготам, предоставляемым Системой общих преференций, позволяет Парагваю беспошлинно поставлять товары по 6400 позициям. В целом система направлена на поддержку тех развивающихся стран, которые ратифицировали и применяют на практике 27 международных конвенций в сфере прав человека, трудового законодательства, устойчивого развития, эффективного управления. Система SPG+ по сравнению с Системой общих преференций значительно снижает таможенные пошлины, например, на та-

бак – до 52%, фруктовые соки – до 30%, свежие фрукты – до 20%, овощи – до 14%, мёд – до 17%.

В июле 2008 г. Европейская комиссия своим решением 2008/642 разрешила возобновить импорт свежего мяса из Парагвая, что стало возможным благодаря усилиям парагвайских властей и частного сектора по введению ряда эффективных мер для улучшения ветеринарной службы и контроля за состоянием поголовья домашнего скота. Эти меры позволили Парагваю ещё больше увеличить общий объём экспорта в страны Евросоюза, реализовав свою квоту на поставку 1 тыс. тонн мяса высокого качества (Cuota Hilton).

Естественно, что соглашения такого рода не только делают рынки привлекательными, но и значительно способствуют социальному развитию стран.

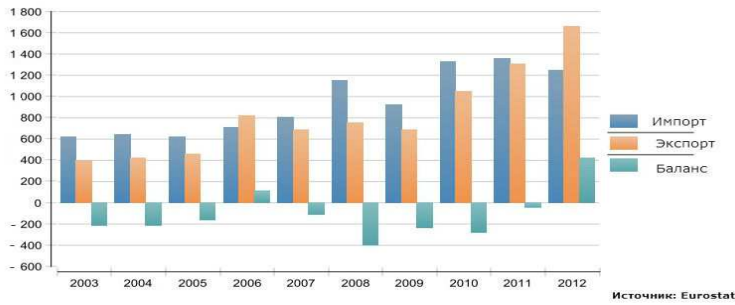
#### **ЕС – Уругвай**

В 1992 г. Уругвай и ЕС подписали рамочное соглашение о сотрудничестве, благодаря которому двусторонние отношения получили значительное развитие не только в плане экономического сотрудничества и инвестиций (на сегодняшний день Европейский Союз является главным инвестором для Уругвая), но и в вопросах политического сотрудничества.

Торговые отношения Уругвая со странами ЕС очень важны. На протяжении последних лет Уругвай в целом поддерживает положительный баланс (кроме 2012 г.) за счёт экспорта в ЕС сельскохозяйственной продукции, что отражено в приведённой ниже таблице.

Европейский Союз оказывает помощь Уругваю по двум приоритетным направлениям стратегического развития страны – социальному и территориальному сплочению, а также инновациям. В 2007 г. Уругвай стал первой страной в Латинской Аме-

### Торговля ЕС с Уругваем (в млн евро)



рике, принявшей нормы европейского цифрового телевидения.

ЕС для Уругвая – второй по значимости торговый партнёр (после Бразилии), на который в 2009 г. пришлось 20,5% всего уругвайского экспорта. В 2009 г. 79% экспорта Европейского Союза в Уругвай составили товары машиностроения, транспортное оборудование, товары химической промышленности и другие промышленные товары. В том же году Европейский Союз закупил в Уругвае сельскохозяйственную продукцию – 51% и сырьевые материалы – 36% от всего импорта из Уругвая.

Как видно из таблицы, торговля ЕС и Уругвая постоянно растёт, и в этом заинтересованы обе стороны. Значительно возрос в последние годы экспорт услуг в Уругвай. Привлекательность уругвайского рынка также возрастает в качестве канала доступа к другим рынкам МЕРКОСУР через инвестиции в уругвайский сектор лесного хозяйства и производства бумаги.

#### ЕС – Венесуэла

Боливарианская революция в Венесуэле глубоко изменила жизнь страны. В феврале 2005 г. Венесуэла заявила, что пойдёт по пути социалистического строительства. Курс на политические и экономические преобразования, антиимпериалистическую внешнюю политику предполагает соответствующие структурные изменения в экономике страны.

Особенность венесуэльской экономики – её высокая зависимость от углеводородного сырья и соответственно колебаний цен на нефть. Ведь около 30% ВВП и 80% экспорта связаны с

углеводородным сырьём<sup>76</sup>. В то же время популярные социальные программы правительства в значительной степени финансируются за счёт доходов, получаемых от экспорта нефти и нефтепродуктов. Руководство страны поставило задачу по развитию экономики страны и диверсификации структуры экспорта.

В 2007 г. все месторождения нефти в Венесуэле были взяты под государственный контроль, а американские компании «Exxon Mobil» и «Copoco Phillips», отказавшиеся работать на новых условиях, ушли с венесуэльского рынка. Также национализации были подвергнуты энергетика и телекоммуникации<sup>77</sup>. В 2008 г. президент Венесуэлы объявил о национализации цементной промышленности страны и заявил, что правительство Венесуэлы не будет более терпеть то, как частные компании экспортируют цемент, необходимый для ликвидации дефицита жилья в стране. «Примите все законные меры, чтобы национализировать всю цементную промышленность страны в кратчайшие сроки», – сказал он в телевизионном обращении<sup>78</sup>.

В апреле 2008 г. правительство приняло решение национализировать крупнейший металлургический комбинат страны «Sidor», принадлежащий аргентино-итальянской промышленной группе «Techint»<sup>79</sup>. Венесуэла ввела ряд защитных мер в сфере финансов. Так, в 2011 г. президент Венесуэлы Уго Чавес начал вывод 211 т венесуэльского золота из банков США и стран Европы. Возврат золота в Венесуэлу был связан с недоверием к западным банкам и защитой финансового суверенитета страны<sup>80</sup>.

В условиях этих радикальных перемен Венесуэла продолжала отношения и сотрудничество с Европейским Союзом как на

---

<sup>76</sup> Comisión europea. Venezuela – documento de estrategia país 2007–2013. 11.04.2007. (E/2007/622). [http://eeas.europa.eu/venezuela/csp/07\\_13\\_es.pdf](http://eeas.europa.eu/venezuela/csp/07_13_es.pdf).

<sup>77</sup> Bigmir.net. «Венесуэла продолжит национализацию». <http://news.bigmir.net/business/135991>.

<sup>78</sup> «Известия» 04.04.2008. «Чавес приступил к национализации цементной промышленности». <http://izvestia.ru/news/422173#ixzz3GUQbGyQm>; <http://izvestia.ru/news/422173>.

<sup>79</sup> Мартин Хорхе. «Национализация SIDOR – историческая победа венесуэльских рабочих». Доступно: [http://scepis.net/library/id\\_1992.html](http://scepis.net/library/id_1992.html).

<sup>80</sup> РБК. 26.11.2011. «Венесуэла начала вывод золота из банков США и Европы». <http://top.rbc.ru/economics/26/11/2011/626957.shtml>.

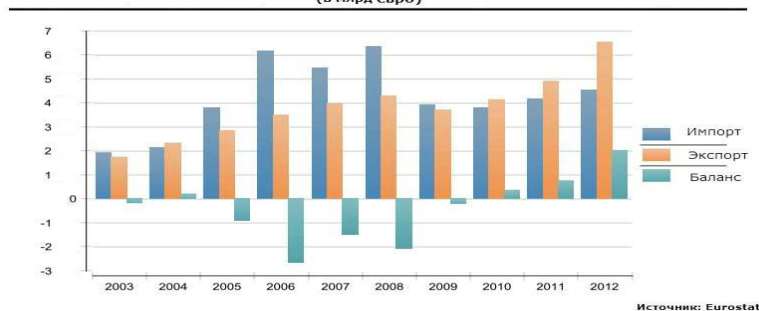


региональном уровне (ЕС-ЛАК, ЕС-МЕРКОСУР), так и на двусторонней основе. С 2008 г. между Европейским Союзом и Боливарианской Республикой Венесуэла прошли переговоры по экономическим вопросам. Диалог был направлен на то, чтобы совместно определить секторы экономики и способы поддержки Европейским Союзом Венесуэлы в будущем, в зависимости от наиболее острых потребностей страны. В рамках переговоров произошли три встречи: на первой встрече в 2009 г. обсуждались вопросы, касающиеся сектора туризма, в 2010 г. – сектора возобновляемой энергии, а проблемы продовольственного сектора обсуждались в 2012 г.

В последние десять лет наблюдалась активизация отношений Венесуэлы и Европейского Союза, включая и расширение торговых отношений. За это время прошла целая серия официальных встреч и переговоров между двумя сторонами, заключены новые торговые соглашения. По данным «Евростат», Европейский Союз стал вторым по значимости торговым партнером Венесуэлы после Соединённых Штатов Америки.

Если в 2003 г. в торговых отношениях Венесуэлы с ЕС наблюдался спад из-за экономических трудностей в Венесуэле и введения контроля над обменом валюты, то впоследствии ситуация начала исправляться по мере того, как контроль был ослаблен и появилось больше средств в американской валюте для торгово-импортных операций. Так, уже в 2005 г. товарооборот между ЕС и Венесуэлой возрос на 47% по отношению к предыдущему году и достиг в стоимостном выражении 6,473 млрд евро, хотя и не достиг показателей 2001 г. в 6,696 млрд евро.

Торговля ЕС с Венесуэлой  
(в млрд евро)



В 2005 г. ЕС импортировал из Венесуэлы товаров на сумму в 3,66 млрд евро, что означало рост на 74% по сравнению с цифрами 2004 г. Несмотря на значительный рост, объём экспорта Венесуэлы в ЕС занимает только в 0,3% от общего импорта Европейского Союза. Венесуэла занимает только 46 позицию в списке поставщиков товаров в Евросоюз, намного отставая от США и Японии, которые занимают соответственно первое и второе место. Европейский Союз импортирует из Венесуэлы, главным образом, сырьевые товары и энергоносители, которые составляют 68,2% от общего экспорта Венесуэлы в ЕС. Традиционно Европейский Союз экспортирует в Венесуэлу готовые промышленные изделия, в основном продукцию машиностроения – 33% и товары химической промышленности – 20%.

В 2013 г. Европейский Союз импортировал из Венесуэлы товаров на общую сумму 3,366 млрд евро, а экспортировал – на 4,536 млрд евро, что составляет минус 25,8% и 30,7% соответственно по отношению к предыдущему году. В списке торговых партнёров ЕС в 2013 г. Венесуэла заняла 51 место с общим объёмом торговли в 7,902 млрд евро.

#### **ЕС – Чили**

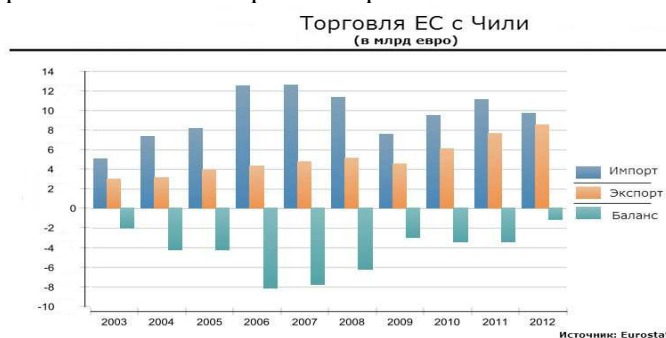
После восстановления в Чили демократической формы правления в 1990 г. двусторонние связи с ЕЭС значительно расширились.

В 1990 г. Чили подписала с ЕЭС договор «третьего поколения». Это был достаточно полный договор, который, однако, был заменён в 1996 г. на новый, который расширял сотрудничество во всех областях и предусматривал создание политического и экономического партнёрства при общей либерализации торговли.

Чили стала первой страной в Южной Америке, которая в 2002 г. подписала с ЕС соглашение об ассоциации. Оно вступило в силу в части торгово-экономических отношений в 2003 г., а с 2005 г. выполняется в полном объёме, включая экономическую и политическую составляющие. Соглашение стало логическим продолжением тесных взаимоотношений, которые Чили установила ещё в 1967 г. с представителями ЕЭС в Сантьяго-де-Чили.

ЕС и Чили заинтересованы в дальнейшем расширении всестороннего сотрудничества и торговых связей. Чили предлагает упростить процедуру торговли, изменить систему государственных закупок, отменить барьеры в торговле и фитосанитарном контроле, расширить спектр услуг и инвестиционных возможностей. Чили выразила заинтересованность включить в двусторонние документы о сотрудничестве цели устойчивого развития, а также улучшить раздел договора о финансовом сотрудничестве в свете новых возможностей банковского права ЕС.

Европейский Союз всегда был партнёром номер один в торговле с Чили, но в 2009 г. впервые уступил первое место Китаю. По данным на 2009 г. 18% общего объёма экспорта Чили пришлось на страны ЕС, достигнув 9,65 млрд долл. США, что обеспечило стране четвёртое место среди самых крупных экспортёров Латинской Америки в страны ЕС.



С 2000 по 2009 гг. прямые иностранные инвестиции Европейского Союза в Чили достигли 12,7 млрд долл., или 27% от общих инвестиций в страну, далее следуют США – 17% и Канада – 15%.

Благодаря Соглашению об ассоциации между Чили и ЕС существуют привилегированные торговые отношения, распространяющиеся на товары, услуги, интеллектуальную собственность, санитарные и фитосанитарные нормы. После заключения Соглашения об ассоциации, по мнению двух сторон, Чили значительно увеличила свою торговлю со странами ЕС, который стал вторым торговым партнёром Чили. Чилийская экономика продемонстрировала свою устойчивость в условиях мирового экономического кризиса, приведшего к резкому снижению ми-

ровых цен на медь, а также способность справиться с землетрясением, вторым по своим разрушительным последствиям в истории страны (февраль 2010 г.).

В 2010 г. страны Евросоюза вышли на второе место среди торговых партнёров Чили (18% всего экспорта в эту страну) после Китая, доля экспортных товаров которого составила 23,2%. Европейский Союз также занимал второе место среди импортёров чилийских товаров – 15,5%, следуя сразу за Соединёнными Штатами Америки (16,8% всего чилийского экспорта). ЕС импортирует из Чили готовые товары, которые составляют 44%, и сырьевые товары (25%). К группе готовых товаров в основном относится продукция из цветных металлов, а сырьевые товары на  $\frac{2}{3}$  составляют руды металлов. Под цветными металлами в торговле с Чили подразумевается в основном медь, в то время как 72% импортируемой руды и концентратов приходится на медную руду и 27% – на руду и концентраты других металлов. Продукты питания и поголовье животных стоит на третьем месте в импорте Евросоюзом из Чили (17%), из которых  $\frac{2}{3}$  составляют овощи и фрукты, созревание которых приходится на европейскую зиму, а шестую часть составляют рыба, ракообразные, моллюски в различном виде. Важная статья импорта странами Евросоюза из Чили – «напитки и табак». На эту группу товаров приходится 6% от общего объёма импорта из Чили, и 98% товаров этой группы составляет вино.

Из стран Европейского Союза Чили импортирует продукцию машиностроения и транспортное оборудование, на которые приходится 53% от всего импорта из ЕС. Из них  $\frac{3}{4}$  составляют грузовые автомобили, промышленное оборудование, запчасти и агрегаты, различное транспортное оборудование. Для Чили в 2012 г. ЕС был вторым экспортёром товаров на общую сумму в 9,32 млрд евро или 15,3% и третьим импортёром чилийских товаров на общую сумму 8,3 млрд евро или 13,4%. В 2013 г. экспорт из стран ЕС в Чили равнялся 9,243 млрд евро, а импорт – 8,996 млрд евро. Таким образом, общий объём торговли составил 18,239 млрд евро, что соответствовало 35 месту среди торговых партнёров ЕС<sup>81</sup>.

---

<sup>81</sup> European Commission. Directorate-General for Trade 27-08-2014. 1 Units A4 / G2 European Union, Trade in goods with Chile. <http://trade.ec.europa.eu/doclib/>

## ТРУДНОСТИ ДИАЛОГА С КУБОЙ

Куба – единственная страна в регионе, с которой Европейский Союз не подписал Соглашение о политическом диалоге и сотрудничестве.

В условиях экономического бойкота со стороны США совершенно очевидно, что Куба объективно заинтересована в развитии диалога со всеми странами мира, в том числе и с развитыми странами Европейского Союза. Однако отношения с Европейским Союзом складываются, мягко говоря, непросто и уж совершенно определённно – не по вине Кубы.

Следует отметить, что существенная преграда для развития успешных двусторонних отношений между странами ЕС и Кубой возникла ещё в 1996 г. после того, как администрация Клинтона приняла «закон Хелмса-Бертон»<sup>82</sup>, а в Европейском Союзе не мешкая, приняли «общую позицию» по Кубе, поставив сотрудничество в зависимость от «демократизации режима на острове». Куба сочла это актом вмешательства в её внутренние дела и нежеланием считаться с выбором самих кубинцев.

В 2000-х гг. 25% внешнеторгового оборота Кубы приходилось на Европу, 900 тыс. европейцев составляли 45% от общей численности ежегодно посещающих Кубу туристов. ЕС оставался крупнейшим торговым и экономическим партнёром Кубы, а объём экспорта ЕС на остров в 2001 г. приблизился к 1,5 млрд долл. США. Европейский Союз с 1993 по 2003 гг. оказал Кубе финансовую помощь в размере около 145 млн евро, из которой гуманитарная помощь составила порядка 90 млн евро.

Однако Евросоюз оставался для Кубы главным зарубежным инвестором и торговым партнёром только до 2003 г.

Санкции 2003 г. обязывали европейские страны в рамках «общей позиции» ограничивать правительственные двусторонние визиты, сократить участие европейских государств в культурных связях с Кубой, активизировать контакты с оппозиционера-

---

docs/2006/september/tradoc\_113364.pdf.

<sup>82</sup> 12 марта 1996 г. Конгресс США принял закон Хелмса-Бёртона, который предусматривал дополнительные санкции против иностранных компаний, торгующих с Кубой. Судам, перевозящим продукцию из Кубы или на Кубу, запрещено заходить в порты США.

ми власти, приглашать кубинских диссидентов на мероприятия в свои посольства на Кубе и в других странах и т.д.

Куба оказалась единственной страной американского континента, против которой Брюссель ввёл подобные санкции. Однако, как показало время, они оказались абсолютно неэффективными и не принесли желаемого результата.

Правительство Кубы с самого начала заняло наступательную позицию и предупредило Европейский Союз о том, что разговаривать с ней возможно только «без предварительных условий и угроз», которые закрывают дверь для нормализации связей с ЕС. По мнению Гаваны, чтобы разговор шёл на равных, все страны ЕС должны отказаться от так называемой «общей позиции», принятой в 1996 г., и дипломатических мер, принятых в 2003 г. Кубинское руководство не считает «нарушением прав человека» арест и суд над 75 кубинскими оппозиционерами за их сотрудничество с Вашингтоном и подрывную деятельность против Кубы<sup>83</sup>. На Кубе позиция Европейского Союза вызвала глубокое сожаление, поскольку продемонстрировала, по мнению кубинской стороны, «унизительное подчинение Соединённым Штатам» и отказ от «европейских интересов», вместо того, чтобы выступить против «преступной и бесчеловечной блокады, которую США применяют против кубинского народа»<sup>84</sup>. Диалог между Гаваной и Брюсселем проходил с большими трудностями в 2003 и 2004 гг.

Европейский Союз под давлением США ввёл политические и дипломатические санкции против Кубы якобы из-за «нарушений прав человека». Именно дискриминационные действия ЕС в 2000-е гг. заставили Гавану перейти к активному поиску новых экономических партнёров. Место Евросоюза в торгово-экономических отношениях Кубы заняли Венесуэла, Китай и Бразилия.

Товарооборот Кубы с Венесуэлой уже в 2007 г. достиг объёма в 7 млрд долл., из которых примерно 6 млрд долл. составляют ежедневные поставки на Кубу 100 тыс. баррелей нефти

---

<sup>83</sup> «Habana rechaza diálogo condicionado». <http://cubaalamano.net/sitio/client/report.php?id=845>.

<sup>84</sup> Ibid.

по «дружественной цене». Поставки машин и механизмов, которые прежде шли из стран Европейского Союза, полностью заместил Китай, предоставивший кубинцам практически неограниченные кредитные линии. Бразилия подписала с Гаваной десять договоров о сотрудничестве в энергетике, сельском хозяйстве и по развитию инфраструктуры. Бразилия также поставляет сюда высокотехнологичную промышленную продукцию. Кроме того, в разведке нефти на Кубе участвует бразильский энергетический гигант «Petrobras».

Видя бесперспективность своей политики, в начале 2005 г. ЕС принял решение временно отменить дипломатические санкции и восстановить официальные контакты.

После продолжительных дискуссий 23 июня 2008 г. Европейский Союз принял решение отменить все санкции против Кубы. Большое значение в изменении отношения к Гаване стало решение Совета по правам человека Организации Объединённых Наций прекратить сбор фактов нарушения прав человека на Кубе в силу нормализации гуманитарной ситуации, что окончательно лишило Брюссель каких бы то ни было аргументов критического отношения к Гаване.

Возобновление дипломатических отношений ЕС с Кубой во многом стало возможным благодаря усилиям испанской дипломатии. Следует отметить, что Испания выступила инициатором политического диалога с Кубой. В октябре 2009 г. глава испанского МИД Мигель Анхель Моратинос прибыл на Кубу, чтобы провести переговоры с министром иностранных дел Кубы Бруно Родригесом о развитии политического диалога между ЕС и островом Свободы, а также об экономическом сотрудничестве Кубы и Испании<sup>85</sup>. А. Моратиноса называют сторонником отказа от принятой в 1996 г. «общей позиции ЕС» по Кубе, в рамках которой европейские страны ставят сотрудничество с Гаваной в зависимость от «политических и демократических изменений» на острове. Политическое руководство Гаваны постаралось объяснить А. Моратиносу, что для «общей пози-

---

<sup>85</sup> Diarivasco.com. 18.10.09. «Moratinos insiste en Cuba en normalizar relaciones de Castro con España y la Unión Europea», <http://www.diarivasco.com/20091018/mas-actualidad/nacional/moratinos-llega-cuba-para-200910180335.html>.

ции» не было и нет никаких оснований, препятствующей отношениям ЕС и Кубы «на основе взаимного уважения и обоюдного интереса», а потому она должна быть аннулирована<sup>86</sup>.

На Кубе убеждены, что «именно Европейский Союз должен исправлять ошибки, совершённые в отношениях с Кубой. Каждый шаг в правильном направлении найдёт соответствующую поддержку со стороны Кубы»<sup>87</sup> – говорится в официальном кубинском заявлении. Переговоры, скорее всего, получат дальнейшее позитивное развитие, однако уже сегодня можно констатировать, что после официального восстановления сотрудничества в октябре 2008 г. Европейский Союз оказал Кубе чрезвычайную помощь в размере 2 млн евро для борьбы с последствиями разрушительных ураганов «Густав» и «Айк». После нового урагана «Палом» в ноябре 2008 г. Европейский Союз оказал дополнительную помощь в размере 2 млн евро. Кроме этого 36 млн евро было передано в 2009 г. для восстановления разрушенной ураганами инфраструктуры и других нужд.

Следует признать, что, несмотря на санкции ЕС, многие европейские компании продолжали вести бизнес на Кубе. Двусторонние отношения с Кубой поддерживают 14 стран Евросоюза. В апреле 2007 г. Куба и Испания после 4-летней размолвки восстановили экономическое сотрудничество. В первый день брюссельского саммита стран ЕС в июне 2008 г. было принято решение о прекращении санкций. Следует также обратить внимание на одну деталь: санкции ЕС не ограничивали ни инвестиции, ни торговлю, поэтому отмена санкций, по мнению аналитиков, идёт на пользу скорее ЕС, нежели Кубе, так как за последние годы последняя сумела наладить оживлённые международные связи с другими партнёрами.

В начале 2014 г. были предприняты новые попытки на переговорах представителей Европейского Союза и Гаваны решить вопрос об отмене «общей позиции» и полной нормализации отношений в области торговли и экономического сотрудничества.

---

<sup>86</sup> РИА Новости. 19.10.2009. «Глава МИД Испании обсудит с кубинским коллегой диалог между ЕС и Кубой». <http://lite.rian.ru/world/20091019/189530411.html#ixzz3GUZs3cqu>, <http://www.rian.ru/world/20091019/189530411.html>.

<sup>87</sup> Ibid.



При всех трудностях в 2013 г. ЕС импортировал кубинских товаров на сумму 837 млн евро и экспортировал – на 1,833 млрд евро. При столь скромных показателях следует всё-таки отметить, что экспорт кубинских товаров по отношению к 2012 г. возрос на 5%, а импорт из стран ЕС увеличился на 13,3%<sup>88</sup>.

Оценивая отношения ЕС и Кубы, следует иметь в виду, что ЕС остаётся вторым торговым партнёром Кубы, на него приходится одна треть всей внешней торговли Кубы и почти половина на иностранных прямых инвестиций. Больше половины общего количества туристов на Кубе – граждане стран Евросоюза.

## **СОТРУДНИЧЕСТВО ЕС – ЛАКБ И ИНТЕРЕСЫ США**

Активное развитие всесторонних связей, включая экономические, наметившееся в 1990-е гг. между ЕС и странами Латинской Америки, порой входит в противоречие с интересами США как главного партнёра и инвестора стран Латинской Америки. Так, в ЕС с большой долей скептицизма отнеслись к инициативе США создать «Зону свободной торговли Америк» (АЛКА), которая, кстати сказать, до сих пор так и не реализована.

Говоря об инициативе США создать «Зону свободной торговли Америк», Комиссар ЕС по торговле Паскаль Лами даже выразил мнение, что попытки «торговой интеграции под эгидой Соединённых Штатов» могут иметь непредвиденные последствия для стран Южной Америки. В своём выступлении в июле 2001 г. в Мадриде Лами попросил страны Латинской Америки ещё раз подумать над целесообразностью этого проекта. «АЛКА, или любой другой двусторонний проект, не должны ослаблять всё ещё хрупкое объединение МЕРКОСУР, поскольку ЕС, благодаря Испании, является первым торговым партнёром и первым инвестором в этом регионе» – добавил Комиссар ЕС по торговле<sup>89</sup>.

По мнению председателя Европейского экономического и

---

<sup>88</sup> European Union, Trade in goods with Cuba. [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_122460.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122460.pdf).

<sup>89</sup> Pascal Lamy. «La Politique Commerciale envers l'Amérique Latine: Priorité de l'Union Européenne». Discours Casa de América, Madrid. [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2004/october/tradoc\\_119467.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2004/october/tradoc_119467.pdf).

социального комитета, предлагаемая ЕС модель отношений со странами Латинской Америки значительно отличается от американской, «эта модель находится в конкуренции, а иногда даже в конфликте, с американской крайне либеральной моделью»<sup>90</sup>.

Европейский экономический и социальный комитет разработал документ о возможных последствиях Договора о зоне свободной торговли Америк. Один из выводов, относительно лишь торговых аспектов, заключается в том, что этот договор значительно ухудшит ситуацию в регионе. В то же время, договоры с Европейским Союзом помимо экономической и торговой составляющих, содержат также аспекты социального измерения и положения, относящиеся к окружающей среде, отражают желание сторон включить в круг субъектов их реализации институты гражданского общества<sup>91</sup>.

Не меньшие сомнения в ЕС относительно благоприятных перспектив сотрудничества со странами Латинской Америки встречают планы США на Транстихоокеанском направлении (ТРТ). Идея транстихоокеанской интеграции была возрождена в 2004 г. вместе с предложением создать Зону свободной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе (ТААР). Развитие по направлению ТРТ получило дополнительный толчок, благодаря начатым в 2010 г. переговорам о Транс Тихоокеанском партнёрстве (ТТР). Переговоры инициировали США. Основным смыслом ТТР заключается в том, что данное партнёрство может стать важным шагом для создания зоны свободной торговли в АТР. Первоначально предполагается включить в эту зону Чили, Мексику и Перу<sup>92</sup>. Вместе с тем высказывались мнения, что осуществление этих планов могло бы создать трудности для сотрудничества Мексики и Чили с Европейским Союзом. Тем не менее, в 2012 г. президенты четырёх стран Латинской Америки – Мексики, Чили, Колумбии и Перу – подписали соглашение о

---

<sup>90</sup> Comité Económico y Social Europeo. Tercer Encuentro «Sociedad civil organizada». América Latina y Caribe-Unión Europea. México, 14.04.2004. F-CESE 2098/2004 FR-CVE/MP/mb.

<sup>91</sup> Ibid.

<sup>92</sup> Kotschwar B., Schott J. «The Next Big Thing? The Trans-Pacific Partnership & Latin America». Americas, 2013. <http://www.americasquarterly.org/next-big-thing-trans-pacific-partnership>.

создании нового экономического объединения: Тихоокеанского альянса. Страны сообщили, что создание альянса направлено на развитие экономических связей с Азиатско-тихоокеанским регионом (АТР). Предполагается в этой группе стран достичь высокого уровня интеграции – общего рынка товаров, услуг, капиталов, рабочей силы<sup>93</sup>. Президент Мексики Фелипе Кальдерон подчеркнул, что «его страна присоединяется к альянсу для более успешного противостояния вызовам, связанным с новой глобальной экономикой».<sup>94</sup> Есть основания полагать, что в дальнейшем к альянсу могут присоединиться Эквадор, Сальвадор, Гватемала, Гондурас и Панама, которые сегодня имеют статус наблюдателей.

Пока представители ЕС высказываются очень осторожно относительно перспектив своего сотрудничества с Тихоокеанским альянсом. «Европейский Союз с интересом наблюдает за экономическими решениями Тихоокеанского альянса и мерами по либерализации торговли, облегчающими сотрудничество между двумя партнёрами» – отметила посол Европейского делегации в Перу Ирене Хорейс<sup>95</sup>.

Конечно, не стоит преувеличивать противоречия интересов ЕС и США – в большинстве случаев по вопросам мировой политики США и ЕС выступают с единых позиций, и при этом лидерство США здесь очевидно. Однако Европа становится всё более сильным геополитическим игроком на мировой арене, и европейские политики, продвигая и защищая интересы своих стран, в том числе и в отношениях с Латинской Америкой, сталкиваются с появлением в последние годы весьма ощутимых разногласий с Соединёнными Штатами.

Следует отметить, что по отношению к Латинской Америке противоречия ЕС и США лежат не в гуманитарной плоскости: защите прав человека, искоренении бедности, развитии гражданского общества и т.д., о которых чаще всего говорят. Возни-

---

<sup>93</sup> См. подробнее: Лавут А.А. «Тихоокеанский альянс латиноамериканской четвёрки». Латинская Америка. 2012. № 4. С. 11-24.

<sup>94</sup> «Российская Газета». 7 июня 2012 г.

<sup>95</sup> Americas, 02/26/2014. «UE ve a la Alianza del Pacífico como un socio “muy cercano”». <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/ue-ve-la-alianza-del-pacifico-como-un-socio-muy-cercano>.

кающие разногласия связаны с серьёзным экономическим соперничеством между США и Европейским Союзом. Заключив соглашения об ассоциации с 80 странами, Европейский Союз ведёт непрерывную торговую экспансию: принимая во внимание значительные размеры зоны евро, многие компании, в том числе, в Латинской Америке стремятся снизить долю операций в долларах, расширяя сеть контрактов в евро.

При этом обращает на себя внимание тот факт, что многие западные аналитики склонны рассматривать экономические разногласия между США и ЕС «как противоречия эффективных рыночных экономик, во многом стимулирующие экономический рост стран Запада». По их мнению, эти противоречия содействуют устранению структурных проблем, способствуют развитию самых перспективных секторов экономики (информационные и военные технологии, авиа- и автомобилестроение и т.п.)<sup>96</sup>.

Можно согласиться с Джеймсом Петрасом, почётным профессором социологии Университета штата Нью-Йорк в Бингемтоне<sup>97</sup>, который заметил, что развитие мировой экономической системы объективно «приводит к возрастающей конкуренции между США и ЕС за доступ к латиноамериканским экспортёрам и поставщикам, к сырьевым и продовольственным ресурсам». В этом, очевидно, и заключается главное несовпадение интересов США и ЕС в Латинской Америке, но своё выражение эти противоречия могут находить в самых разных формах, в том числе и в политике в гуманитарной сфере.

### **В ЧЁМ ВЗГЛЯДЫ ЕС И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ НЕ СОВПАДАЮТ**

Отношения стран Европейского Союза с Латинской Америкой наполнены не только экономическим сотрудничеством, политическим диалогом и гуманитарной помощью. Возникают в этих отношениях и значительные проблемы, которые было бы ошибочно преуменьшать или недооценивать.

---

<sup>96</sup> Баранов Н.А. [http://nicbar.ru/geoproblemy\\_lekzia17.htm](http://nicbar.ru/geoproblemy_lekzia17.htm).

<sup>97</sup> James Petras Website. 12.19.2006. «US and Latin America. Overview of 2006. Perspectives for 2007». <http://petras.lahaine.org/?p=1687>.

Проблемы торгово-экономического характера затрагивают интересы как отдельных стран, так целых групп латиноамериканских стран. Поиск решения таких проблем занимает годы, а то и десятилетия. Примером может служить «банановая война», которая длилась более двадцати лет и закончилась подписанием в штаб-квартире ВТО в Женеве соглашения между десятью странами Латинской Америки и Европейским Союзом.

Вот краткая суть этой поучительной истории. Известно, что Европейский Союз является одним из наиболее значительных импортёров бананов в мире и вместе с США и Японией входит в тройку лидеров среди импортёров этого продукта. При этом только в ЕС были установлены тарифные и количественные ограничения импорта бананов. Конфликт возник ещё в 1975 г., когда Европейское экономическое сообщество подписало Договор с 48 бывшими колониями Франции и Британии, в соответствии с которым данным странам предоставлялся режим беспошлинной торговли бананами на территории ЕЭС. Договор касался в основном стран Карибского бассейна и Африканских стран: Берега слоновой кости, Камеруна, Ямайки, Доминики, Суринама, Сомали и других. В то же время бананы, произведённые в странах Латинской Америки (прежде всего, в Эквадоре, Коста-Рике, Гватемале, Панаме), в ЕС облагали импортной пошлиной и ограничивали квотами. Вводилось также лицензирование на импорт бананов из этих стран.

После создания единого европейского рынка ситуация сохранилась, несмотря на протесты некоторых членов ЕС – прежде всего Германии, выступившей за либерализацию рынка бананов. Такое положение дел не могло устраивать ни латиноамериканские страны-экспортёры бананов, ни транснациональные корпорации, занимающиеся производством и экспортом бананов. Заметим, что США через транснациональные корпорации прямо или косвенно контролируют около 60% экспорта бананов из латиноамериканских стран.

В начале 1990-х гг. производители бананов из стран Латинской Америки обвиняли европейские государства в нарушении правил Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Фактически европейцы незаконно импортировали ба-

наны из стран Африки и Карибского бассейна, не облагая их пошлиной, тогда как латиноамериканцам приходилось оплачивать соответствующие сборы. Представители европейских стран в свою очередь оправдывались тем, что они пытались таким образом поддержать небольших производителей в своих бывших колониях.

США первыми подали жалобы на неправомерные действия ЕС ещё в рамках ГАТТ. В 1993 г. ГАТТ признало, что торговый режим отдельных стран в отношении импорта бананов не соответствует нормам ГАТТ. В 1994 г. единый режим в отношении импорта бананов ЕС также был признан не соответствующим правилам ГАТТ в соответствии с иском США. ЕС обвиняли, прежде всего, в нарушении режима наибольшего благоприятствования, так как он предоставлял некоторым членам ГАТТ более выгодный торговый режим. Но тогда никакие санкции против ЕС введены не были.

В 1996 г. после создания Всемирной торговой организации (ВТО) пять стран – Гондурас, Гватемала, Эквадор, Мексика и США – подали жалобу в эту организацию против ЕС. Гондурас, Гватемала и Эквадор (крупнейшие экспортёры бананов в мире) настаивали на том, что дискриминационные действия ЕС не позволяют им свободно работать на европейском рынке. Транснациональные корпорации (например, «Chiquita Brands International») также хотели увеличить своё присутствие на рынке Европы. Через 16 месяцев Орган по разрешению споров (ОРС) ВТО вынес решение, в соответствии с которым ЕС было разрешено сохранить соглашение, создававшее преференции, но одновременно было выдвинуто требование изменить механизмы выдачи лицензий на импорт и распределение квот, поскольку они были признаны дискриминационными.

Это решение, хоть и было половинчатым, всё-таки дало свои положительные результаты. В 1999 г. ЕС начал принимать меры по изменению торгового режима импорта бананов. Например, были ликвидированы экспортные сертификаты и упрощена система импортного лицензирования, увеличена квота для стран Латинской Америки. И всё-таки половинчатое решение не могло удовлетворить всех. Например, Эквадор считал, что вы-

деленная ему квота слишком мала, а новая система выдачи импортных лицензий дискриминировала производителей Эквадора. Недовольными результатами реформы также остались США. По новому иску Эквадора в апреле 1999 г. ВТО признало факт дискриминации производителей Эквадора. ЕС был обязан в течение 15 месяцев привести режим торговли бананами в соответствие с нормами и правилами ВТО. Эквадор посчитал, что ущерб, понесённый им вследствие «банановой» политики ЕС, составил 201 млн долл. США. В 2000 г. Эквадор подал иск и выиграл: ВТО разрешила Эквадору ввести санкции против ЕС на указанную сумму, которая позже с согласия Эквадора была заменена на увеличение его банановой квоты. Это был беспрецедентный случай, когда развивающаяся страна выиграла иск у такого торгового и политического гиганта, как ЕС. Окончательно конфликт разрешился лишь в апреле 2001 г., когда ЕС взял на себя обязательство ввести с 1 января 2006 г. только тарифный режим для бананов из стран Латинской Америки без квотирования и импортного лицензирования, а также значительно уменьшить «преференциальные» квоты (т.е. квоты для бывших колоний)<sup>98</sup>.

Ещё одним примером различного понимания равноправного партнёрства стала история с национализацией в апреле 2012 г. Аргентиной 51% акций нефтяной компании «YPF», контролируемой испанской «Repsol» и лишение её лицензий на 12 нефтяных скважин. Президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер объявила об этом шаге как о вынужденной мере с целью обеспечить самодостаточность своей страны в топливе. Причиной национализации стала убыточность «YPF», потери которой составили около 9 млрд долл. Кроме того компания последние годы выводила вырученные средства за рубеж и не инвестировала их в экономику Аргентины. В результате такой деятельности добыча нефти с конца 1990-х в стране сократилась на треть при росте цен на «чёрное золото». Кроме этого «YPF» решила тратить до 90% прибыли на дивиденды акционерам. Ис-

---

<sup>98</sup> Подробнее: «Спор относительно торговли бананами на рынке ЕС». [http://www.rgwt.com/wto.asp?id=3669&doc\\_id=1797](http://www.rgwt.com/wto.asp?id=3669&doc_id=1797); <http://www.rosbalt.ru/business/2012/11/09/1056540.html>.

панская компания «Repsol» не обеспечила необходимых инвестиций, вытекающих из её обязательств, в силу чего Аргентина вынуждена была импортировать нефть. Такая позиция руководства Аргентины отражала политику, направленную на развитие национальной экономики<sup>99</sup>.

Так, всем компаниям-импортёрам было предложено налаживать хотя бы частично производство в Аргентине, вовлекать в производство своей продукции национальные трудовые ресурсы. Правительство Аргентины отказалось от автоматического продления импортных лицензий. Теперь компании, обращаясь за продлением лицензии, должны убедить местные власти, что их деятельность выгодна Аргентине. Если какая-либо компания вкладывает свои средства в развитие производства в Аргентине, лицензия ей будет продлена, если нет, то рынок для неё в Аргентине будет закрыт.

Правда, такая жёсткая позиция и запретительные меры на импорт пока только привели к дефициту высокотехнологичных и наукоёмких товаров – смартфонов, ай-пэдов, лекарств и т.д. Всё это Аргентина хотела бы производить сама или хотя бы участвовать на каком-то этапе производства. Эта политика встретила открытое неприятие за рубежом, но если властям страны удастся противостоять международному давлению, результаты реформ могут очень не понравиться странам Евросоюза. Ведь в результате такой политики, по мнению экспертов, только за первые месяцы 2012 г. Евросоюз потерял на аргентинских нововведениях около 600 млн евро<sup>100</sup>.

Реакция Испании на национализацию Аргентиной 51% акций нефтяной компании «YPF», контролируемой испанской «Repsol», была предсказуемой. Испания расценила эту меру как «враждебное решение, которое разрушает атмосферу сердечности и дружбы между двумя странами», – заявил министр иностранных дел Испании Хосе Мануэль Гарсия-Маргальо. Он под-

---

<sup>99</sup> Вести. Экономика. 20.05.2012. «Экспроприация без компенсации. Опыт Аргентины». <http://www.vestifinance.ru>.

<sup>100</sup> Svargaman/Вопросик, 03.06.2012. «Аргентина следует дорогой Путина в экономике». <http://voprosik.net/argentina-sleduet-dorogoj-putina-v-ekonomike>, <http://digitalmetro.us/2012/05/30/argentina-reshilas-pnut-es>, <http://voprosik.net/argentina-sleduet-dorogoj-putina-v-ekonomike>.



твердил, что Мадрид будет принимать «ясные и убедительные меры (...) в защиту законных интересов «Repsol» и всех испанских компаний и испанских интересов за рубежом»<sup>101</sup>. Представители компании «Repsol» назвали решение Аргентины «незаконной и дискриминационной экспроприацией»<sup>102</sup>. Характерно, что Европейский Союз моментально отреагировал на эту конфликтную ситуацию. Нетрудно догадаться, что в Брюсселе поддержали Мадрид<sup>103</sup>. Европейский Союз предупредил, что национализация в Аргентине нефтяной компании «YPF» станет «очень негативным сигналом» для иностранных инвесторов. «Мы на стороне Испании. Мы уже сказали правительству Аргентины, что принудительное отчуждение может нанести серьёзный ущерб деловому климату в стране», – отметил представитель ЕС по вопросам торговли Джон Клэнси<sup>104</sup>. Брюссель занял столь жёсткую позицию, даже не имея правовых инструментов для защиты испанских интересов в данном случае и прекрасно понимая, что вопрос должен решаться на двусторонней основе между Мадридом и Буэнос-Айресом.

Европейский Союз всегда занимает сторону своих государств-членов в спорах с Латинской Америкой. Так было и в споре Аргентины и Великобритании из-за Фолклендских (Мальвинских) островов. Это вполне естественно, поскольку заморские территории и коронные владения Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии входят в Европейский Союз согласно Акту о присоединении 1972 г. через членство Великобритании в ЕС.

Есть в политике ЕС, кроме экономических «кнута» и «пряника», ещё и политические инструменты. Политические санкции, как и «наказания» путём замораживания экономической помощи со стороны Европейского Союза, вызывают, как уже

---

<sup>101</sup> La nacion. 17.04.2012. «Argentina controla petrolera y profundiza pugna con España». <http://www.nacion.com/2012-04-17/Mundo/argentina-controla-petrolera-y-profundiza-pugna-con-espana.aspx&ei=>.

<sup>102</sup> Ibid.

<sup>103</sup> BBC Russian – Экономика – Аргентина национализирует YPF. [http://www.bbc.co.uk/russian/business/2012/04/120416\\_argentina\\_to\\_expropriate\\_ypf.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/business/2012/04/120416_argentina_to_expropriate_ypf.shtml).

<sup>104</sup> BBC News. 26.04.2012. «Argentina Senate backs YPF oil nationalization». <http://ru.euronews.com/2012/04/17/repsol-ypf-nationalisation-what-can-the-eu-do>.

отмечалось, определённую настороженность среди политических элит даже тех латиноамериканских стран, которые не подвергались санкциям. Весьма показательным в этом смысле является пример отношений ЕС – Куба.

Такую политику ЕС в странах Латинской Америки воспринимают как реальную угрозу тем правительствам, которые будут проводить слишком независимую политику, выполняя законы собственной Конституции и обеспечивая социальную и политическую стабильность в своих странах.

К опасениям подвергнуться несправедливым санкциям со стороны ЕС добавляется проблема определённых разногласий в оценке политики ЕС. Иногда оценки носят весьма резкий характер. В качестве примера можно привести реакцию лидеров некоторых стран Латинской Америки на миграционную политику ЕС.

Как уже отмечалось, наиболее продвинутый политический диалог ЕС развивается со странами МЕРКОСУР. Тем более показательным, что именно президенты стран МЕРКОСУР и лидеры других стран Латинской Америки, собравшиеся в июле 2008 г. в Аргентине на очередную XXXV встречу, резко осудили новую миграционную политику Европейского Союза, которую называли «сквозящей ненавистью к иностранцам»<sup>105</sup>. В резолюции по этому поводу прямо осуждена принятая 17 июня 2008 г. Европейским парламентом «Директива о возвращении». Суть этой директивы проста – выявлять «нелегальных» иммигрантов и депортировать. При этом разрешается шестимесячный срок содержания под стражей с возможностью продления до 12 месяцев, далее – принудительная депортация<sup>106</sup>.

Для Латинской Америки, сформировавшейся под влиянием эмигрантских потоков из Европы, это очень болезненная тема, поскольку, по данным ООН, в настоящее время чаще всего ро-

---

<sup>105</sup> «El Mundo» 02/07/2008. «El Mercosur condena por xenófoba la política migratoria de Europa». <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/07/01/internacional/1214934645.html>.

<sup>106</sup> Восточное партнёрство; Панель по миграции и убежищу: «Парламент ЕС принял директиву о возвращении нелегальных иммигрантов». <http://eapmigrationpanel.org/page18839.html>.

дину покидают жители именно стран Латинской Америки<sup>107</sup>. В Европе живёт 2,2 млн выходцев из Латинской Америки. Например, в Испании 20% иммигрантов составляют латиноамериканцы. Гражданам бывших испанских колоний не нужна виза для въезда в метрополию. Однако наблюдается и обратный процесс. Только в 2011 г. из Европы выехали в Латинскую Америку и США более 500 тыс. человек, из них более 60 тыс. – из Испании.

Латиноамериканцы посчитали для себя новую директиву оскорбительной. Тогдашний президент Венесуэлы Уго Чавес назвал новый европейский закон «недостойным». По его мнению – это «оскорбительный закон бесчестья». «В Мексике возвели стену позора на границе с Соединёнными Штатами, а новая политика европейцев заставит их строить стену в Атлантическом океане», – с иронией заметил венесуэльский президент. «Мы не можем промолчать. Нужно предусмотреть ответные действия и заставить правительства европейских стран каким-то образом реагировать», – предложил президент Боливии Эво Моралес. В качестве примера «возможных ответных мер» он упомянул о том, что «в Венесуэле есть много европейских инвестиций» и, может быть, стоит принять «закон, по которому эти инвестиции вернули бы соответствующим странам».

Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва заявил, что «снова дует холодный ветер ксенофобии и предлагаются фальшивые ответы на вызовы экономики и общества». «Мы поднимем общий голос протеста против европейского закона, который предусматривает тюремное заключение до 18 месяцев для иностранцев без документов и депортацию несовершеннолетних в третьи страны» – сказала чилийский президент Мичель Бачелет<sup>108</sup>. Её поддержали президент Уругвая Табаре Васкес и президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер. В Латинской Америке считают, что в вопросах миграции необходима, как минимум, согласованная политика.

---

<sup>107</sup> РБК: «Рейтинг стран по количеству мигрантов по итогам 2013 года». <http://rating.rbc.ru/article.shtml?2013/09/16/34025471>.

<sup>108</sup> «El Mundo» 02/07/2008. «El Mercosur condena por xenofobia la política migratoria de Europa».

Знаковым в отношениях Европейского Союза и Латинской Америки, считают многие, стал вопиющий скандал в 2013 г., когда Президент Боливии Э. Моралес возвращался на родину с форума экспортёров газа в Москве. На пресс-конференции в российской столице он заявил о возможности предоставить Сноудену, бывшему сотруднику американских спецслужб, политическое убежище в Боливии. Этого оказалось достаточно, чтобы Франция и Португалия в последний момент закрыли своё воздушное пространство для борта первого лица Боливии. Позже к демаршу присоединились Испания и Италия. В те дни мировая пресса писала, что таким специфическим образом Евросоюз решил отомстить человеку, который в своё время национализировал всю боливийскую нефть. «Именно Моралес отобрал жирный кусок у транснациональных, в том числе европейских, нефтяных компаний», – писали газеты<sup>109</sup>. По словам министра иностранных дел Боливии Давида Чокеуанка Сеспендеса, действия Франции и Португалии «были дискриминационным актом, который нёс риск для жизни главы государства и сопровождавших его лиц». Э. Моралес, не скрывая эмоций, расценил этот случай как попытку «заткнуть нам глотку в нашей борьбе против их политики экономического превосходства», а Президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер назвала действия европейских властей «недопустимой безнаказанностью»<sup>110</sup>.

К сожалению, разногласий между странами ЕС и Латинской Америкой, касающихся экономических, торговых, гуманитарных и других проблем достаточно много. Практика показывает, что потребуется ещё очень длительное время, чтобы путём продолжительных переговоров выйти на общее понимание путей преодоления существующих проблем и разногласий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Последние десятилетия Европейский Союз активно развивает тесные связи в экономической, политической и социаль-

---

<sup>109</sup> «Российская газета», РГ (Федеральный выпуск) №6119 от 4 июля 2013 г. «Аморалес». <http://www.rg.ru/2013/07/04/morales.html>.

<sup>110</sup> Ibid.

ной сферах со странами Латинской Америки. Главы государств и правительств Латинской Америки и Европейского Союза обсуждают проблемы сотрудничества между двумя регионами на ставших регулярными встречах на высшем уровне.

Говоря о диалоге Европейского Союза и Латинской Америки, важно подчеркнуть, что речь не идёт о попытке навязать или механически перенести опыт европейских стран на латиноамериканскую почву. Каждая из стран Латинской Америки, прокладывая путь в будущее, создаёт свою собственную модель развития, исходя из экономических возможностей, национальных интересов и традиций, конкретных социально-политических условий. Однако важно то обстоятельство, что в качестве ориентира при этом принимаются опыт стран Европы и ценности, лежащие в основе Европейской социальной модели.

Широкое сотрудничество Европейского Союза со странами Латинской Америки в значительной степени способствовало формированию доверия к демократическим институтам власти и пониманию значимости социально-ориентированной экономики для гармоничного и устойчивого развития стран региона. Межпарламентские связи, торгово-экономические отношения, встречи глав государств и правительств, форумы представителей гражданского общества и другие формы сотрудничества стали мощным каналом информирования стран Латинской Америки об опыте решения социально-экономических проблем в европейских странах, параметрах Европейской социальной модели.

Развитие контактов ЕС и Латинской Америки на различных уровнях не только высвечивает проблемы латиноамериканских стран, но и обозначает возможные пути их решения. Это относится не только к экономике, но и к гражданскому обществу, развитию парламентаризма и повышению политической культуры, социальной ответственности бизнеса, решению экологических проблем и т.п.

При этом в Брюсселе видят глубокие различия, которые существуют между двумя регионами, в том числе и порождённые историческим прошлым. Развивая политический диалог и экономическое сотрудничество с Латинской Америкой, Европейский Союз, скорее, работает на перспективу. Потенциал для та-

кого сотрудничества, судя по всему, существует огромный. По крайней мере, так считает ныне бывший председатель Европейского экономического и социального комитета Роджер Брайш. Не отрицая значительных успехов в отношениях со странами Латинской Америки, он полагает, что «в ЕС пока всё ещё нет должного понимания важности сотрудничества с Южной Америкой и Карибским бассейном, несмотря на весь прогресс в развитии связей между двумя регионами»<sup>111</sup>. Эти слова, скорее, означают наличие огромных возможностей для будущего сотрудничества двух регионов, которое видят эксперты.

И всё-таки, по нашему мнению, ярким проявлением значения, которое ЕС придаёт развитию диалога с Латинской Америкой, стали регулярные встречи глав государств и правительств стран Европейского Союза и Латинской Америки, обладающие наибольшей легитимностью и авторитетом. ЕС всячески подчёркивает равноправный, партнёрский характер отношений со странами Латинской Америки, демонстрирует желание поделиться своим опытом решения многих проблем в социальной и гуманитарной сферах. Будучи Председателем Европейской комиссии, Романо Проди, открывая II Встречу на высшем уровне в Мадриде, сказал, что в «политической сфере, мы выступаем за более интенсивный и более структурированный диалог двух регионов – диалог между равными, уважительно относящимися к законным интересам обеих сторон»<sup>112</sup>. Такой подход в корне отличается от характера отношений США с латиноамериканскими странами.

Политическое заявление, принятое на II Саммите ЕС–ЛАКБ в Мадриде в 2002 г., названное «Мадридской договорённостью», идёт дальше и предлагает конкретный порядок организации совместной работы между двумя регионами. В политическом плане можно выделить следующие пункты договора: «укрепление международной системы и правового государства; поддер-

---

<sup>111</sup> Comité Económico y Social Europeo. Tercer Encuentro «Sociedad civil organizada». América Latina y Caribe-Unión Europea. México, 14.04.2004. F-CESE 2098/2004 FR-CVE/MP/mb.

<sup>112</sup> EU-LAC Summit, Madrid, May 2002. Speech for the opening ceremony. [http://eeas.europa.eu/la/previous\\_summits/madrid\\_summit/docs/2002\\_pres\\_prodi\\_opening\\_speech\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/la/previous_summits/madrid_summit/docs/2002_pres_prodi_opening_speech_en.pdf).

жка Международного уголовного суда; укрепление сотрудничества в борьбе с терроризмом, торговлей наркотиками и связанными с ними преступлениями; искоренение расизма и ксенофобии; продвижение гендерного равенства и улучшение положения детей; укрепление диалога между двумя регионами; осуждение террористических атак и похищений людей в Колумбии и поддержка поиска решений указанных проблем путём переговоров; мирное решение территориального спора между Гватемалой и Белизом; укрепление демократии в Гаити».

В разделе «Сотрудничество в культурных, образовательных, научных, технологических, общественных и социальных областях», было объявлено о расширении программы «АЛЬФА», ка-сающейся высшего образования, и программы «@LIS» – развитие информатики и информационного общества, в том числе в странах Карибского бассейна. Также было решено изучить возможность создания Общего пространства высшего образования ЕС–ЛАКБ. В Латинской Америке высоко ценят желание Евросоюза, обладающего совершенной системой подготовки высоко-классных специалистов, всесторонне помочь в подготовке специалистов с высшим образованием и продвижении в странах Латинской Америки передовых информационных технологий.

В свою очередь, для ЕС важность развития политического диалога со странами Латинской Америки заключается в расширении политического влияния на ЛАКБ, обеспечении принятия европейских ценностей в контексте культурной и политической традиции латиноамериканских стран.

Страны Европейского Союза и Латинской Америкой планируют новые шаги в политическом, экономическом, торговом и финансовом сотрудничестве. В перспективе политическая, экономическая, коммерческая, общественная и культурная, так называемая «Стратегическая ассоциация» двух регионов, могла бы перерасти в договор о Глобальной межрегиональной ассоциации, что позволило бы создать Европейско-Латиноамериканскую зону свободной торговли.

Политический диалог между Европейским Союзом и Латинской Америкой, начатый в семидесятые годы XX в., поддержи-

вали как с основные региональные группы стран, так и с субрегиональные объединения. Положительные результаты такого диалога очевидны – он способствовал укреплению связей между двумя регионами, позволил странам Латинской Америки выработать общие подходы в отношениях с ЕС по целому ряду вопросов.

ЕС серьёзно рассматривает перспективу усиления политического диалога с Латинской Америкой, выдвигая всё более масштабные задачи, и хотел бы видеть этот диалог более эффективным, что со временем могло бы привести к стратегической ассоциации между двумя регионами. Как уже отмечалось, встреча в Сантьяго-де-Чили в январе 2013 г. глав государств и правительств ЕС и Латинской Америки стала знаковым событием в развитии политического диалога. Седьмая встреча ЕС-ЛАКБ в Сантьяго явилась одновременно Первой встречей на высшем уровне Европейского Союза и Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC)<sup>113</sup>.

Высоко оценив усилия стран Европы и Латинской Америки в решении глобальных проблем в социальной сфере и в области охраны окружающей среды, президент Чили Себастьян Пиньера назвал эту встречу рождением «нового стратегического альянса». Представители 27 европейских и 33 латиноамериканских государств на этой встрече единогласно приняли «Декларацию Сантьяго» и «План действий на 2013–2015 годы». Участники встречи подтвердили необходимость создать прозрачный правовой режим для инвесторов, а также необходимость избегать односторонних протекционистских мер в экономике.

Европейские и латиноамериканские участники саммита заявили о неприемлемости экстерриториальных экономических ограничительных мер, в частности, принятого в США «закона Хелмса — Бертона» о санкциях против иностранных компаний, торгующих с Кубой<sup>114</sup>.

---

<sup>113</sup> Santiago de Chile, 2013. EU-Latin America and the Caribbean Summit 2013 – The 1st EU-CELAC Summit. 7th EU-LAC Summit. [http://eeas.europa.eu/la/summits/2013/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/la/summits/2013/index_en.htm).

<sup>114</sup> РИА новости. 27.01.2013. «Следующий саммит ЕС-Латамерика пройдёт в Брюсселе в 2015 году». <http://ria.ru/world/20130127/919931484.html#ixzz3Bm3vTPq8>.



«План действий на 2013–2015 годы» определил основные инструменты и мероприятия, которые должны привести к конкретным результатам, «гарантируя право собственности и защищая потенциал созидания» в ключевых областях, которые прямо или косвенно связаны с главной темой саммита. План включает восемь основных направлений:

- наука, исследования, инновации и технологии;
- устойчивое развитие; окружающая среда; изменение климата; биоразнообразие; энергия;
- региональная интеграция и взаимосвязь в целях содействия социальной интеграции и сплочённости;
- миграция;
- образование и трудоустройство для содействия социальной интеграции и сплочённости;
- мировая проблема наркотиков;
- гендерные проблемы;
- инвестиции и предпринимательство в интересах устойчивого развития.

Однако на пути развития политического, социального и экономического сотрудничества между странами ЕС и Латинской Америки остаются значительные препятствия и предубеждения. Несмотря на документы о взаимном стратегическом сотрудничестве, среди участников двустороннего диалога возникают серьёзные споры и высказываются взаимные претензии.

Так, президент Боливии Эво Моралес считает, что европейские государства слишком долго эксплуатировали континент, чтобы требовать какие-либо гарантии для своих инвестиций. По мнению боливийского президента, для жителей Боливии необходимо решить первоочередную задачу – «обеспечить доступ к питьевой воде и электричеству»<sup>115</sup>.

Вызывает опасение у некоторых латиноамериканских лидеров экспансия европейского бизнеса, о чём говорила президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер. «Мы должны выявить и предотвратить все асимметрии, чтобы не навредить соб-

---

<sup>115</sup> AP. EU demands «legal certainty» of Latin investments. 27/01/2013. <http://bigstory.ap.org/article/chile-summit-shows-limits-multilateralism>.

ственной промышленности или, прежде всего, людям», – подчеркнула президент Аргентины<sup>116</sup>.

Другой серьёзной проблемой в отношениях между ЕС и CELAC остаётся национализация рядом стран Латинской Америки европейских предприятий. Мы уже говорили о возникших проблемах в связи с национализацией Аргентиной активов испанской «Repsol». Большая волна национализаций прокатилась при Уго Чавесе в Венесуэле. Можно также привести пример боливийской реформы 2010 г. по национализации электроэнергетического сектора. В этом случае были задеты интересы французских инвесторов.

CELAC не является единственным интеграционным объединением, возникшим в Латинской Америке за последние десять лет. В 2004 г. было создано объединение UNASUR<sup>117</sup>, поставившее перед собой три стратегические задачи. Во-первых, координация внешнеполитических курсов участников, имеющая целью превратить Южную Америку в самостоятельный субъект международных отношений. Во-вторых, формирование Южноамериканской зоны свободной торговли (ALCSA), планы создания которой восходят ещё к концу 1980-х гг. В-третьих, стимулирование так называемой «физической интеграции» региона посредством объединения энергетических, коммуникационных, транспортных и инфраструктурных систем связей.

В 2009 г. был окончательно оформлен «Боливарианский альянс для народов нашей Америки» (ALBA)<sup>118</sup>, включающий Венесуэлу, Боливию, Кубу, Эквадор, Никарагуа, Доминика, Антигуа и Барбуда, Сент-Винсент и Гренадины. (Некоторое время членом Альянса был и Гондурас, вышедший из него после свержения президента Селайи, придерживавшегося левых взглядов). Официальными целями альянса являются содействие торговле и экономическому сотрудничеству между его участниками.

В 2012 г. было подписано соглашение о создании Тихооке-

---

<sup>116</sup> Ibid.

<sup>117</sup> UNASUR. Relaciones Unasur-Unión Europea. <http://unasur.webcindario.com/europa.html>.

<sup>118</sup> Terra America. Тень Уго Чавеса: что такое Боливарианский альянс. <http://terra-america.ru/ten-ugo-chavesa-cto-takoe-bolivarianskii-alijans.aspx>.

анского альянса<sup>119</sup>, в который вошли Перу, Чили, Колумбия и Мексика, существенно изменившего картину интеграционных процессов в Латинской Америке. Пока не понятно, как принадлежность к Тихоокеанскому альянсу отразится на отношениях Чили и Мексики с ЕС, имеющих договоры об ассоциации.

Активная динамика интеграционных процессов в Латинской Америке требует от Европейского Союза глубокого изучения этих изменений, выработки своего отношения к ним и гибкого реагирования на меняющийся интеграционный ландшафт.

Подводя итоги, отметим, что между ЕС и странами Латинской Америки сложилось стратегическое партнёрство, отражённое, в том числе, в совместном расширенном «Плане действий на 2013–2015 годы». При всех имеющихся трудностях и противоречиях оба региона выражают свою готовность и впредь укреплять отношения в политической, экономической и социальной сферах.

Сегодня с большой долей уверенности можно утверждать, что существуют достаточно хорошие перспективы развития и углубления отношений ЕС со своими латиноамериканскими партнёрами. В ближайшие годы мы можем стать свидетелями дальнейшего развития широкого двустороннего диалога при наличии взаимных усилий со стороны Европейского Союза и стран Латинской Америки.

И последнее. Как уже отмечалось, последовательная и скрупулёзная работа по многим направлениям в течение долгих лет позволила странам Европейского Союза добиться тесных партнёрских отношений со странами Латинской Америки. Вне всяких сомнений этот опыт может быть полезен для Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и для России как наиболее крупного его участника, открывающих новую страницу в развитии своих отношений со странами и интеграционными объединениями в Латинской Америке. Однако при этом следует учитывать, что страны ЕС очень ревностно защищают свои интересы в регионе и полагают, что достигнутый уровень их отношений

---

<sup>119</sup> America. UE ve a la Alianza del Pacífico como un socio «muy cercano». <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/ue-ve-la-alianza-del-pacifico-como-un-socio-muy-cercano>.

с латиноамериканскими партнёрами позволяет требовать от них определённого уровня солидарности.

Например, после того, как Евросоюз в 2014 г. ввёл ряд жёстких санкций в отношении России под предлогом «активной роли Москвы» в украинском кризисе, правительство России ответило встречными мерами и заявило, что будет увеличивать закупку продовольственных товаров в Аргентине, Бразилии и других странах Латинской Америки. Из Буэнос-Айреса в Москву тут же направились министр сельского хозяйства Карлос Касамикело, министр промышленности Дебора Джорджи, а также чиновники аргентинского правительства. Вместе с делегацией в Россию приехала большая группа предпринимателей, которые хотели бы поставлять свои товары на российский рынок. (Сейчас товарооборот между нашими странами составляет порядка 2 млрд долларов, причём более 90% аргентинского экспорта – это сельхозпродукция).

ЕС посчитал для себя возможным одёрнуть своих аргентинских партнёров: по меньшей мере 12 представителей Евросоюза и европейских государств посетили министерство иностранных дел и культуры Аргентины, чтобы выразить «в очень жёстких формулировках» свой протест в связи с поездкой в Россию аргентинской торговой миссии.<sup>120</sup> «Нам кажется неуместным проводить государственные инициативы по поддержке и стимулированию замещения европейских продуктов, импорт которых в Россию был запрещён, и тем самым пользоваться сложившейся ситуацией» – заявил высокопоставленный чиновник в Евросоюзе<sup>121</sup>. Представители европейских государств, посетившие внешнеполитическое ведомство Аргентины, как отмечает аргентинская газета «Clarín», выражали своё возмущение «в более гневной форме»<sup>122</sup>.

Нельзя исключать, что подобное давление также оказывают на другие страны Латинской Америки. В любом случае, это

---

<sup>120</sup> VESTIWORLD, 25.08.2014. «Clarín: торговое сближение РФ и Аргентины разозлило ЕС». <http://vestiworld.ru/ekonom/22274-clarin-torgovoe-sblizhenie-rf-i-argentiny-razozlilo-ec.html>.

<sup>121</sup> Ibid.

<sup>122</sup> Ibid.

весьма симптоматичная реакция ЕС на готовность стран Латинской Америки расширять торговлю с Россией и её необходимо будет учитывать, развивая сотрудничество ЕАЭС со странами региона.

Вместе с тем недавний визит Президента России В.В. Путина на Кубу, в Никарагуа, Аргентину и Бразилию продемонстрировал высокий авторитет нашей страны в Латинской Америке и огромный интерес к развитию взаимовыгодных двусторонних отношений. Мы полагаем, что сотрудничество стран Латинской Америки с Евразийским союзом может успешно развиваться наравне с уже существующими отношениями этих стран с Европейским Союзом.

**В 2013–2014 гг. были выпущены следующие  
доклады Института Европы**

289. Глобальные дисбалансы и кризисные явления в мировой экономике. Часть II. Под ред. А.И.Бажана, К.Н. Гусева и др. ДИЕ РАН № 288, М., 2013 г.
290. Юго-Восточная Европа: между прошлым и будущим. Под ред. А.А.Языковой. ДИЕ РАН № 290, М., 2013 г.
291. Глобальное управление в XXI веке: инновационные подходы. Под ред. Ал.А.Громыко. ДИЕ РАН № 291, М., 2013 г.
292. Большая Европа в глобальном мире: новые вызовы – новые решения. Под ред. Ал.А.Громыко. ДИЕ РАН № 292, М., 2013 г.
293. Е.В.Ананьева. От «нового лейборизма» к «прогрессивному консерватизму». ДИЕ РАН № 293, М., 2013 г.
294. Германия. 2012. Часть I. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 294, М., 2013 г.
295. Германия. 2012. Часть II. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 295, М., 2013 г.
296. Глобальные риски XXI века: пределы регулирования. Под ред. Н.П.Шмелёва и др. ДИЕ РАН, № 296, М., 2013 г.
297. Ю.И.Рубинский. Ценностные ориентиры Европы. ДИЕ РАН, № 297, М., 2013 г.
298. А.Д.Хайтун. Россия на европейском энергетическом рынке. Часть I. ДИЕ РАН, № 298, М., 2013 г.
299. А.Д.Хайтун. Россия на европейском энергетическом рынке. Часть II. ДИЕ РАН, № 299, М., 2013 г.
301. Восточное партнёрство до и после Вильнюса. Под ред. А.А. Языковой. ДИЕ РАН, № 301, М., 2014 г.
302. Европейская культура: вызовы современности. Под ред. Е.В. Водопьяновой. ДИЕ РАН, № 302, М., 2014 г.
303. Евроинтеграция: влияние на экономическое развитие Центральной и Восточной Европы. Под ред. А.И.Бажана и др. ДИЕ РАН, № 303, М., 2014 г.
304. Германия. 2013. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 304, М., 2014 г.
305. Португалия: 40 лет после революции. Что дальше? Под ред. В.Л.Верникова. ДИЕ РАН, № 305, М., 2014 г.
306. Итальянская республика в меняющемся мире. Под ред. А.А. Языковой. ДИЕ РАН, № 306, М., 2014 г.
307. Н.М.Антюшина. Арктика: новый формат международного сотрудничества. ДИЕ РАН, № 307, М., 2014 г.

#### **«Reports of Institute of Europe» published in 2013–2014**

289. Global imbalances and world economic crisis. Part II. Ed. by A.I. Bazhan, K.N.Gusev and others. Reports of the IE RAS, № 289, M., 2013.
290. South-Eastern Europe: between the past and the future. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 290, M., 2013.
291. Global Governance in the XXI Century: Innovative Approaches. Ed. by A.I.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 291, M., 2013.
292. Wider Europe in the Global World: New Challenges – New Solutions. Ed. by A.I.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 292, M., 2013.
293. E.V.Ananieva. From New Labour to Progressive Conservatism. Reports of the IE RAS, № 293, M., 2013.
294. Germany. 2012. Part I. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 294, M., 2013.
295. Germany. 2012. Part II. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 295, M., 2013.
296. Global risks in the XXI century: limits of regulation. Ed. by N.P.Shmelev and others. Reports of the IE RAS, № 296, M., 2013.
297. Yu.I.Rubinski. Main trends of the European values. Reports of the IE RAS, № 297, M., 2013.
298. A.D. Haitun. Russia on the European Energy Market. P. I. Reports of the IE RAS, № 298, M., 2013.
299. A.D. Haitun. Russia on the European Energy Market. P. II. Reports of the IE RAS, № 299, M., 2013.
301. Eastern Partnership before and after Vilnius. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 301, M., 2014.
302. The European culture: the challenges of modernity. Ed. by E.V. Vodopyanova. Reports of the IE RAS, № 302, M., 2014.
303. Eurointegration: impact on economic development of Central and Eastern Europe. Ed. by A.I. Bazhan and others. Reports of the IE RAS, № 303, M., 2014.
304. Germany. 2013. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 304, M., 2014.
305. Portugal: 40 Years after the Revolution. What is Next? Ed. by V.L.Vernikov. Reports of the IE RAS, № 305, M., 2014.
306. The Italian Republic in a Changing World. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 306, M., 2014.
307. N.M.Antyushina Arctic: a New Framework of the International Cooperation. Reports of the IE RAS, № 307, M., 2014.