

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
ФАКС: +7(495)629-92-96
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
FAX: +7(495)629-92-96
WWW.IERAS.RU

Украина: внутренние риски и внешние факторы

Алексей Громыко

доктор политических наук, Директор ИЕ РАН

Два последних года современной истории Украины — наглядный пример того, насколько постсоветское пространство представляет собой зону высоких рисков. На Украине эти риски прорвались распадом бывших структур государственной власти и перекройкой партийно-политической системы. Силовой захват власти получил в Киеве название "народная революция", хотя на деле у руля государства встали давно известные политические фигуры, многие из которых уже не раз входили в состав законодательной или исполнительной ветвей власти. Не изменился у "политической надстройки" и экономический базис, по-прежнему представляющий собой олигархический капитализм. Так называемая революция вынесла наверх в основном лидеров националистических радикальных сил или тех, кто оказался их заложником. Националисты, сросшиеся на крайне правом фланге с экстремистами разных мастей, включая неонацистов, подмяли под себя третью ветвь власти — судебную. В стране был запущен маховик люстрации, включая чистку государственного аппарата, военных ведомств, спецслужб, судебного корпуса и сферу СМИ.

Украинский вариант революции-переворота на сегодня имеет драматичный результат: падение жизненного уровня населения, резкое ухудшение экономической ситуации и архаизация экономики страны, появление черт превращения Украины в полицейское государство с всеилием силовых ведомств и с бутафорскими политическими институтами. Для консолидации своей власти новые-старые украинские верхи сделали ставку на пестование образа внутреннего и внешнего врага. Над населением Украины

ставится великий эксперимент по коренной переделке умов. Для этого радикальным образом переписывается история, уродливые формы приняла её фальсификация на государственном уровне, коррупция только выросла. Россия в основополагающих документах, включая концепцию национальной безопасности и военную доктрину Украины, объявлена главным источником опасности и основным противником. К абсурдному поведению и заявлениям руководителей Украины многие уже привыкли.

Несмотря на достаточно высокие результаты развёрнутой националистической пропаганды, новая "политическая надстройка" хрупка, раздираема внутренними противоречиями, тактической борьбой. В результате её договороспособность стоит под большим вопросом. Политический класс Украины являет собой несколько соперничающих группировок, исход противостояния которых друг с другом не ясен. Сложилась ситуация, когда при всех своих демагогии и популизме, наигранной воинственности и навязывании образа сильного лидера, президент П.Порошенко так и не смог консолидировать под себя украинскую политическую верхушку. Обстоятельства заставили его по сути во многом занять нишу прагматика и сторонника умеренной линии, лавировать между разными политическими силами для удержания власти. Однако, судя по всему, его позиции слабеют. Правительством страны, Советом безопасности, МВД руководят не его ставленники. В армии Порошенко не пользуется авторитетом, особенно после рукотворной трагедии Иловайского котла.

Такой ход событий вполне естественен, ведь если "революция пожирает своих детей", то нелегитимный захват власти, тем более, не может обеспечить успешных политических карьер, особенно первой волне лидеров. Проблема в том, что если Порошенко будет политически уничтожен своими более радикальными и агрессивно настроенными к "внутренним" и "внешним врагам" соперниками, то умеренная часть политического спектра может окончательно исчезнуть. "Скамейки запасных" украинских "голубей", при всей условности этого эпитета, второго эшелона умеренных не просматривается. То, что скрепляет сейчас обе группировки — антироссийские настроения. Но для "голубей" — это попытка угодить радикалов, предстать перед ними "своими", а для "ястребов" — суть их деятельности и таран для изгнания Порошенко с политической арены.

В значительной степени Украина находится под внешним управлением с самых разных точек зрения, и более чем скромные ресурсы государства не позволяют властям осуществлять хоть какое-то внятное самостоятельное политическое маневрирование. Эта ситуация имеет и свою трагикомическую сторону, например, в виде назначения на высокие государственные посты иностранных граждан, многих — с сомнительной или скандальной репутацией. Но обстоятельство внешнего управления — во многом стабилизирующий фактор для режима; без него внутривнутриполитическая борьба уже давно превратилась бы в схватку не на жизнь, а на смерть. Кроме того, если этот фактор, особенно в его американской составляющей, может провоцировать режим на более агрессивные действия, то справедливо и обратное — возможность его "усмиряющего" влияния. Так, "нормандский формат", неоднозначная, но в целом вменяемая позиция

Берлина и Парижа, способствовали достижению Минских соглашений вплоть до придания "Минску-2" Советом безопасности фактически статуса международно-обязывающего договора.

Таким образом, дальнейшее развитие ситуации на Украине в целом стоит в зависимости от двух ключевых вопросов: сможет ли политический режим избежать коллапса, что при нынешнем раскладе сил будет на руку радикалам и экстремистам, и возобладает ли во внешнем влиянии на Киев миротворческие настроения.

Дата выпуска: 23 сентября 2015 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: <http://ieras.ru/newspub.htm>