

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

328

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

ГЕРМАНИЯ. 2015

Часть II

МОСКВА 2016

**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы
Российской академии наук**

ГЕРМАНИЯ. 2015

Часть II.

**Доклады Института Европы
№ 328**

Москва 2016

УДК [32+33](430)(066)
ББК 66.2(4Гем)+65.9(4Гем)
Г37

Редакционный совет:
Ал.А. Громыко (председатель),
Е.В. Ананьева (шеф-редактор), Ю.А. Борко,
В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров

Под редакцией В.Б. Белова

Рецензенты:

Павлов Николай Валентинович, доктор исторических наук
Циренщиков Вадим Сергеевич, доктор экономических наук

Номер государственной регистрации: № 115022670064
«Комплексные исследования экономического, политического и
социального развития стран и регионов Европейского континента
на современном этапе»

Монография издана при поддержке ФАНО России, ОГПМО РАН
и Президиума РАН и содержит материалы конференции
«Большая тройка», прошедшей в ИЕ РАН в марте 2016 г.

В подготовке материалов к печати принимала участие Е.В. Дрожжина

Германия. 2015. Ч. II : = Germany. 2015. P. II : / [В.П. Фёдоров и др. ;
под ред. В.Б. Белова]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2016. – 94 с. – (Док-
лады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Феде-
ральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской
акад. наук ; № 328). – Авт. указаны на обороте тит. л. – Парал. тит. л.
англ. – ISBN 978-5-98163-075-0.

В настоящем ежегоднике представлены аналитические материа-
лы, посвящённые основным политическим и экономическим событи-
ям ФРГ в 2015 г. В первой части в основном анализируются вопросы
развития народного хозяйства. Во второй части представлен анализ
партийно-политических проблем, миграции и германо-российских от-
ношений.

Авторский коллектив монографии: чл.-корр. РАН В.П. Фёдоров (гл. 1),
В.Б. Белов (введение, гл. 2, 12, заключение), М.В. Грачёва (гл. 5), А.К.
Иванова (гл. 6 в соавт.), Н.К. Меден (гл. 3, 4), Е.В. Романова (гл. 9), А.А.
Синдеев (гл. 7), Е.П. Тимошенкова (гл. 8, 10), Ф.О. Трунов (гл. 11), А.В.
Федотушкина (гл. 6 в соавт.).

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

ISBN 978-5-98163-075-0

© ИЕ РАН, подготовка текста, 2016

Russian Academy of Sciences

Institute of Europe RAS

GERMANY. 2015

Part II.

Reports of the Institute of Europe

№ 328

Moscow 2016

Аннотация

В настоящем ежегоднике представлены аналитические материалы, посвящённые основным политическим и экономическим событиям ФРГ в 2015 г. В первой части анализируются роль и место Германии в Евросоюзе, особенности развития народного хозяйства, энергетической политики, товарной торговли с Россией и Украиной и ирано-германской кооперации. Во второй части – актуальные тенденции в партийно-политической сфере, миграционная политика, особенности развития бундесвера, различные сферы сотрудничества между РФ и ФРГ.

Annotation

This year-book presents the analytical materials dedicated to the main political and economic events of Germany in 2015. In the first part the German role in European Union, the main features of development of a German economy, inflation, national energy policy, German-Russian and German-Ukraine merchandise trade, German-Iranian economic partnership are analyzed. In the second part – actual tendencies in the party-political sphere, migration policy, the features of the Bundeswehr development, the different fields of cooperation are investigated.

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 7. Перспективы партийно-политического развития ФРГ.....	7
Глава 8. Выбор «большого города»: итоги избирательных кампаний 2015 г. в Бремене и Гамбурге.....	24
Глава 9. Германия под давлением миграционного кризиса.....	30
Глава 10. «Большая коалиция» и концепция преодоления миграционного кризиса.....	45
Глава 11. Особенности развития и использования бундесвера.....	55
Глава 12. Россия и Германия – постепенное сближение на фоне продолжения украинского кризиса.....	65
Заключение.....	83
Об авторах.....	89

CONTENTS

Chapter 7. Prospects for party-political development of Germany.....	7
Chapter 8. Choice of the «big city»: the results of the election campaigns in 2015 in Bremen and Hamburg.....	24
Chapter 9. Germany under pressure of migration crisis.....	30
Chapter 10. «Grand coalition» and the concept of the migration crisis overcoming.....	45
Chapter 11. Features of development and use of the Bundeswehr.....	55
Chapter 12. Russia and Germany – a stepwise convergence on the background of continuing of the Ukrainian crisis.....	65
Conclusion.....	83
The authors.....	89

ГЛАВА 7. ПЕРСПЕКТИВЫ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ФРГ

7.1. Основные партийно-политические события

События партийно-политической жизни в Германии в 2015 г. можно условно разделить на два периода: до августа и после.

Что касается доавгустовского периода, то внешне ничего не напоминало предстоящего «землетрясения» и могло развиваться в рамках привычного сценария, который почему-то ряд аналитиков уже тогда обозначили как кризисный. Ничего нового не содержалось в выступлениях «Пегиды», одну из дискуссий со сторонниками которой в январе неожиданно посетил вице-канцлер З. Габизель (СДПГ). Большинство немецких политиков считали, что «Пегиды» и близкая к ней партия «Альтернатива для Германии» (АдГ) рано или поздно самоликвидируются, поэтому не стоит вступать в открытые дискуссии с их руководителями, а сторонников достаточно представить в качестве «толпы», отечески призвав их одуматься и вернуться к привычным партиям и программам, как это сделала А. Меркель в новогоднем обращении. Споры лагерей – либерального и национально-консервативного – в АдГ подтверждали правильность выбранной установки. Тем более что пронацистское фото основателя «Пегиды»¹ привело к её расколу. Привычная тактика этаблированных партий, предусматривавшая изоляцию противника и ожидания саморазрушения, что использовалось с достаточно перспективным проектом базисной демократии «Пиратов», начала приносить результаты. На январские высказывания тогдашнего лидера партии «Левая» Г. Гизи, что политики не справляются с ликвидацией страхов у населения, не захотели обратить внимания: «зелёные», потому что их автором являлся политический противник, а правящие партии и ещё и потому, что большая коалиция была занята выяснением отношений самой с собой.

Руководитель фракции ХДС/ХСС в бундестаге Ф. Каудер в адрес несогласованных в коалиционном договоре инициатив,

¹ См. по ситуации с Л. Бахманном: www.stern.de/politik/deutschland/nach-hitler-foto--pegida-fuehrer-lutz-bachmann-erlebt-sein-persoenliches-stalingsrad-3468560.html.

предложенных социал-демократами, недипломатично заявил: «Не каждый, у кого большой рот, должен что-то говорить». На что его визави, социал-демократ Т. Опперманн заметил: он, мол, полностью согласен со своим коллегой из ХДС. Коалиция интенсивно спорила о том, стоит ли принимать иммиграционный закон, нужен ли в дальнейшем налог на солидарность, введённый после объединения страны для новых федеральных земель. И даже решение вопроса, связанного с Германским институтом по защите прав, и который не должен был вызвать затруднений, завершилось длительными и подчас мучительными согласованиями². Проблема не в том, что христианские партии не хотели закона, регулирующего миграции и считали необходимым сохранить налог на солидарность. Она заключалась в том, что партии, входящие в коалицию, были заинтересованы в определении того, кто играет в ней значимую роль. Генеральный секретарь ХСС А. Шойер отмечал, что именно христианские социалисты являются лидером (*Leistungsträger*) в союзе ХДС и ХСС. А Меркель, следуя максиме, озвученной ею ещё в 2013 г., что баварцы часто имеют свой взгляд на политику, особенно в предвыборный год, предпочитала стоически не замечать подобные утверждения. З. Габриэль подчёркивал, что именно социал-демократы добиваются осуществления наиболее значимых проектов большой коалиции – таких, к примеру, как введение так называемой женской квоты³. Социал-демократы стремились оказать давление на министра финансов В. Шойбле, в т.ч. в вопросе налогообложения трансграничных финансовых операций.

Не стоит забывать и обыкновенные личные обиды. Тогдашний генеральный секретарь СДПГ Ж. Фахими поручила одной из сотрудниц послать по электронной почте коллегам, генеральным секретарям ХДС и ХСС, извещение, что запланированный ими ранее совместный завтрак не состоится. Вместо этого в восемь утра, то есть во время отменённого завтрака, она приглашала их принять участие в телефонной конференции. П. Таубер, генеральный секретарь ХДС, не стал скрывать эмоции и поре-

² www.heise.de/tp/artikel/44/44205/1.html.

³ См. подробнее: Синдеев А.А. Социальная справедливость в социальной политике. Германия 2012. Под ред. В.Б. Белова. ДИЕ РАН № 294. Ч. 1. М., 2013. С. 113-115. Квота была принята в 2015 г.

комендовал Фахими пройти по совместительству практику в супермаркете, чтобы обучиться хорошим манерам, и уже потом заниматься столь ответственной работой, на которую её избрали.

Президент Й. Гаук, не обращая внимания на усиливавшиеся в Европе миграционные потоки, призывал к радушному приёму беженцев, а министр внутренних дел Т. де Мезьер (ХДС), несмотря на то что к марту месяцу общественности было известно о более 80 случаях нападения на места размещения/проживания беженцев, выражал уверенность в том, что немцы готовы принимать новых беженцев. И это притом, что в начале года 43% населения страны не согласились с тем, что А. Меркель повторила тезис бывшего федерального президента К. Вульфа «ислам – это часть Германии». На востоке ситуация выглядела ещё более тревожно: 55% опрошенных возражали против подобных интерпретаций в отношении ислама. А. Шойер, реализуя указания партийного руководства, в традиционной для ХСС манере убеждал, что право на убежище не является правом на социальный туризм. Следует заметить, что уже в январе 2015 г. МВД Германии попытался навести порядок в вопросах предоставления убежища. Т. де Мезьер выступил с критикой находящегося вне правовых рамок церковного убежища, которым в январе воспользовались 359 человек, в том числе 109 детей.

Выборы в Гамбурге и Бремене также не способствовали повышению степени дружелюбия в правящей коалиции. Й. Шпан, парламентский статс-секретарь в Министерстве финансов Германии и член президиума ХДС, заметил критически: христианским демократам стоит задаться вопросом, почему в федеральных землях «зелёные» участвуют в большем количестве правительств, чем представители его партии. Он рекомендовал помимо личностного фактора, то есть ссылок на канцлера, якобы держащей в руках всё управление, показать, за что выступает ХДС, в том числе и в большой коалиции. У Шпана не было иллюзий относительно восприятия населением беженцев. Он призвал целенаправленно высылать таких беженцев, которым было отказано в праве нахождения на территории ФРГ, иначе, предупредил он, существует реальная угроза, что население не захочет принимать тех, кому действительно необходима помощь.

Доавгустовский период связан с очередным этапом урегулирования греческого кризиса. А. Меркель и министров финансов В. Шойбле показали себя политиками-технократами, для которых солидарность означает строгое выполнение взятых на себя обязательств. Просьбы греков рассмотреть иные пути решения кризиса и обеспечения экономического роста не принимались во внимание. В конце концов, в преддверии Европейского совета В. Шойбле выступил с инициативой о временном исключении Греции из зоны евро. По всей видимости, была обеспечена утечка в прессу письма Шойбле, адресованного коллегам министрам-финансов зоны евро, чтобы просигнализировать греческому правительству: альтернативы принятию условий кредиторов быть не может. Выбор и пожелания греческого народа в расчёт не принимались. До сих пор не ясно, насколько лидер социал-демократов З. Габриэль был в курсе этого письма. Если министр финансов согласовал с ним его текст, то почему однопартийцы вице-канцлера оказались в неведении. Если же Габриэль ничего не знал о данном письме, то почему Шойбле позволил себе подобный шаг. Сам министр финансов настаивал на том, что федеральное правительство было поставлено в известность. От прямых обвинений лидера СДПГ во лжи он воздержался. А. Меркель предпочитала не комментировать инцидент с письмом.

В начале года Министерство внутренних дел исходило из 400 тыс. беженцев в Германии, затем эта цифра была повышена вдвое⁴. Но даже в первом квартале 2016 г. правительство не могло назвать точную цифру беженцев, которых Федеративная Республика приняла за 2015 г.

Очевидно, что все предыдущие темы, включая и греческий кризис, отошли на второй план. Первоначально приток беженцев, как показывали социологические опросы, не вызвал неприятия населения. Выступления правых продолжились, но их возросшая интенсивность, не расценивалась политиками в качестве какой-либо новой общественной угрозы. СМИ даже критиковали А. Меркель за то, что она во время летней встречи со школьниками, на которой присутствовала девочка из семьи беженцев из Ливана, не исключила её возвращения на Родину и за

⁴ www.zeit.de/politik/deutschland/2015-08/fluechtlinge-zahl-de-maiziere-asyl.

то, что долгое время она не встречалась с такими беженцами. Международные обязательства страны, особенно актуальные после вхождения Крыма в состав России, рассматриваемое Германией именно как нарушение международного права, не предоставляли пространства для манёвра: беженцев нужно было принимать, хотя они прибывали по суше из так называемых надёжных стран. Опираясь на поддержку населения, выраженную как в соцопросах, так и в волонтерской деятельности, А. Меркель на перенесённой из-за греческих событий итоговой пресс-конференции заявила относительно притока беженцев: «Мы справимся с этим», имея в виду успешное решение данного кризиса. Эта ёмкая фраза осталась в сознании граждан, но о контексте мало кто помнит. А ведь глава правительства указала на то, что Германия – это сильная страна, которая справлялась и с не такими кризисами.

А. Меркель, женщине-политику, требовалось показать добросердечность. Это было важно для поддержания личного имиджа. Не стоит забывать, что ХДС – это пока партия канцлера, образ и популярность которого способствует успехам на выборах. Она всё же отправилась в центр размещения беженцев и сделала с ними снимок «селфи», за что её опять начали критиковать – объектом критики стали нарушение дистанции в общении и степень добросердечности. При этом вопрос, можно ли считать фото с главой правительства ошибкой и знаком приглашения для беженцев, является, в принципе, второстепенным. Важно другое: предсказуемый технократический подход Меркель, понятный большинству немцев в том же греческом кризисе, переставал действовать. Население из-за возрастающих страхов начало дистанцироваться от канцлера. Рациональное сменялось иррациональным. Решение, которое глава правительства приняла в ночь с 4 на 5 сентября, относительно передвигающихся по автобану из Австрии по направлению к ФРГ беженцев нарушало основу технократизма. Она аргументировала его правильность гуманизмом, объясняла, что беженцы всё равно окажутся у немецких границ и страна не сможет с учётом своего прошлого и исторической ответственности не принять их. В последствии достаточно резко прозвучало: Германия, по её сло-

вам, где нужно оправдываться за гуманизм, – это не её Германия. Но технократизм в политике не знает гуманизма в привычном смысле этого слова. Он основан на *логике подхода*: наличие европейской системы принятия беженцев означает её неукоснительное соблюдение. Гуманизм в тех условиях, а о прогнозируемых 800 тыс. беженцев Меркель не могла не знать, был допустим только в качестве предоставления помощи Австрии. Был возможен и иной вариант: переложение ответственности на партии, участвующие в коалиции. Она же принимала решение единолично, сужая пространство для последующего манёвра. Технократизм требовал от неё (она, впрочем, делала это и прежде) заниматься поиском стратегических решений. Возможности для этого были. Первоначальная эйфория и дружелюбная сентябрьская встреча беженцев в Мюнхене, растиражированная СМИ, ознаменовали дальнейший отход от технократизма.

Опасность смены подхода была понята практически сразу же. Не случайно Ф. Каудер призвал не превращать проблематику, связанную с беженцами, в поле партийных баталий. Ему вторил З. Габриэль, по мнению которого, следовало оставить в стороне партийные надежды в этом вопросе. И даже представители ХСС заявили, что партийная политика в контексте с беженцами у них находится отнюдь не на первом плане. Х. Крафт, министр-президент земли Северный Рейн-Вестфалия, на вопрос, что она думает относительно политики канцлера, посчитала его «неуместным». П. Таубер заявил о сплочённости ХДС, хотя А. Шустер (ХДС)⁵ открыто поддержал министра-президента земли Бавария Х. Зеехофера, который назвал сентябрьское решение канцлера ошибкой, а затем в начале октября потребовал ограничить миграцию, так как иначе стране, с его точки зрения, грозит коллапс. В конце октября от баварского лидера последовало многозначное «его партия является подготовленной ко всему», а в ноябре на партийном съезде ХСС в течение пятнадцати минут канцлер пришлось стоя выслушивать известные ей требования: управление миграцией, восстановление порядка в процедуре принятия и регистрации, ограничение числа беженцев.

В сложившихся условиях А. Меркель пыталась вернуться к

⁵ <http://armin-schuster.eu/persoennes/lebenslauf/lebenslauf>.

технократизму. Она, по всей видимости, поняла, что в решении кризиса может положиться только на себя. Руководитель Ведомства канцлера П. Альтмайер (ХДС) стал поэтому основным координатором по вопросам миграции. Она вновь взялась за стратегические решения (к примеру, план «ЕС-Турция»). В этой связи проблемы коммун и требования бóльшей финансовой поддержки со стороны земель не являются её приоритетами, хотя открыто об этом и не заявлялось. О возвращении к технократизму могут свидетельствовать следующие слова А. Меркель: «Теперь представьте себе. Если кто-то через десять лет, в 2025 г., посмотрит на эти месяцы... то он может прийти к выводу: мы не дали себе даже четырёх месяцев, чтобы решить такую задачу, и заранее впали в отчаяние. Что о нас подумают? О нас могут сказать: они не верили в свою силу. Они не использовали все средства, чтобы найти решение. Они не боролись за европейскую солидарность».

Доавгустовский этап, таким образом, показал, что в политическом пространстве Германии имела место межпартийная конфронтация в большой коалиции, определённая слабой профилизацией правящих партий для избирателя, которого мало интересовали споры и обмен любезностями отдельных политиков, пока у него присутствовала уверенность в стабильности, обеспечиваемой А. Меркель.

П. Штайнбрюк, бывший кандидат на выборах 2013 г. на пост канцлера от социал-демократов, анализируя в начале 2015 г. причины постигших его неудач, констатировал: СДПГ создавала впечатление, что страна находится над пропастью и состоит из жертв политики чёрно-жёлтой коалиции. Кроме того, социал-демократы рассчитывали на то, что такие темы, как минимальная заработная плата, двойное гражданство для детей мигрантов, ограничение роста арендной платы за жильё и т.п., которые, впрочем, вошли как социал-демократические требования в коалиционный договор, позволят получить большинство в парламенте, что оказалось «ошибкой СДПГ»⁶. Иными словами, ошибка социал-демократов – это борьба против сложившегося у

⁶ См. подробнее: Steinbrück P. *Vertagte Zukunft: Die selbstzufriedene Republik*. Hamburg, 2015.

населения представления о стабильности во времена кризиса в зоне евро, предъявление ситуативной программы реформ, которые оказались менее значимыми, чем желаемая стабильность.

7.2. К вопросу об идеологии или новые тенденции

В теоретической политологии принято писать в этой связи об идеологии. Если интерпретировать политическую идеологию как совокупность идей и концепций, основывающихся на ценностях, то идеологический уровень является производным от мировоззренческого или ценностного. Следовательно, без учёта актуальности для большинства населения отдельных ценностей предложение со стороны партий может оказаться невоспребованным. Тогда возможны три варианта:

- работа с традиционным электоратом, получение менее значимых для прихода к власти процентов на выборах, но сохранение своего идеологического ядра и традиционного электората (это удел малых партий, например, тактика партии «Левая»; уход СвДП от данной тактики привел к её поражению);
- отказ от исходных программ и предложение не программных идей, а собственного опыта и результативности подходов (тактика ХДС и его идея налоговой предсказуемости/стабильности);
- работа с электоратом, с формированием, обновлением, воспроизводством, освоением и применением у него тех ценностей, которые важны для развития страны. Но это возможно только во времена кризисов и требует известного рода смелости.

Парадокс состоит в том, что идеология *à la pure* в теперешней ситуации не позволяет партиям побеждать, так как наблюдается существенный разрыв между тремя её составляющими – доктриной (о ней политики перестали задумываться уже давно, от чего «страдают» те же социал-демократы с 25% популярности в соцопросах), программой и практикой. Разрыв объясняется указанием на сложность и неоднозначность вызовов современности, на невозможность предвидеть конкретные их проявления. Несмотря на то, что А. Меркель неоднократно использовала подобную аргументацию, её успех у избирателей состоял в отложенном действии, принятии продуманных решений, то есть в отмеченном выше технократическом подходе, обеспечи-

вающем ценимую населением видимую стабильность системы. Стабильность приобретает особую значимость в условиях, когда перспективы развития не ясны.

Идеология теряет своё прежнее значение ещё и потому, что она ориентирована на большие группы и призвана управлять их политической активностью. Наличие среднего класса как центральной и, пожалуй, единственной группы превращает партийно-политическую систему в составную часть политической культуры, а политиков в известной степени в статистов, поддерживающих демократию, частную собственность, свободу печати и слова, другие основные права и свободы гражданина и человека, всё то, что составляет культурный код современного Запада.

Классическое понимание идеологии присутствует только в молодёжных организациях партий, постоянно доставляющих головную боль лидерам. Так, молодёжная организация партии «зелёные», руководство которой решило наладить отношения с промышленниками, резко критиковало в 2015 г. эти контакты, назвав их «болтовнёй с экономикой», что, с их точки зрения, никоим образом не защитит окружающую среду⁷. В записке, подготовленной Т. Кальмер и М. Боссом, присутствует требование по-иному расставить приоритеты. Партия, полагают они, «вновь должна иметь мужество озвучивать в начале непопулярные предложения», борясь с энергетическими концернами и предприятиями, загрязняющими окружающую среду. Вряд ли стоит писать, насколько далеки теперь от действительности данные тезисы.

Естественным следствием расставания с идеологией становится усиление личностного фактора, стремление потенциальных лидеров выделиться из основной массы политиков, о чём неоднократно писалось⁸. В 2015 г. политики разных партий продемонстрировали две его наиболее часто встречающихся черты – заботу о внешнем виде и особенности политического поведения.

Типичным проявлением заботы о внешнем виде является,

⁷ www.gruen-links-denken.de/2015/gruene-reisst-euch-mal-am-riemen-wenn-wir-das-klima-wirklich-retten-wollen-koennen-wir-nicht-so-weiter-wirtschaften-wie-bisher/.

⁸ См.: Синдеев А.А. Современная политическая элита Германии: основные черты. Современная Германия: экономика и политика. Под общ. ред. В.Б. Белова. М., 2015. С. 494-504.

например, борьба с лишним весом. И если в США учёные уже пишут о «*weight bias*», то для ФРГ данный подход пока не актуален, хотя привычным является показательная демонстрация динамизма, способности выдерживать серьёзные нагрузки. П. Таубер не стесняется с утра сообщать через Твиттер, что он, к примеру, уже пробежал на тренажёре 5,03 км. Д. Бэр, восходящая звезда ХСС, парламентский секретарь в Министерстве транспорта и мать троих детей, предпочла дать интервью в бикини, так как будучи в путешествиях, она якобы с утра идёт в бассейн. Т. Штробль, у которого не получилось возглавить борьбу за пост министра-президента в земле Баден-Вюртемберг от ХДС, в видео-заявке продемонстрировал пробежку. Х. Маас (СДПГ), министр юстиции, занимается триатлоном. О сброшенных Ю. Клёкнер (ХДС) 17 кг и трудностях достижения подобного результата также много писалось. Иной формой выделения из общей массы является, наоборот, сохранение веса. Яркий пример – весящий 140 кг П. Альтмайер, который и не думает скрывать собственную слабость – любовь вкусно поесть.

Что касается особенностей политического поведения, то стоит вспомнить решение, принятое З. Габриэлем и сообщённое им в радио-интервью, что министр юстиции Х. Маас и министр внутренних дел Т. де Мезьер якобы должны вместе подготовить предложение о хранении электронных и телекоммуникационных данных граждан. Сам Маас, ярый противник подобного шага и стремившейся придать СДПГ в данном вопросе ореол некой буржуазности, утверждает, что узнал об этом вместе с остальными немцами. Генеральный секретарь Фахими, по всей видимости, не смогла терпеть несогласованные поступки председателя партии и предпочла найти себе более спокойную работу.

Немцы стремятся к харизматичным политикам. В начале 2015 г. 41% опрошенных в Баварии были готовы представить М. Зёдера на посту министра-президента после Х. Зеехофера, у менее харизматичной И. Айгнер показатель несколько скромнее – только 24%. Пока не ясно, получится ли у председателя ХСС Х. Зеехофера в этой связи добиться мирного перехода власти, как он первоначально и планировал.

Ситуативная политика и отказ от работы над доктринами

привели к тому, что прогностические компетенции у политиков – скорее редкость. Бывший министр обороны ФРГ К.-Т. цу Гуттенберг признался в 2015 г., что в самом начале финансового кризиса правительство страны не имело представления о том, как на самом деле работает финансовый рынок и как изменяют общество информационные технологии.

Кризис с беженцами значительно повлиял на привычное вяло текущее развитие событий в партийно-политической системе. Сложившееся у населения мнение о том, что политика не справляется с управлением страной, можно было скорректировать только предъявлением обществу более сложных задач, адресацией к истории⁹ и апеллированию к национальными чувствам. Поэтому А. Меркель, выступая на декабрьском партийном съезде ХДС, заявила: «... добиваться великого составляет идентичность нашей страны: достижение экономического чуда из руин и построение после объединения уважаемой единой и свободной страны... К. Аденауэр в 1952 г. не сказал: “Мы выбираем немного свободы”. Он сказал: “Мы выбираем свободу!”. И произнёс это в самые трудные времена холодной войны. Сталин ещё был жив тогда. На Аденауэра нападали за то, что он не решился на объединение любой ценой, а выступил за германское объединение на принципах мира и свободы. Нам пришлось ждать ещё 37 лет, когда была построена стена. И всё же, несмотря на это, было принято верное решение. ХДС и ХСС – мы выбираем свободу»¹⁰. В глаза бросается, что понятия «национальное» и «великое» длительное время пополняли словарь исключительно «Альтернативы для Германии» и «Пегиды». Обращение к прошлому призвано продемонстрировать новое начало в истории партии и страны.

Прошлым А. Меркель не ограничилась и продолжила: «За

⁹ См.: Синдеев А.А. Пропаганда как фактор внутренней и внешней политики в эпоху глобализации (подход Германии). Аналитическая записка № 28 (2015) (<http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/anazap28.pdf>).

¹⁰ Здесь и далее по речи: Bericht der Vorsitzenden der CDU Deutschlands, zugleich Einführung in den Antrag des Bundesvorstandes «Karlsruher Erklärung zu Terror und Sicherheit, Flucht und Integration» (www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/bericht-der-vorsitzenden-der-cdu.pdf?file=1&type=field_collection_item&id=3878).

скепсисом скрываются вопросы: будет ли всё меняться? Хотим ли мы вообще, чтобы что-то изменилось? Какая степень изменений улучшит ситуацию? Когда изменения становятся бременем? Как нам определить это? Сможем ли мы это определить? Какое влияние наш образ жизни окажет на людей, приехавших из арабских стран? Какое воздействие окажет на нас их культурная традиция? Сохранится ли после всей этой волны беженцев, происходящих из другого нежели наше культурного пространства, Германия, которая есть сильная страна и которая сделала нас сильными? Глядя на беженцев, прибывающих к нам в Европу и в Германию, Вольфганг Шойбле некоторое время назад сказал о «рандеву с глобализацией». Это на самом деле так. Теперь мы можем увидеть, что означает глобализация. Мы радовались всегда званию «чемпион мира по экспорту» и считали само собой разумеющимся, что рабочие места в Германии гарантированы. Мы сильны привлекательностью нашего научного и исследовательского ландшафта. Мы считали также само собой разумеющимся, что мы всегда сможем путешествовать в мире. Это глобализация, которую мы желали. Но у глобализации есть и другая сторона. Молниеносно и в ранее неизвестном масштабе мы сталкиваемся у себя с последствиями войн, террора, разрушения окружающей среды и бедности. Классическая линия раздела между внешней и внутренней политикой, что мы часто наблюдали в Европе, в период глобализации не является более столь очевидной. Она стала размыта. Люди во всём мире имеют смартфоны... Они знают, как живут в других местах. Теперь у нас две возможности реагирования на это развитие. Первая возможность – руководствуясь страхом перед этим развитием и в надежде, что беда пройдёт стороной Европу, отделиться от его последствий. Не думаю, что это получится. Всё закончится изоляцией. Но изоляция в XXI столетии явно не разумный подход. Вместо этого... мы должны понять... шансы [глобализации]. ... Через 25 лет Германия должна быть страной, справившейся с технологическими изменениями, страной, которая участвует в информационной революции и находится в группе стран-лидеров... Германия должна быть через 25 лет страной, в которой нет конфликта поколений, классовых конфликтов и этнических

конфликтов, страной, которая располагает сильной общественной солидарностью».

Мобилизационный подход, который использует Меркель, не случаен. Он предназначен для того, чтобы актуализировать ценностно-мировоззренческий уровень политики. Расширяя проблемное поле, она пытается показать, что кризис с беженцами – естественное проявление глобализации, от которой не удастся скрыться за колючей проволокой на границе. Германия, в этом, думаю, её искреннее убеждение, как и после Второй мировой войны оказалась перед очередным вызовом. Решить проблему означает изменить страну (её модель) таким образом, чтобы ФРГ продолжила оставаться в группе лидеров.

По всей видимости, Меркель нашла свою историческую миссию и будет активно использовать ценностно-мировоззренческий уровень, делая акцент на совместное выстраивание будущей модели Германии. В интервью самой популярной немецкой газете «*Bild am Sonntag*» 6 марта 2016 г. она заявила: «О бюджете **мы** (здесь и далее в цитате выделено мною – *А.С.*) уже говорили. Данный вопрос важен, чтобы **позаботиться о будущем наших** детей и внуков и предоставить им возможность финансовой свободы. В вопросе информационных технологий в международной конкуренции **нам** следует быть среди лидеров, и **нам** следует больше инвестировать в исследования и **развитие**. **Нам** нужно сделать всё, чтобы **сохранить и укрепить** солидарность в обществе»¹¹.

Социал-демократы также активны в этом направлении. При относительной верности их предложений, сильной стороной ХДС была и остаётся Ангела Меркель. На партийном конвенте СДПГ было принято решение, наглядно показывающее, что такое базовые идеи: «Демократия есть основа свободы, самоопределения и социальной защиты. Только в условиях сильной и жизнеспособной демократии люди могут свободно заявлять о собственных желаниях и интересах и реализовывать их мирно в обществе, споря друг с другом. За демократию боролись столетиями. И сегодня ещё люди умирают за демократию, мир и

¹¹ www.bild.de/politik/inland/angela-merkel/muessen-wie-uns-an-solche-bilder-ge-woehnen-44822104.bild.html.

справедливость... Всё это является важной причиной для СДПГ требовать претворения в жизнь надпартийной инициативы по повышению участия в выборах... Мы предложили всем представленным в бундестаге партиям и СвДП «Совместную инициативу по повышению участия в выборах», которая должна задействовать и общественных акторов – таких, как профсоюзы, общественные объединения, неправительственные организации, церкви и союзы предпринимателей. На федеральном уровне мы хотим совместно разработать меры, повышающие степень участие в выборах и укрепляющие нашу демократию... Одновременно мы призываем общество и СМИ начать широкую дискуссию о нашей демократической политической культуре. При этом мы хотим продемонстрировать открытость и готовность учиться на высказанной в адрес партий критике. Демократические партии несут совместную ответственность за то, чтобы большая часть людей пришла на выборы. Они обязаны на основе чёткого программного профиля, понятного языка и ответственных действий претворить в жизнь предоставленную им конституцией задачу волеизъявления... Участие и интеграция – центральные будущие задачи современного общества. Несмотря на низкое участие в выборах, как и раньше, действует принцип: большинство населения желают не меньше, а больше демократии...»¹².

Изменения в партийно-политической системе заставят ещё больше активизировать работу с общественностью. Социал-демократы решили воспользоваться опытом команды президента США Б. Обамы. Над их имиджем будет работать Д. Мессина, один из руководителей избирательного штаба американского президента¹³. Опасность такого подхода состоит в том, что в американской политической культуре относительно выборов ставка делается на короткие дистанции (так называемый предвыборный период), немцы же более всего ценят собственное чувство – пусть и видимой – стабильности, что предусматривает оценку работы в течение всей легислатуры. Конечно, если

¹² www.spd.de/presse/pressemitteilungen/detail/news/beschluss-des-spd-parteiworts-tands-unsere-demokratie-staerken-mehr-transparenz-mehr-profil-mehr-mitentscheidung-mehr-wahlbeteiligung/19/10/2015/.

¹³ www.spiegel.de/politik/ausland/obama-strategie-jim-messina-soll-berater-der-spd-werden-a-1017288.html.

не наступают экстраординарные события. Интересно, что министр обороны фон дер Ляйен создала в министерстве телевизионную студию. Это делает актуальным вопрос, как не допустить использование бюджетных денег для партийных нужд.

Уже происходит изменение подхода к когда-то маргинальным группам. Наиболее показательный пример демонстрирует ХДС. Александр Фогт, возглавляющий союз нетрадиционных сексуальных меньшинств в ХДС¹⁴, ещё в 2014 г. смог добиться того, чтобы информативные стенды этого союза были поставлены рядом с официальным Союзом пенсионеров. В 2015 г. рассматривался вопрос о придании союзу, возглавляемому Фогтом, официального статуса внутри ХДС. Генеральный секретарь П. Таубер активно лоббировал эту идею. «В первый раз, – заметил Фогт, – я почувствовал, что мы больше не экзотика».

Следует отметить, что А. Меркель, дочь пастора, давно искала возможность повысить значение мировоззренческой проблематики. В случае успеха она становится надпартийной фигурой, своеобразной матерью Отечества. К примеру, вряд ли тот же Аденауэр в массовом сознании немцев – это исключительно лидер ХДС. В историческом плане он представляет для немцев нечто большее. Нынешняя канцлер вполне может занять место в истории за Аденауэром и Колем, что она и будет пытаться сделать.

Её успех в теперешних условиях развития партийно-политической системы означает укрепление ХДС как народной партии и ослабление СДПГ. Не исключаю, что в будущем ХДС может остаться единственной действительно народной партией в партийном ландшафте страны. Мировоззренческая аргументация Меркель способствует отказу от долгое время характеризующего её понимания стабильности, что, кстати, не ослабляет её, так как немцами в объективно сложных условиях будет цениться политический опыт, которым она, вне сомнения, обладает. Мировоззренческая составляющая повышает значимость базовых идей. Ведь «свобода», «демократия», «справедливость» и т.п., объединённые системным подходом построения модели Германии, имеют куда большее значение для электората, или как го-

¹⁴ www.lsu-online.de/inhalte/1012597/bundesvorstand/index.html

ворят некоторые немецкие политики, «пробуждает энтузиазм», политизируют население. Без мировоззренческого уровня наличие базовых идей поддерживает ситуативную политику, с ним они становятся элементами в ценностно ориентированной модели, что в итоге укрепляет политическую культуру и партийно-политическую систему как её составную часть.

П. Штайнбрюк ещё до августовских событий предупреждал однопартийцев: в случае простой реализации коалиционного договора партия приобретает имидж бюрократического объединения. Социал-демократы не смогут ответить на вопросы будущего: «Что значит свобода в век глобализации и информационных технологий? Какое будущее имеет европейская интеграция? Какое будущее имеет социальное государство?».

7.3. Выводы

1. Идеология сменяется политическим мировоззрением, так как основные задачи времени – сплочение и реализация согласованной программы развития. А. Меркель попытается использовать кризис с беженцами для изменения германской модели. Её успех вполне возможен, если учесть, как изменился ХДС.

2. В случае успеха Меркель произойдут институциональные изменения: ХДС может остаться единственной народной партией, как следствие, обострятся его отношения с ХСС.

3. В случае успеха Меркель СДПГ и «Левой» придётся задуматься над возможностью более усиленного сотрудничества, в том числе над образованием избирательного блока. Кажущиеся непреодолимыми противоречия, например, вопрос об использовании бундесвера внутри страны и за её пределами, вполне могут быть разрешены компромиссно: через повышение роли парламента, через стремление создать европейскую армию, через провозглашение важности усиления сотрудничества с РФ, через отказ от использования бундесвера вне Европы и т.п.

4. В случае успеха Меркель роль малых партий изменится. До сих пор они обеспечивали общественный консенсус, развивая нюансы базовых идей и выполняя функцию внутрисистемной оппозиционности и оппозиции, что в настоящее время приходится наблюдать на примере СвДП. Если Меркель удастся сплотить общество значимыми мировоззренческими идеями, то

для малых партий останется лишь функция оппозиции. В этой связи привычные малые партии как часть партийно-политической системы Германии могут исчезнуть, уступив место внесистемным (протестным) партиям-однодневкам. Кстати, вхождение «зелёных» в федеральное правительство при отсутствии харизматичных лидеров опасно для существования этой партии.

5. В случае успеха Меркель партийно-политическая система Германии будет интенсивнее развиваться по пути двухпартийности, что потребует реформы распределения мест в бундестаге для более успешного формирования большинства.

6. В любом случае личностный фактор в политической культуре ФРГ продолжит играть значимую роль. В настоящее время политическая элита страны согласует общие подходы, касающиеся изменений в политической культуре. Стоит вспомнить в этой связи предложение социал-демократов относительно повышения участия граждан.

7. Особое внимание следует уделить развитию базовых идей, частоте предъявления их теми или иными партиями, а также их содержательному сближению – обновлению, воспроизводству, освоению и применению в политическом пространстве страны. В этой связи необходимо обратить внимание на то, что альтернативных предложений подходу А. Меркель при решении кризиса с беженцами ни в одной из системных партий не имеется.

8. Изучение партийно-политической системы вне политической культуры страны не имеет смысла, так как сделанные выводы будут носить неполный характер и лишь частично соответствовать действительности. Ведь эволюционирует не система, модификации носят более глубокий характер – изменениям подвержена немецкая политическая культура. Прежнюю даже видимую стабильность в политическом пространстве страны сохранить вряд ли удастся. Одной из черт изменения политической культуры в условиях возрастающей непредсказуемости политических действий становится стремление элиты разделить ответственность с гражданами за принятые решения, или возрастание роли прямой демократии, что существенно повысит значение не только результатов этих действий, но и демократических процедур.

ГЛАВА 8. ВЫБОР «БОЛЬШОГО ГОРОДА»: ИТОГИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ 2015 г. В БРЕМЕНЕ И ГАМБУРГЕ

В истории объединённой Германии немало примеров, когда её граждане руководствуются разными мотивами при выборе депутатов в бундестаг и ландтаги. Партии-победители на федеральном уровне, не всегда способны закрепить свой успех на земельном. Результаты избирательных кампаний 2014–2015 гг. подтвердили наметившиеся по итогам голосования в бундестаг и Европарламент тенденции: усиление позиций Христианско-демократического союза, дальнейшее ослабление либералов, рост популярности новой партии «Альтернатива для Германии». Вместе с тем выборы в промышленных городах Гамбурге и Бремене всегда проходят по своим правилам. Жители этих земель чаще других поддерживают социал-демократов. Итоги голосования 2015 г. подтвердили данную закономерность. Можно ли считать, что «выбор большого города» подчиняется собственной логике, и есть ли шансы у ХДС переломить сложившийся порядок?

Как правило, жители «больших городов» в Германии чаще отдают предпочтение Социал-демократической партии¹⁵. Кандидаты от ХДС традиционно испытывают трудности с мобилизацией рабочего класса. Их лидеры менее известны, им сложнее агитировать. Основное внимание СМИ уделяют представителям правящей коалиции. И если они удовлетворительно справляются со своими обязанностями переломить данный тренд объективно сложно, решающим фактором при выборе граждан оказываются доверие к правящему бургомистру и вопросы местного значения, а не большой политики. Поэтому Бремен и Гамбург можно назвать таким же бастионом СДПГ, как Баварию для ХСС. Социал-демократы правят в Бремене с 1947 г. единолично (1971-1991 гг.) и, образуя коалиции; в Гамбурге они – ведущая политическая сила с 1946 г., за исключением небольших

¹⁵ Имеются в виду города с численностью населения более 400-500 тыс. человек (прим. авт.).

периодов, когда ХДС удавалось получить большинство голосов и выдвинуть своего мэра (1953–1957 гг., 2001–2011 гг.). Эксперты неоднократно проводили социологические исследования, пытаясь объяснить причины неблагоприятного тренда для христианских демократов в крупных городах. Однако к определённым выводам так и не пришли.

Объективно можно выделить следующие особенности:

- значительная часть промышленных городов Германии сосредоточена на севере страны;
- количество граждан в них, связанных с церковной общиной, меньше;
- доля рабочих и служащих выше;
- уровень образования горожан, как правило, выше среднего.

Однако объяснить результаты голосования только экономико-географическим фактором нельзя. Количество католиков на севере и юге Германии примерно одинаковое.

Несмотря на то, что СДПГ в Бремене бессменно выдвигает бургомистра из своих рядов с 1947 г., времена безмятежного правления для неё прошли. По итогам последних двух избирательных кампаний социал-демократы не могут перешагнуть рубеж в 40%. Результаты выборов 2015 г. оказались для них самыми плохими за всю историю – 32,9%¹⁶. При этом партия вышла победителем и продолжила коалицию с «зелёными». Однако рекордно низкий результат голосования заставил правящего бургомистра Й. Бёрнзена 11 мая 2015 г. уйти в отставку. Отметим, что его личная популярность среди населения оставалась на высоком уровне (63%) и большинство избирателей хотели, чтобы он сохранил за собой пост премьер-министра земли. Разрыв между симпатиями избирателей к лидеру социал-демократов в Бремене и поддержкой партии свидетельствует о том, что ресурс персонализации выборов, несмотря на его возросшее значение, неограничен.

Христианско-демократическому Союзу вновь удалось стать вторым, набрав 22,6% (+2,2%). Сравнительный анализ доверия

¹⁶ Здесь и далее используются данные официального сайта «Wahlergebnisse». Доступ: <http://www.wahlrecht.de>.

жителей Бремена к компетенциям партий позволяет предположить, что в будущем при благоприятной конъюнктуре ХДС может рассчитывать на бóльшую поддержку избирателей. Социал-демократы лидируют в решении вопросов социальной справедливости и создания рабочих мест. В сфере экономической политики отставание ХДС от СДПГ незначительно (36% и 39%). В умении обращаться с финансами христианские демократы догнали своего соперника и демонстрируют одинаковый результат в 30%. Следует подчеркнуть, что постепенно граждане Германии привыкают к правлению большой коалиции: её создание в Бремене было готово поддержать 40% избирателей, красно-зелёное правительство 45%.

Социал-демократы сохранили союз с «зелёными». Видимо, желание СДПГ уйти от создания большой коалиции на местах и достигнуть перевеса в свою пользу в бундесрате можно рассматривать как общефедеральную цель, к которой стремится партия.

«Союз 90/Зелёные» не сумел повторить успех 2011 г. и потерял 7,2% голосов, набрав 15,3%. На наш взгляд, это хороший результат для партии, т.к. предыдущий высокий показатель (21%) был связан с опасениями избирателей, вызванными катастрофой ядерного реактора в Японии. Подобные исключительные обстоятельства вряд ли повторятся вновь, тем более что ХДС удалось завоевать авторитет у избирателей в вопросах экологии и интегрировать в свою программу многие положения «зелёных». Таким образом, партия не смогла использовать своё пребывание в правящей коалиции для улучшения результата.

Настоящими и неожиданными победителями выборов оказались свободные демократы¹⁷. Несмотря на неблагоприятный тренд 2013 г. и поражение в восточных землях в 2014 г. СвДП удалось получить 6,5% голосов (+4,1%). Поскольку профессиональный профиль либералов вследствие их катастрофического поражения на выборах в бундестаг серьёзно пострадал, а участники предвыборной борьбы не вели дебатов вокруг одной или нескольких главных тем, можно предположить, что личная по-

¹⁷ См. подробнее: Белов В. Выборы в Бремене – победа протестных малых партий. Современная Европа, № 2, 2016. С. 79-84.

пулярность кандидата от СвДП Ленке Штайнер, способствовала хорошим показателям партии, которая сплотилась вокруг своего лидера.

Свой лучший результат в Бремене продемонстрировала в этот раз партия «Левая», набрав 9,2% (+3,6). Объяснить её успех объективными факторами сложно: доверие избирателей к компетенции партии в вопросах социальной справедливости было незначительно (12%), так же как и количество сторонников партии, положительно оценивающих деятельность её лидера Кристины Фогт (15%)¹⁸. Следует отметить, что «левым» удалось преодолеть впечатление «постоянно ссорящихся». Представляется, что отсутствие раскола среди членов партии и демонстрация внутреннего единства – важный фактор для немецкого избирателя.

Стремительно набирающая популярность «Альтернатива для Германии» сумела преодолеть избирательный барьер и получила 5,3% голосов – небольшой результат в сравнении с показателями партии в восточных землях. Частично это можно объяснить присутствием в парламенте Бремена с начала 1990-х гг. большого количества малых партий, которые благодаря разделенному 5%-му барьеру традиционно получают 1-2 мандата¹⁹. Для этих выборов характерна особенность: если в 2014 г. сторонники «АдГ» голосовали за неё с целью преподнести урок другим партиям, то в 2015 г. 67% избирателей выбрали «Альтернативу» из убеждения, что Бремен не сможет принять большое количество беженцев. Эту точку зрения разделило 79% сторонников партии «Граждане в гневе», которая получила один мандат²⁰. Таким образом, вопрос о принятии беженцев приобретает всё большее значение для избирателей.

Несмотря на наличие в Бремене многих проблем – долги, бедность, образование - настроения сменить правительство у

¹⁸ «Bürgerschaftswahl in Bremen 10. Mai 2015. Forschungsgruppe Wahlen E.V.». Доступ: http://www.forschungsgruppe.de/Wahlen/Wahlanalysen/News1_Brem_2015_0518.pdf.

¹⁹ Это означает, что 5%-й избирательный барьер действует для партии только в её избирательном округе, например в порту Бремена, а не во всём городе (прим. авт.).

²⁰ Viola Neu. Bürgerschaftswahl in Bremen am 10. Mai. Wahlanalyse. Hauptabteilung Politik und Beratung, Berlin, Februar 2015. S. 6.

жителей этой земли не наблюдалось, поэтому явка, как и в других федеральных землях, оказалась невысокой – 50% (-5,5%)²¹.

В Гамбурге участие населения в выборах также было невелико – 56,5% (-0,8%). При этом впервые парламент ганзейского города избирался на 5 лет, а отдать голос в поддержку кандидатов могли граждане, достигшие 16-летия²². Отсутствие мотивации участвовать в выборах - можно объяснить высокой степенью уверенности гамбуржцев в завтрашнем дне и их одобрением деятельности социал-демократического правительства во главе с Олафом Шольцем. Жители Гамбурга отличаются особым оптимизмом: 84% граждан положительно оценивали экономическую ситуацию в городе накануне выборов (в 2011 г. – 62%); 78% были довольны собственными финансовыми достижениями; 81% не ожидали в будущем стагнации и только 17% опасались ухудшения ситуации (в 2011 г. – 7%). Неудивительно, что при таком настроении избирателей, вопросы экономической и финансовой политики не играли заметной роли при выборе. Наиболее значимыми темами для граждан этой земли стали ситуация с транспортом (30%) и политика в отношении беженцев (26%). До 2015 г. данной проблеме внимания не уделялось вовсе.

Отсутствие заметного интереса к вопросам экономики со стороны избирателей – редкое явление для Германии, так же как и широкая поддержка действующего бургомистра: 83% респондентов желали, чтобы О. Шольц продолжил свою деятельность дальше. Поэтому неудивительно, что СДПГ получила 45,6% (-2,8%) голосов. Вероятно, она продолжила бы править городом единолично, если бы «Альтернатива для Германии», завоевавшая 6,1%, не преодолела избирательный барьер. Таким образом, Гамбург стал первой землёй в Германии, в парламенте которой представлены все 6 партий федерального масштаба.

Управлять городом СДПГ будет в коалиции с «зелёными»,

²¹ Земля Бремен должна федеральному бюджету более 20 млрд евро (прим. авт.); «Bürgerschaftswahl in Bremen 10. Mai 2015. Forschungsgruppe Wahlen E.V.». Доступ: http://www.forschungsgruppe.de/Wahlen/Wahlanalysen/NewsI_Brem_2015_0518.pdf.

²² Раньше парламент Гамбурга избирался на 4 года, голосовать могли граждане с 18 лет (прим. авт.).

которые в этот раз набрали 12,3% (+1%). Следует отметить, что они – единственная оппозиционная партия в Гамбурге, добившаяся позитивной оценки своей деятельности среди избирателей (по шкале от -5 до 5 «зелёные» получили 0,8 балла). Хороший результат продемонстрировала на этих выборах СвДП (7,1%, +0,8%). Ей удалось мобилизовать избирателей из лагеря народных партий: 9 тыс. сторонников ХДС и 2 тыс. СДПГ перешли к либералам. Структура электората Свободной демократической партии в Гамбурге, несмотря на огромные потери на федеральном уровне, не изменилась. Её ядро по-прежнему составляют предприниматели. ХДС потерял 6% и оказался вторым по результатам выборов (15,9%), что подтверждает общий тренд симпатии жителей промышленных городов к социал-демократам²³.

До начала 1980-х гг. в партийно-политической системе ФРГ действовало правило: по итогам последних выборов можно было предсказать исход следующих. Другими словами - выборы выигрывали партии. Сегодня их чаще выигрывают кандидаты. Социологические исследования подтверждают этот вывод: чем выше оценка деятельности лидера партии, тем лучше её результат. 57% респондентов, участвовавших в социологическом опросе Фонда им. К. Аденауэра в 2014 г., признали, что личность кандидата для них важнее партии.²⁴ Особенно эта тенденция заметна в тех федеральных землях (например, Гамбург, Бремен, Бавария), в которых правящему премьер-министру или бургомистру удаётся сосредоточить внимание прессы на себе. В таких случаях обычно срабатывает принцип – «первым может быть только один». Другим политикам, не обладающим административным ресурсом, независимо от их компетенции, объективно сложно попасть в поле зрения СМИ и приблизиться по уровню популярности, а иногда узнаваемости к действующему

²³ «Bürgerschaftswahl in Hamburg 15. Februar 2015. Forschungsgruppe Wahlen E.V.». Доступ: http://www.forschungsgruppe.de/Wahlen/Wahlanalysen/News/Hamb_2015_1.pdf.

²⁴ В исследовании участвовало 10 избирательных округов, в которых в 2014 г. проходили коммунальные выборы. Viola Neu, Bürgerschaftswahl in Hamburg am 15 Februar 2015. Wahlanalyse. Hauptabteilung Politik und Beratung, Berlin, Februar 2015. S. 13.

лидеру. Например, кандидата от ХДС в Гамбурге Д. Вериш знало 39% избирателей, тогда как действующего бургомистра О. Шольца 79%. Оценить деятельность лидера христианских демократов в Бремене Е. Мотшманн смогло только 16% респондентов²⁵. Другим значимым фактором в принятии решения служит ощущение стабильности. Чем больше уверенность в завтрашнем дне, тем меньше желание граждан экспериментировать. Таким образом, избиратели чаще ориентируются на персонал партии и не стремятся вникать в детали их политических программ.

Итоги земельных выборов 2014–2015 гг. позволяют предположить, что Христианско-демократический союз выигрывает чаще выборы в федеральных округах с меньшей плотностью населения, «зелёные» и СДПГ с большой. СвДП и «левые» такой закономерности не демонстрируют. За народные партии, как правило, голосуют представители старшего поколения, молодые и женщины поддерживают «зелёных». Мужчины со средним уровнем образования и достатка голосуют за «Альтернативу для Германии» чаще, чем интеллектуалы. «Левая» пользуется одновременно популярностью у людей хорошо и плохо образованных. Отметим, что партия начинает играть на традиционном поле «Союза 90/Зелёные», завоевывая всё большую популярность у служащих и предпринимателей. Учитывая её традиционный электорат - безработных, можно сделать вывод, что «левые» превратились в устойчивую политическую силу, способную мобилизовать разные слои населения. При этом «партией рабочего класса» по-прежнему остаётся СДПГ.

ГЛАВА 9. ГЕРМАНИЯ ПОД ДАВЛЕНИЕМ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА

9.1. Миграционные вызовы в истории Германии

Германия одна из самых привлекательных стран для мигрантов. По количеству прибывших среди стран мира она находится на третьем месте после США и России.

Миграции в ФРГ проходили волнами, охватив в период с

²⁵ Viola Neu, Bürgerschaftswahl in Bremen am 10. Mai. Wahlanalyse. Hauptabteilung Politik und Beratung, Berlin, Februar 2015. S. 7.

1950 по 2011 г. порядка 10,3 млн человек или в среднем около 166 тыс. на одного жителя страны²⁶.

Ещё в 1955 г. страна заключила договоры найма рабочей силы с Италией, Испанией, Грецией, Турцией, Марокко, Португалией, Тунисом и Югославией. Численность трудовых мигрантов в год доходила в тот период до 600 тыс. В 1964 г. приехал миллионный гастарбайтер. Однако после нефтяного кризиса 1973 г. поток приостановился. К этому времени в стране уже проживало 4 млн мигрантов. Далее миграционные потоки формировались в основном под влиянием фактора «воссоединения семей».

Со второй половины 1980-х из-за нарастаний экономических и политических противоречий в Восточной Европе поток мигрантов и беженцев резко увеличился. Объединение Германии и приглашение в страну этнических меньшинств с территорий бывшего СССР, а также начало войны в Югославии спровоцировали новую волну миграций²⁷. До июня 1993 г. статья 16 Основного закона была гарантией для предоставления беженцам политического убежища в случае преследования²⁸. Миграционный поток в 1990-е гг. достиг показателя в 387 тыс. человек на душу населения²⁹. В 1992 г. число поданных ходатайств о предоставлении убежища превысило 438 тыс. человек, что до 2015 г. было рекордным показателем³⁰. По Закону о беженцах (§1, раздел 2) они сразу получали убежище, а затем согласно статье 116 Основного закона могли одновременно подавать заявку на немецкое гражданство. Таким образом, с момента объединения государства в Германию приехало более 5 млн этнических немцев. По закону об урегулировании последствий войны от 1 января 1993 г. была внесена поправка, согласно которой лица в

²⁶ Романова Е.В. Смена миграционной парадигмы в Германии в XXI веке. Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. Под ред. Н.Б. Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю. Потемкиной. Доклады Института Европы. № 315, Москва 2015. С. 38.

²⁷ *Tatsachen über Deutschland. Zuwanderung gestalten.* Frankfurter Societäts-Medien GmbH. Frankfurt am Main. S. 120-121.

²⁸ Bach Ch., Hospes U., Erfahrungen aus früheren Einwanderungswellen: Asyl- und Flüchtlingspolitik zu Beginn der 1990er Jahre. S. 95.

²⁹ Романова Е.В. Там же. С. 38.

³⁰ Faktencheck: Asylbewerber. Fislage F. KAS. Hauptabteilung Politik und Beratung. 19.01.2016. S. 2.

возрасте старше 1992 г. рождения уже не могли претендовать на статус беженца. В период с 1990 по 2000 гг. ФРГ приняла около половины всех беженцев в ЕС³¹.

В 2000-е гг., в первое десятилетие, поток мигрантов сокращался, составив в среднем порядка 96 тыс. человек в год. После финансово-экономического кризиса 2008 г. произошёл новый виток миграции и из других стран Европы, в особенности из Италии, Испании, Греции и балканских стран. В целом за период с 2009 по 2013 гг. чистый приток мигрантов составил почти 1,2 млн человек.

В последние годы благоприятная ситуация в экономике и на рынке труда ФРГ привлекала всё больше людей из государств ЕС. С 2004 г. в связи со вступлением в Евросоюз 10 новых стран особенно быстро стала нарастать миграция из стран Восточной Европы, в первую очередь, Польши. За этот период число мигрантов из неё практически удвоилось, превысив 600 тыс. человек. После вступления в ЕС Болгарии и Румынии (в 2006 г.) число выходцев из этих стран выросло более чем в 3 раза. Если в 2005 г. в Германии было зарегистрировано порядка 40 тыс. болгар и 73 тыс. румын, то к 2013 г. их число возросло до 147 и 267 тыс., соответственно. Скачок миграции из Хорватии (почти на 20 тыс.) произошёл после вступления этой страны в ЕС в 2013 г.³²

9.2. Оценка миграционного потока в Германию в 2015 г.

Ввиду непрекращающегося потока беженцев из охваченных войной регионов в Сирии, Ираке и Афганистане в страну в течение года въехало больше беженцев, чем граждан из стран ЕС. В 2015 г. было зарегистрировано почти 2 млн въехавших иностранцев и порядка 860 тыс. выехавших. Миграционное сальдо составило 1,14 млн человек, что стало самым высоким показателем за всю историю Германии. Для сравнения: в 2014 г. это сальдо составило около 580 тыс. человек.

В 2004 г. поступило около 50 тыс. заявок на получение убежища, в 2014 г. их число выросло уже до 200 тыс., из которых

³¹ Bach Ch., *Hospes U.* Op. cit. S. 95.

³² Романова Е.В. Цит. соч. С. 40.

173 тыс. составили первичные³³. В 2015 г. Германия зарегистрировала порядка 478 тыс. прошений (около 35% всех заявок в странах ЕС)³⁴.

Беженцы в ФРГ распределяются по землям, согласно выделенным квотам в зависимости от численности населения и финансовой силы (объёма налоговых поступлений) земель³⁵. Наибольшее число поданных ходатайств пришлось на три земли: Бавария (71,2 тыс. всего, из них 67,6 тыс. первичных заявок), Северный Рейн-Вестфалия (77,2 тыс./66,8 тыс.) и Баден-Вюртемберг (61,7 тыс./57,6 тыс.). Наименьшее количество ходатайств было подано в Бремене (4,9 тыс./4,7 тыс.)³⁶. На сирийцев пришлось порядка 159 тыс. человек (половина всех беженцев из Сирии). Их доля в структуре беженцев в Германию составила порядка 36%. На втором месте были албанцы (чуть более 12%), затем следовали жители Косово (7,6%), афганцы (около 7%), иракцы (около 7%). Первые три нации составили 55,6% всего потока³⁷.

Ещё в октябре 2015 г. немецкий парламент принял пакет законов, ужесточающий регулирование правил на предоставление убежища. В список так называемых «безопасных» стран попали Албания, Косово и Черногория. Это означает, что их гражданам не могут рассчитывать на предоставление им убежища в Германии по обычной процедуре, а решение о депортации этих лиц будет приниматься по ускоренной процедуре³⁸. К примеру, за первые 8 месяцев 2015 г. 38% прошений было из Албании, Косово, Сербии и Македонии, но доля лиц, получивших защиту, составила менее 1%³⁹. С ноября по декабрь число первичных обращений из Албании сократилось на 40,5%, Косово на 37,7%, Сербии на 53%⁴⁰.

³³ Statistisches Bundesamt Deutschland, 2016. www.destatis.de.

³⁴ Faktencheck. Op. cit., S.2.

³⁵ Flüchtlingspolitik – EU-Quote mit Weitblick? Publikation von Delorsinstitut. URL: <http://www.delorsinstitut.de/publikationen/fluechtlingspolitik-eu-quote-mit-weitblick/> (von 10.03.16).

³⁶ BAMF, Asylgeschäftsstatistik für den Monat Dezember, 2015.

³⁷ Faktencheck. Op. cit. S. 3.

³⁸ Bundestag verschärft Asylrecht. Zeit-online von 15.10.2015 (von 11.03.16.).

³⁹ Asylpolitik der Europäischen Union. De.Wikipedia. (von 10.03.16.).

⁴⁰ Faktencheck. Op. cit. S. 4.

В среднем ожидание решения составляло в 2015 г. 5,3 месяца, что было значительно быстрее, чем годом ранее (7,1 месяц). В федеральных землях эта процедура занимает разное время – от 3,3 месяцев в среднем в Мекленбурге-Передней Померании до 6,7 в Баден-Вюртемберге.

В 2015 г. почти половина поданных ходатайств в Германию была одобрена, 32,4% заявок отклонено, по 17,8% случаев были приняты формальные решения. 6,6% всех ходатайств было оформлено по процедуре Дублинских соглашений (порядка 18,8 тыс. случаев)⁴¹.

9.3. Влияние демографического фактора иммиграцию в Германию

В 2015 г. в стране проживало 81,5 млн человек, из них иностранцы составляли 9,1 млн. Доля лиц с миграционным фоном составила 20,3% населения (2014 г.) или 16,4 млн человек. В эту группу входят иммигранты, родившиеся в Германии и лица, один из родителей которых является либо иммигрантом, либо иностранцем. 56% лиц с миграционным фоном имеют немецкий паспорт⁴². Порядка 108,4 тыс. в 2014 г. получили гражданство. Самая многочисленная среди иностранного населения – турецкая диаспора (1,5 млн человек). Также в ФРГ проживает более 740 тыс. поляков и около 600 тыс. итальянцев⁴³, и порядка 4,5 млн этнических немцев из стран бывшего СССР⁴⁴.

Иммиграция в целом положительно оценивается в Германии, так как страна испытывает серьёзные последствия так называемого Второго демографического перехода: в 2014 г. число умерших превысило число рождённых примерно на 153 тыс. человек⁴⁵; количество немцев трудоспособного возраста сокращается и может уменьшиться с нынешних 45 млн до 29 млн к 2050 г.⁴⁶

После 2020 г. поколение babyboomer выйдет на пенсию. Таким образом, резко сократится число занятых на рынке труда.

⁴¹ Ibid. S. 5.

⁴² Tatsachen. Op. cit., S.118.

⁴³ Statistisches Bundesamt Deutschland, 2016. www.destatis.de.

⁴⁴ Tatsachen. Op. cit. S. 120.

⁴⁵ Statistisches Bundesamt Deutschland, 2016. www.destatis.de.

⁴⁶ Ibid.

По оценкам Федеральной службы занятости в период с 2010 по 2030 гг. потенциал трудоспособного населения сократится на 6,5 млн человек⁴⁷.

На снижение рождаемости оказывает влияние множество факторов, среди которых не только улучшение качества медицинских препаратов, с помощью которых контролируется рождаемость, но и возрастание продолжительности жизни (средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин составляет 78 лет, женщин – 83)⁴⁸. Молодые люди предпочитают позже завести семью, возникают их новые формы⁴⁹, возрастает трудовая занятость у женщин, снижается влияние церкви на отношение молодых граждан к рождению детей при планировании семьи и желание семейных пар контролировать карьеру и личную мобильность изменяется подход к анализу «затраты – выгоды».

Настоящий «демографический шок» после объединения страны пережила Восточная Германия: резкое снижение рождаемости на фоне экономического кризиса и масштабного свёртывания социальной политики, сопровождавшееся массовыми миграциями на Запад наиболее активной части населения. Следствием стала более высокая доля пожилого населения по сравнению с Западом.

Сегодня среди нынешних немцев самую многочисленную группу составляют лица в возрасте от 40 до 49 лет, на втором месте – лица от 50 до 59 лет, в то время как среди мигрантов самой многочисленной является группа лиц в возрасте от 25 до 34 лет, а на втором месте – 35-44 года⁵⁰. Старение населения стало одной из ключевых проблем, решение которой без внешнего притока мигрантов невозможно.

9.4. Новые вехи в иммиграционной политике Германии

Германия стремится вести политику селективной миграции. Если в 2000 г. среди мигрантов в возрасте 15-65 лет диплом о высшем образовании имели 22,9%, то в 2009 г. уже 42,7%⁵¹. Со-

⁴⁷ Rindfleisch E., Arbeitsmarktintegration von Flüchtlingen. S. 97.

⁴⁸ В 2011 г. Statistisches Bundesamt Deutschland, 2016. www.destatis.de.

⁴⁹ Гражданские браки, бездетные браки.

⁵⁰ Statistisches Bundesamt Deutschland, 2016. www.destatis.de.

⁵¹ Brücker H. Auswirkungen der Einwanderung auf Arbeitsmarkt und Sozialstaat: Neue Erkenntnisse und Schlussfolgerungen für die Einwanderungspolitik. Institut

гласно экспертным расчётам, если 60% вновь прибывающих мигрантов имеют диплом о высшем образовании и им удаётся интегрироваться на рынок труда, то доля безработных сокращается, а уровень заработных плат остаётся неизменным. Кроме того, высококвалифицированные мигранты обеспечивают больше социальных отчислений в сравнении с получаемыми социальными льготами. До сих пор среди иностранцев сохраняется более высокая безработица, чем у лиц без миграционного фона и они чаще претендуют на социальные трансферты. Тем не менее, их вклад в пенсионные отчисления выше, чем у немцев⁵².

В ФРГ есть понимание того, что растущее число беженцев не должно ограничивать приток высококвалифицированной рабочей силы. Сегодня на трудовую миграцию приходится порядка 35 тыс. человек в год. Трудовые мигранты могут легально приехать в страну на 6 месяцев в поисках работы, а также заранее искать её через сайт www.make-it-in-germany.de, где банк данных содержит информацию о более чем 11 тыс. вакансий.

Для усиления притока высококвалифицированных специалистов был предпринят ряд законодательных инициатив. Действенными стали «Green Card» (введена прежней красно-зелёной коалицией), Закон о мигрантах (2005 г.), а также ряд мер 2009 и 2012 гг., включающие нормативы ЕС по высококвалифицированным специалистам (введение европейской «Blue Card»). Среди прочего было облегчено трудоустройство высококвалифицированных специалистов не из стран Европейского союза. Действие «Blue Card» теперь распространяется на любую высококвалифицированную деятельность⁵³. В Германии в 2014 г. число новых получателей этой карты достигло 12 тыс. (в 2012 только 4 тыс.). Всего в Германии зарегистрировано 21 тыс. человек – обладателей «Blue Card». Большинство получателей – граждане из стран Индии, Китая, Российской Федерации.

Ещё одной вехой в истории немецкой иммиграционной политики стала реформа закона о гражданстве, проведённая в 2014

für Arbeitsmarkt und Berufsforschung (IAB) und Universität Bamberg, Bertelsmann Stiftung, 2013. S. 15.

⁵² Brücker H. Op. cit. S. 5.

⁵³ Романова Е.В. Цит. соч. С. 43.

г., которая позволила иметь двойное гражданство. Для детей родителей-иностранцев, рождённых и выросших в Германии после 1990 г., была отменена «обязанность выбора»: ранее они должны были принять решение о гражданстве до достижения полных 23 лет⁵⁴.

Особой задачей миграционной политики по-прежнему остаётся защита беженцев. Основной закон гарантирует преследуемым по политическим мотивам лицам право на получение убежища. Германия видит в этом свою историческую и гуманитарную ответственность.

9.5. Германия в поиске ответа в духе европейской солидарности

Согласно Дублинским соглашениям⁵⁵, за процедуру предоставления политического убежища отвечает то государство, которое оказалось для беженца страной въезда на территорию ЕС. Тем самым исключается возможность одновременной или поэтапной подачи заявок в разных государствах – за каждым беженцем закрепляется конкретная страна ЕС, отвечающая за процедуру рассмотрения прошения о предоставлении убежища. При этом если прошение подано не в стране въезда в ЕС, то заявитель может быть арестован до момента депортации.

В связи с растущим потоком беженцев пограничные страны Евросоюза оказались в невыгодном положении. Под натиском беженцев Греция, Италия и Венгрия без регистрации стали пропускать их дальше в страны Западной и Северной Европы.

Действуя из гуманитарных соображений, Германия приостановила действие Дублинских соглашений на своей территории, не отправляя назад тех сирийских беженцев, кто уже достиг её границ, и в одностороннем порядке ввела их регистрацию. Од-

⁵⁴ Подробнее см.: Тимошенкова Е.П. «Реформа закона о гражданстве: причины и последствия». Германия 2014. Часть II. Политика. Под ред. В.Б. Белова. Доклады Института Европы, № 313. М., 2015. С. 37-51.

⁵⁵ Дублинская система отвечает за регулирование потоков беженцев между странами ЕС и основывается на Дублинском соглашении, которое страны ЕС заключили в 1990 г. (вступило в силу только в 1997 г.). Его подписали 12 стран ЕС. С тех пор его актуализировали два раза в 2003 и 2013 гг. Последняя обновлённая версия («3-е Дублинское соглашение») действует на территории всех стран ЕС, а также Швейцарии, Норвегии, Исландии и Лихтенштейна.

новрёмённо с сентября 2015 г. она была вынуждена ввести пограничный контроль, тем самым, временно приостановив Шенгенские соглашения⁵⁶. Следом также поступили и другие страны (Австрия, Франция, Бельгия, Дания, Норвегия).

Закрытие границ негативно влияет на немецкий бизнес. По оценкам Союза немецких торгово-промышленных палат (ДИНК), расходы немецких предприятий из-за увеличения пробок и нарастания времени ожидания на границах, роста бюрократических процедур и увеличения складских запасов возрастают на три миллиарда евро⁵⁷.

Земельные министры Австрии согласовали 127,5 тыс. человек до 2019 г. как верхнюю границу для беженцев⁵⁸. Тот же вопрос обсуждался коалицией ХДС/ХСС в Германии.

В марте 2016 г. министры внутренних дел Германии и Италии Томас де Мезьер и Анжелино Альфано призвали к гармонизации процедуры отбора и предоставления прав на убежище в рамках Общеввропейской системы регистрации беженцев (СЕ-АС)⁵⁹ и высказались за реформу Дублинских соглашений. По их мнению, эта система должна включать в себя проверку безопасности при помощи агентства «Фронтекс»⁶⁰. Для этого министры предложили выделить дополнительный персонал для Европейского офиса поддержки беженцев (ЕАСО)⁶¹, а также выявлять людей, которые нуждаются в защите, ещё на территории их пребывания или транзитных стран, прежде, чем они окажутся в Европе⁶².

9.6. Соглашение между ЕС и Турцией по регулированию миграционных потоков

⁵⁶ Senge K., tbc, S. 22.; Die EU ist die einzige Antwort. Interview mit Dr. Hans-Gert Pöttering, Präsident des Europäischen Parlaments a.D. und Vorsitzender der Konrad-Adenauer-Stiftung. S. 9.

⁵⁷ Wirtschaft fürchtet Abriegelung. Handelsblatt (von 22.01.2016).

⁵⁸ Deutschland streitet über die Flüchtlingsobergrenze. FAZ (von 22.01.2016).

⁵⁹ CEAS – Common European Asylum System (англ.).

⁶⁰ Frontex (European Agency for the Management of Operational Cooperation at the External Borders of the Member States of the European Union) (англ.) – Агентство ЕС по охране внешних границ.

⁶¹ Europäisches Unterstützungsbüro für Asylfragen (EASO) (нем.).

⁶² Germany, Italy call for EU-wide migrant registration system – paper. Reuters Afrika. Reuters. (von 18.03.16).

В ноябре 2015 г. страны ЕС и Турция обсудили план по ускоренной реадмиссии мигрантов без права на ходатайство о предоставлении убежища в странах Евросоюза. Непосредственное участие в переговорах приняла Ангела Меркель. Итогом стало соглашение по урегулированию миграционного кризиса, принятое на прошедшем в марте 2016 г. саммите Евросоюза и Турции и вступившее в силу 4 апреля 2016 г. Оно предусматривает в отсылке обратно в турецкое государство нелегально прибывших после 20 марта 2016 г. на территорию ЕС мигрантов, не имеющих документов. Турецкое государство должно получить до 3 млрд евро для организации пребывания в лагерях беженцев на её территории⁶³. В обмен на возвращённых ЕС готов взять до 72 тыс. сирийцев, находящихся в Турции, хотя очевидно, что будет непросто убедить европейские страны принимать новых беженцев. Тем более что в ходе устных переговоров число сирийцев, которых ЕС за свои средства должно перевезти из турецких лагерей, уже достигло 250 тыс.⁶⁴

90% прибывающих на греческие острова спасаются от вооружённых конфликтов в Сирии, Ираке и Афганистане. Согласно международному праву, каждый случай должен быть рассмотрен на индивидуальной основе, а не групповым иском. Одновременно, отсылка людей возможна только в «безопасную» страну, где им будет предоставлена защита и возможность работы, обучения, здравоохранения, и, при этом, она рассмотрит прошение о предоставлении убежища на индивидуальной основе.

Причина, по которой многие беженцы покидают Турцию, как раз и заключается в том, что она не может предоставить таких условий и из неё невозможно подать прошение о предоставлении убежища в государствах ЕС, т.к. она не числится в списке «безопасных» стран и не является полноправным членом Женевской конвенции. Турецкое государство также не предлагает статус беженца сирийцам и гражданам других стран.

Согласно опросу независимого агентства Infratest dimap в апреле 2016 г. 56% респондентов в Германии отметили, что со-

⁶³ Turkey has European Union over a barrel. Reuters. (von 20.03.16).

⁶⁴ EU soll 250.000 Flüchtlinge aus Türkei aufnehmen. Die Welt. 10.04.2016. (von 10.04.16).

глашение с Турцией не является положительным решением. 40% считает, что количество беженцев сократится, однако ещё столько же говорят, что останется на прежнем уровне, ещё 14% прогнозируют усиление притока⁶⁵.

Даже если по всем выше названным темам будут найдены решения, остаются ещё технические вопросы для подготовки Турции к возможному безвизовому режиму с ЕС, например, выдача биометрических паспортов для турецких граждан. Вопрос приёма Турции в ЕС ещё более сложный. 68% немцев не хотели бы видеть Турцию в ЕС⁶⁶.

Ситуация в германо-турецких отношениях обострилась после того, как немецкий комик и телеведущий Ян Бемерманн в прямом эфире ZDF прочитал в марте 2016 г. оскорбительное стихотворение в адрес турецкого президента, предупредив, что такой жанр запрещён в Германии. Действительно, в ФРГ оскорбление глав иностранных государств, чиновников и институтов других стран является уголовным преступлением. Однако для возбуждения дела нужна формальная жалоба. Турция такую жалобу подала, и прокуратура г. Майнца начала расследование в отношении телеведущего. Ангела Меркель сочла инцидент намеренным оскорблением, за что подверглась острой критике в притеснении свободы слова и ущемлении демократии⁶⁷.

9.7. Политика «культуры гостеприимства» в Германии и «риски Ангелы Меркель»

Когда федеральный канцлер Германии Ангела Меркель в начале осени 2015 г. прокомментировала ситуацию с беженцами фразой «Мы справимся!»⁶⁸, немецкое общество отреагировало весьма позитивно. Это выражение, ставшее слоганом ушедшего года, нашло понимание и поддержку в политике «культуры гостеприимства»⁶⁹. Последняя в буквальном смысле означа-

⁶⁵ Опрошено 1000 жителей по всей территории страны. ARD-Deutschland-TREND-1. (von 10.04.16); Umfrage – Mehrheit der Deutschen gegen EU-Türkei-Abkommen. Reuters. (von 10.04.16).

⁶⁶ Umfrage – Mehrheit der Deutschen gegen EU-Türkei-Abkommen. Reuters (von 10.04.16).

⁶⁷ Don't mention the poem! A tale from Angela Merkel's Turkish trip. The Spectator von 26.04.2016 (von 10.05.2016).

⁶⁸ «Wir schaffen das!» (нем.).

⁶⁹ Willkommenskultur (нем.).

ет «открытое отношение к мигрантам, основанное на различных аспектах индивидуального поведения, а также реализация различных организационных и общественных мероприятий в поддержку мигрантов»⁷⁰. В начале 2015 г., согласно опросу Фонда Бертельсманна, половина опрошенных среди граждан Германии выражала радушное отношение к мигрантам, а 9% ратовали за *особо* радушное отношение. Это на 7 и 3% соответственно больше, чем тремя годами ранее согласно проводимым тем же Фондом опросам. Среди опрошенных госслужащих на уровне коммун отношение к «культуре гостеприимства» было ещё более позитивным. За три года доля лиц с позитивным отношением к мигрантам выросла на 6%, достигнув показателя 59%, доля госслужащих с *особо* радушным отношением к мигрантам увеличилась за тот же период на 4%, достигнув 14%. Следует отметить, что в Восточной Германии оценки более сдержанные⁷¹.

ФРГ служит образцом для многих стран ЕС, считает Томас Худлестон, программный директор группы миграционной политики при Европейском экономическом и социальном комитете в Брюсселе⁷², так как в других странах правоцентристские партии блокируют проведение законов об улучшении положения мигрантов⁷³. Она стала одной из немногих стран ЕС, где превалирует положительное восприятие мигрантов и до недавнего времени оно росло. 72% жителей Германии, согласно Международному индексу интеграции мигрантов (MIPEX)⁷⁴, считают, что неграждане ЕС и немцы должны иметь равные права⁷⁵. В 2015 г. по рейтингу MIPEX Германия находилась на 10 месте

⁷⁰ U. Kober/R. Süßmuth: Deutschland – einig Einwanderungsland?! in: Vielfältiges Deutschland. Bausteine für eine zukunftsfähige Gesellschaft, herausgegeben von der Bertelsmann Stiftung, Gütersloh 2014.

⁷¹ Willkommenskultur in Deutschland: Entwicklungen und Herausforderungen Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage in Deutschland. TNS Emnid im Auftrag der Bertelsmann Stiftung. Januar 2015.

⁷² Thomas Huddleston, Program director Migration Policy Group (MPG) by the European Economic and Social Committee (англ.).

⁷³ «Deutsche Integrationspolitik immer mehr Vorbild». Die Welt. 10.06.15.

⁷⁴ Migrant Integration Policy Index (англ.).

⁷⁵ Anna Reimann: Weltweiter Migrations-Index: Deutschland steigt bei Integration in Top Ten auf. Spiegel Online. 10. Juni 2015.

среди 38 стран, где проводилось исследование⁷⁶. Среди немецкоязычных соседей Австрия заняла только 20-е, а Швейцария 21-е место. Особо позитивно оценивалась возможность получения гражданства (3 место среди 38 стран) и мобильность на рынке труда (4 из 38). Более негативные оценки получили показатели «перспективы воссоединения семьи» (24 из 38), «здоровоохранение» (22 из 38), «борьба с дискриминацией» (22 из 38) и «перспективы долгосрочного пребывания в стране» (19 из 38). По перспективам получения образования Германия была названа на 16 месте среди 38 стран, вошедших в индекс⁷⁷. Таким образом, индекс отразил наличие проблемных точек в немецкой миграционной политике и наметил направления для проведения дальнейшей политики гостеприимства. Позитивная реакция общества во многом объясняется устойчивым курсом успешного развития немецкой экономики в 2015 г.⁷⁸

Таким образом, текущая благоприятная экономическая конъюнктура, осознание демографических рисков (уже сегодня страна ощущает нехватку специалистов в различных секторах экономики, в том числе и дефицит рабочих рук на заводах) создали предпосылки для целенаправленной государственной политики по привлечению мигрантов на рынок труда⁷⁹.

На ближайшие годы перед Германией стоит грандиозная задача предоставить работу уже получившим убежище беженцам. Необходима разработка системы инструментов, способствующих повышению инклюзивности беженцев (интеграционные курсы о политической системе, обществе, культуре Германии; патентные программы; менторы по вопросам трудоустройства, повышения квалификации, программы для детей, а также организованная медико-психологическая помощь беженцам)⁸⁰. Согласно расчётам Института немецкой экономики в Кёльне до конца 2017 г. расходы на беженцев (пребывание, снабжение, интеграция) обойдутся экономике Германии в 50 млрд евро. Одна-

⁷⁶ Зарубежные страны Европы, а также Турция, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Япония и Южная Корея.

⁷⁷ Migrant Integration Policy Index: <http://www.mipex.eu/key-findings>.

⁷⁸ См. главу 2.

⁷⁹ Романова Е.В. Цит. соч. С. 44.

⁸⁰ См. главу 10.

ко Немецкий союз городов и общин⁸¹ предупредил, что с такими расчётами нужно быть осторожными. «Сложно прогнозировать, сколько миллиардов евро составят дополнительные затраты на учителей, воспитателей, социальных работников, подготовку нового социального жилья и обеспечение безопасности», – отмечает главный управляющий Союза Герд Ландсберг⁸².

Среди мигрантов отмечается традиционно более низкий уровень образования, чем у местных жителей, а также слабое или полное незнание немецкого языка. Около 15-20% прибывших беженцев – взрослые люди без навыка чтения. Их интеграция в обществе будет крайне медленной и сложной. Необходимо признание имеющихся у беженцев профессиональных квалификаций и найти для них подходящие вакансии. В среднем этот процесс занимает до трёх лет. Часть мигрантов, например, получивших ранения в результате военных действий, возможно, никогда не смогут выйти на рынок труда. Центральным элементом политики гостеприимства стала организация языковых и интеграционных курсов.

Несмотря на то, что Германия, как крупнейшая страна ЕС, предпринимает наибольшие усилия в поисках общеевропейского ответа, поддержка Ангелы Меркель весьма пошатнулась, особенно после того, как в новогоднюю ночь 2016 г. в Кёльне около ста женщин стали жертвами нападений и домогательств со стороны мигрантов. Так, согласно опросам общественного мнения немецкой общественной телекомпании ZDF в декабре 2015 г. (вопрос: «Справляется ли Ангела Меркель с урегулированием вопроса беженцев?») 49% респондентов дали негативную оценку, а в январе их число выросло до 56%⁸³. Директор по инвестициям французского банка Société Générale Ален Бакобза назвал среди основных рисков 2016 г. наряду с Brexit и коллапсом экономики Китая «риск Ангелы Меркель», который он связал с нарастанием неодобрения миграционной политики федерального канцлера⁸⁴.

⁸¹ Der Deutsche Städte- und Gemeindebund (нем.).

⁸² Zweifel an 50-Milliarden-Prognose. Neue Osnabrücker Zeitung (von 02.02.2016).

⁸³ ZDF-Politbarometer. Stimmung kippt. Handelsblatt (von 18.01.2016).

⁸⁴ Ein Merkel-Risiko für die Weltwirtschaft. FAZ (von 22.01.2016).

С конца 2015 г. немецкое общество находится в состоянии стресса. Это связано не только с событиями в новогоднюю ночь в Кёльне, но и ухудшением криминогенной обстановки в Германии в результате беспорядков в самих лагерях беженцев (кражи, стычки между мигрантами). В общей сложности в 2015 г. было зафиксировано более 600 инцидентов с участием мигрантов⁸⁵. Поэтому правительство старается изо всех сил показать своему электорату, что урегулирование миграционного кризиса возможно, а ситуация находится под контролем. Накануне парламентских выборов 2017 г. оно пытается не дать перехватить инициативу антимиграционным партиям и движениям⁸⁶. Немецкое общество сегодня расколото: ХДС во главе с Ангелой Меркель потеряла определённую часть своего электората, хотя и остаётся в числе трёх самых популярных политиков Германии, уступая по популярности в начале 2016 г. только министру иностранных дел Франку-Вальтеру Штайнмайеру и министру финансов Вольфгангу Шойбле⁸⁷.

9.8. Заключение

Ввиду непрекращающегося потока беженцев из охваченных войной регионов в Сирии, Ираке и Афганистане, в 2015 г. в Германию прибыло рекордное число нелегальных мигрантов. Федеральный канцлер Германии Ангела Меркель, оценивая ситуацию, выступила с призывом «Мы справимся!».

В поисках решения по контролю потоков беженцев, ФРГ организовала временный контроль на границах. Немецкие предпринимательские союзы считают, что это негативно влияет на бизнес: многократно возрастают расходы предприятий из-за увеличения пробок и нарастания времени ожидания на границах, увеличению складских запасов.

Для урегулирования кризиса Евросоюз по инициативе немецкого правительства озвучил принцип квот на принятие бе-

⁸⁵ Lange N. Ein innenpolitischer Prüfstein. Innen- und Kommunalpolitik. Einwanderungs- und Arbeitsmarktpolitik: Auswirkungen von Migranten auf Demografie und Arbeitsmarkt. KAS-online Bericht. 2016. S. 81.

⁸⁶ Подробнее см.: Камкин А.К. Альтернатива для Германии – прообраз народной партии нового типа? Германия 2014. Часть II. Политика. Под ред. В.Б. Белова. Доклады Института Европы, № 313. М., 2015. С. 60-61.

⁸⁷ Noten für deutsche Spitzenpolitiker im März 2016. Reuters. (von 10.04.16).

женцев для каждой страны с учётом численности населения государства, уровня развития и количества уже зарегистрированных в ней беженцев. Однако фактически предложенный механизм пока не работает.

Германия предпринимает наибольшие усилия в поисках общеевропейского ответа на кризис беженцев, но после событий новогодней ночи 2016 г. поддержка федерального канцлера уменьшилась. «Риск Ангелы Меркель» заключается в дальнейшем нарастании неодобрения миграционной политики главы правительства внутри страны. Тем не менее, потеряв определённую часть своего электората, Меркель по-прежнему остаётся одним из самых популярных политиков ФРГ.

На ближайшие годы перед Германией стоит грандиозная задача по урегулированию кризиса, в т.ч. по предоставлению работы уже получившим убежище гражданам. Для этого необходимо развивать целый комплекс системных мер, облегчающих интеграцию и выход этих граждан на рынок труда. В ФРГ одной из ключевых проблем остаётся старение населения – без внешнего притока мигрантов система социального страхования работать не будет.

ГЛАВА 10. «БОЛЬШАЯ КОАЛИЦИЯ» И КОНЦЕПЦИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА

Миграционная волна, захлестнувшая Европу в 2015 г. и спровоцировавшая «кризис солидарности» внутри ЕС, оказала существенное влияние на экономические и политические процессы в Германии. Страна, в которой доля населения «с миграционным происхождением» составляет 20,5% (16,5 млн человек), была вынуждена принять в течение года 1,1 млн беженцев, из которых 476649 человек подали заявление о предоставлении убежища (это в 2 раза больше чем в 2014 г.). До конца года успели рассмотреть 282726 дел⁸⁸.

Единый прогноз относительно новых мигрантов на 2016 г.

⁸⁸ Aktuelle Zahlen zu Asyl. Ausgabe Januar 2016. S. 5. https://www.bamf.de/Shared_Docs/Anlagen/DE/Downloads/Infothek/Statistik/Asyl/aktuelle-zahlen-zu-asyl-januar-2016.pdf?__blob=publicationFile. Дата доступа: 15.02.2016.

пока отсутствует. Немецкие эксперты предполагают, что количество беженцев может колебаться от 800 тыс. до 1,5 млн чел.⁸⁹ Необходимость принятия мер по их первичному размещению и дальнейшей интеграции поставили немецкое государство и общество перед огромными вызовами. Это привело к пересмотру федерального и местных бюджетов, существенному росту нагрузки на инфраструктуру земель и коммун, внесению изменений в законодательство, регулирующее процедуру получения права на убежище. Одновременно резко выросло психологическое давление на население, среди которого заметно увеличилось праворадикальные настроения.

Согласно опросам общественного мнения исследовательской группы «Forschungswahlen» от 19 февраля 2016 г. 50% граждан ФРГ недовольны политикой главы правительства А. Меркель в отношении беженцев, а 47% поддерживают выбранный ею курс. Уверенность в том, что Германия справится с вызовами интеграции, разделяет 41% опрошенных. Сомневаются в успехе и способности беженцев ассимилироваться 54%. Наибольшее количество скептиков среди сторонников партий, не вошедших с сентября 2013 г. в бундестаг – Свободной демократической партии (62%) и партии «Альтернатива для Германии» (АдГ, 97%)⁹⁰.

Всё большую популярность (в первую очередь в восточных федеральных землях) набирает радикальное движение «ПЕГИ-ДА», участники которого активно поддерживают «АдГ» и выступают с резкой критикой политики федерального правительства и земельных органов власти в области миграции. Не исключено, что эта партия, используя антимигрантские настроения части электората, сможет в 2016–2017 гг. получить мандаты не только в земельных парламентах (как на западе, так и на востоке страны), но и пройти в бундестаг.

Рост недоверия граждан к действиям правительственной коа-

⁸⁹ «So geht die Flüchtlingskrise 2016 weiter». Wirtschaftswoche. 31. Dezember 2015. <http://www.wiwo.de/politik/deutschland/fluechtlinge-so-geht-die-fluechtling-skrise-2016-weiter/12774248.html>. Дата доступа: 16.02.2016.

⁹⁰ «Politbarometer Februar 2016». Forschungsgruppe Wahlen. http://www.forschungsgruppe.de/Umfragen/Politbarometer/Archiv/Politbarometer_2016/Februar_2016/. Дата доступа: 26.02.2016.

лиции обусловлен решением А. Меркель в конце августа – начале сентября 2015 г. в целях предотвращения гуманитарной катастрофы разместить на территории страны около 800 тыс. беженцев, скопившихся у границ Евросоюза. Более того, она выступила с заявлением, что Германия «справится» с возникшей ситуацией, фактически включив зелёный свет для лиц, надеющихся получить убежище в ФРГ. На этом фоне, граждане, уставшие от политкорректности, засомневались в правильности миграционного курса правительства и способности Меркель контролировать ситуацию. В рейтинге самых популярных политиков она перестала занимать 1-е место и с сентября 2015 г. находится на 3-4 строчке, уступая первенство министру иностранных дел Ф.-В. Штайнмайеру (СДПГ) и министру финансов В. Шойбле (ХДС).

С наиболее жёсткой критикой политики ХДС и лично канцлера выступает её традиционный партнёр по коалиции Христианский социальный союз. Председатель ХСС и премьер-министр Баварии Х. Зеехофер потребовал законодательно ограничить количество принимаемых беженцев. Данная мера требует изменения Основного Закона ФРГ, который гарантирует всем, кто преследуется по политическим мотивам, право на убежище (ст. 16а п. 1). Однако Меркель выступает против введения каких-либо квот. Её мнение разделяют не все члены партии; некоторые депутаты ХДС поддержали требования баварского премьер-министра об ужесточении курса. Отношения между партиями в коалиции накалились к декабрю 2015 г. Не помог снять противоречия и компромиссный документ «Комментарий Карлсруэ»⁹¹ о терроризме и безопасности, беженцах и интеграции», принятый на съезде ХДС 13-16 декабря 2015 г. В нём указано на необходимость «ощутимо снизить приток мигрантов и беженцев при помощи действенных мер»⁹².

19 января 2016 г. 44 депутата бундестага фракции ХДС/ХСС

⁹¹ Город, где располагается Конституционный суд ФРГ.

⁹² «28. Parteitag der CDU Deutschlands. Antrag H des Bundesvorstands Karlsruher Erklärung zu Terror und Sicherheit, Flucht und Integration». <https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/antrag-h-karlsruher-erklaerung.pdf?file=1> (Дата доступа: 16.02.2016).

подписали открытое письмо федеральному канцлеру, призвав ужесточить политику в отношении приёма беженцев и вернуться к применению Дублинского регламента в полном объёме⁹³. По оценкам экспертов, авторы письма могут рассчитывать на поддержку $\frac{1}{3}$ депутатов фракции ХДС/ХСС. В этой связи стало возможным вынесение правительству вотума «конструктивного» недоверия и, соответственно, распада коалиции. В качестве возможного кандидата на пост канцлера называли В. Шойбле.

В сложившейся ситуации политическое будущее А. Меркель, сохранение ею поста председателя партии и выдвижение кандидатуры на пост канцлера на выборах в бундестаг в 2017 г. зависит от её способности решить миграционный вопрос. С одной стороны, на неё оказывают давление представители ХДС и ХСС, выступающие за ужесточение мер, с другой – представители парламентской оппозиции «Союз 90/Зелёные» и партия «Левая», критикующие канцлера за недостаточный гуманизм по отношению к беженцам. Их поддерживает значительная часть Социал-демократической партии Германии – партнёра ХДС/ХСС по «Большой коалиции», которая позиционирует себя в качестве адвоката концепции интеграции мигрантов. Именно СДПГ стала в 2014 г. инициатором реформы, облегчающей получение двойного гражданства. При этом избиратели, расколотые в своих оценках примерно пополам, ожидают быстрых результатов и снижения нагрузки на бюджеты всех уровней, вызванной притоком беженцев.

В связи с этим правительство приняло ряд экстренных мер по регулированию миграции.

Первый пакет документов, предусматривающий внесение изменений в законы, *регулирующие процедуру получения статуса беженца*, принят 15 октября 2015 г. (получил название «Азиль I»). В апреле 2016 г. в Бундесрате должно было состояться голосование по второму пакету («Азиль II»), который был согласован партнёрами по правительственной коалиции в конце

⁹³ «Kritischer Brief an die Kanzlerin44 Unions-Unterschriften gegen Merkel». 19. Januar 2016, Wirtschaftswoche. <http://www.wiwo.de/politik/deutschland/kritischer-brief-an-die-kanzlerin-44-unions-unterschriften-gegen-merkel/12850602.html> (Дата доступа: 16.02.2016).

января.

28 января 2016 г. федеральное правительство приняло *Национальный план по интеграции*⁹⁴. До этого существовали отдельные планы на земельном уровне, но не было единой государственной концепции. Разработать план поручено специальной группе, которая должна была предоставить первый проект к концу марта 2016 г. До этого правящие партии признали на своих съездах в конце 2015 г. необходимость введения «обязательств по интеграции».

Анализ принимаемых и планируемых законодательных актов позволяет выделить две *основные цели современной миграционной политики ФРГ*:

- существенно сократить количество прибывающих беженцев;
- эффективно интегрировать в немецкое общество тех, кто получит право остаться в Германии путём создания специальных программ для различных категорий беженцев и принуждения к выполнению этих программ (принцип «развивать и требовать»). Предусмотрено создание жёсткого механизма контроля над результатами усилий тех беженцев, кто получит перспективу остаться, введение санкций в случае несоблюдения предусмотренных условий (сокращения социальных выплат, срока пребывания, выдворение), а также ликвидация «мнимых стимулов» для тех, кто стремится попасть в ФРГ.

Предполагаются следующие шаги:

- взять миграцию под контроль; для этого усилить защиту внешних границ ЕС и положить конец действиям контрабандистов;
- бороться с причинами её возникновения путём оказания помощи транзитным странам и странам – «источникам» беженцев⁹⁵;
- лучше управлять потоками мигрантов и быстро отправлять обратно тех, кто не получит статус беженца;

⁹⁴ «Fördern und Fordern – Eckpunkte für die Integration von Schutzsuchenden mit Bleibeperspektive». URL: https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/160215_buvo_integration.pdf?file=1 (Дата доступа: 16.02.2016).

⁹⁵ Большие надежды в этой связи возлагаются на взаимодействие с Турцией.

- добиться справедливого распределения беженцев на европейском уровне.

Соответственно, на федеральном уровне предусмотрены следующие меры:

- *Расширение списка «безопасных стран происхождения».* *Запрет на работу для беженцев из этих стран.* В 2014 г. Сербия, Босния и Македония были признаны «безопасными странами происхождения»; в 2015 г. к этому списку добавились Албания, Косово и Черногория. Согласно официальным данным, эта мера позволила сократить количество мигрантов из Балканских стран на 90%. В апреле 2016 г. в Бундесрате должно было состояться голосование по признанию безопасными странами Марокко, Алжира и Туниса⁹⁶. Несмотря на достигнутую договорённость между коалиционными партнёрами ХДС/ХСС и СДПГ, некоторые земли, управляемые социал-демократами, планировали воздержаться при голосовании. Не согласны были поддержать эту инициативу и представители «зелёных». На окончательный расклад сил в Бундесрате повлияют результаты выборов 13 марта 2016 г. в федеральных землях – Баден-Вюртемберг, Рейнланд-Пфальц и Саксония-Ангальт. Представляется, что стороны придут к компромиссу по этому вопросу и список безопасных стран будет расширен.

- *Большие депортаций.* Упрощение процедуры выдворения иностранцев, совершивших наказуемое деяние. Отмена ограничений на осуществление депортаций, в т.ч. в зимний период, введение запрета на извещение о дате высылки, облегчение депортации лиц, ссылающихся на медицинские показания и т.д. Создание особых учреждений по принятию беженцев, не имеющих перспективы остаться.

- *Сокращение «мнимых стимулов».* Согласно принятым законодательным актам на содержание каждого беженца выделяется в среднем 670 евро в месяц («Азиль I»). Однако получить наличные деньги могут только зарегистрированные беженцы, находящиеся в лагере первичного приёма, в первый месяц при-

⁹⁶ Многие беженцы из этих стран участвовали в массовых нападениях на жилищный фонд Германии в новогоднюю ночь в Кёльне и других городах.

бытия. Затем денежное содержание заменяется выдачей необходимых предметов. Социальная помощь оказывается только в пункте назначения. За нарушение беженцами обязанности проживать в специально отведённом месте в рамках закона о лицах, обратившихся за предоставлением убежища вводятся санкции («Азиль II»). Те, кто не получит статус беженца, могут рассчитывать на помощь только в размере прожиточного минимума⁹⁷.

- *Введение защищённого от подделки документа о прибытии.* Документ будет выдаваться непосредственно после прибытия беженцев в назначенный пункт первого приёма. В будущем он будет считаться предпосылкой для получения пособий («Азиль II»).

- *Ограничение воссоединения с семьёй.* Со вступлением в силу закона «Азиль II» беженцы, находящиеся под субсидиарной защитой, смогут воссоединиться с семьёй по истечении 2-х лет. Эта мера, вызвавшая критику со стороны оппозиции и споры внутри коалиции, предполагает, что несовершеннолетние, прибывшие в Германию без родителей, не смогут с ними быстро воссоединиться. Вице-канцлер З. Габриэль (СДПГ) после обнародования информации и последовавшей вслед за ней критикой заявил, что не был ознакомлен с точной формулировкой. Реакция СДПГ на достигнутые с ХДС/ХСС договорённости предполагает продолжение дискуссий внутри коалиции по этому вопросу.

- *Ускорение процедуры обработки данных и всемерный контроль на границах.* Предусматривается обширный контроль прибывающих и рассмотрение материалов для опознания и внесения лица в картотеку преступников при первом контакте; сокращение длительности периода рассмотрения заявлений на предоставление убежища за счёт упрощения процедуры, определения чётких критериев; выделение дополнительных средств и увеличение количества персонала. Так, в 2015 г. штат Федерального ведомства Германии по делам миграции и беженцев был увеличен на 40%. При обсуждении бюджета на 2016 г. принято решение создать предпосылки для дальнейшего увеличения штата

⁹⁷ «Unsere Maßnahmen in der Asylpolitik». URL: <http://www.barbara-lanzinger.de/images/bilder/1456421657.pdf> (Дата доступа: 16.02.2016).

ещё на 4 тыс. человек. Всего в министерстве планируется создать 7 тыс. рабочих мест. В федеральной службе полиции создано 3 тыс. дополнительных мест. При регистрации беженцев помощь могут оказывать бундесвер и Таможенное ведомство. В среднем время рассмотрения документов к концу 2015 г. сократилось до 5,1 месяца (в 2014 г. – 7,3 месяца).

- *Выделение дополнительных средств землям и коммунам.*

В 2015 г. федеральное правительство увеличило сумму компенсаций для земель на 2 млрд евро. В 2016 г. финансирование составит 3,673 млрд евро. Также правительство выделяет сумму в размере 670 евро в месяц для покрытия расходов на одного беженца. Некоторые эксперты считают, что этих средств недостаточно и следует увеличить финансовую помощь землям до 7-10 млрд евро⁹⁸.

- *Увеличение дотаций для постройки социального жилья.*
- *Многочисленные льготы в строительном законодательстве по планированию строительных работ для быстрого и выгодного размещения беженцев.*

Фактически концепция по интеграции закрепляет деление лиц, ищущих убежище в Германии, на 3 категории: 1) без перспективы остаться; 2) тех, кто ищет временную защиту (планируется, что они вернуться в ближайшем будущем обратно); 3) с перспективой остаться. Для последних двух категорий разрабатываются специальные предложения⁹⁹.

Для беженцев с «временной перспективой» планируется создание отдельных программ, которые рассматривают как инвестиции в будущее развитие и стабилизацию тех стран, из которых они прибыли. Предполагается, что данная категория лиц вернётся назад и будет выполнять важные функции по мирному восстановлению разрушенной инфраструктуры и пр. В этой связи особая роль отводится Бундесверу – для соответствующего обучения его персонала планируется разработать специ-

⁹⁸ Ibid.

⁹⁹ Здесь и далее даётся анализ «Национального плана по интеграции «Развивать и требовать» (28.01.2016). Источник: «Fördern und Fordern – Eckpunkte für die Integration von Schutzsuchenden mit Bleibeperspektive». URL: https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/160215_buvo_integration.pdf?file=1 (Дата доступа: 16.02.2016).

альную программу.

Главный принцип – *беженцы с перспективой остаться в Германии обязаны интегрироваться в немецкое общество и признать немецкую культуру ведущей*. Для этого планируется создать многочисленные программы по интеграции и жёсткий механизм контроля за результатами, от которых будет зависеть дальнейшее пребывание данной категории беженцев в ФРГ. Это подразумевает уважение к правовому порядку, ценностям, традициям немецкого общества и признание «христианской картины человека». С самого начала иностранцы должны чётко понимать, что статус беженца предполагает не только права, но и обязанности, которые будут закреплены в специальных *«интеграционных соглашениях»*. Знакомство с тем, как функционирует плюралистическое демократическое общество, начнётся в пунктах первичного приёма («стартовый пакет»). Знание «основ ценностей общества» будут укреплять и проверять на всех этапах интеграции. Для этого организуют специальные «интеграционные» курсы, обязательные для посещения. Они должны состоять из комбинации «ориентировочных» курсов и курсов немецкого языка (с упором на изучение лексики, направленной на профессиональную ориентацию). После успешной сдачи экзаменов выдаётся аттестат.

Отдельно обращается внимание на равенство полов, подчёркивается необходимость участия в интеграционных программах мужчин и женщин. Для облегчения участия женщин организуются проверка эффективности создания детских групп при курсах изучения немецкого языка (на время, необходимое родителям для занятий), а также эффективность групп продлённого дня. Девочки обязательно должны посещать школу и уроки физкультуры.

Ключ к успеху интеграции – владение немецким языком. Для этого планируется организовать языковые курсы разных уровней: в лагерях приёма, при необходимости в детских садах, школах, в том числе подготовительные классы, специальные программы для студентов при университетах и вузах.

Отказ от посещения предписанных в плане курсов является основанием для сокращения социальных выплат и срока пребы-

вания в стране. Также планируется разработать систему штрафов для беженцев, совершивших преступления или нарушивших правовой порядок: от домашнего ареста до пересмотра права находиться в Германии.

Концепция направлена на поддержку тех, кто готов учиться и будет успешен в профессии. Для того чтобы интегрировать беженцев в школьную систему планируется со временем разработать единый стандарт для начального образования во всей стране.

Помогать интегрировать приезжих в немецкое общество должны те мигранты, которые уже длительное время находятся в Германии. *Большая надежда возлагается на мусульманские общины*, т.к. 70% приезжих – мусульмане. На них лежит особая ответственность, предполагается их активное участие в разработке предложений по интеграции и разъяснительной работе по профилактике экстремизма.

Допуск на рынок труда – центральная предпосылка для интеграции. Поэтому в концепции предусмотрены создание курсов профессиональной подготовки, производственная практика на предприятиях, курирование мигрантов на начальной стадии. Во время практики беженцы исключаются на 6 месяцев из системы гарантированной минимальной оплаты труда.

Для предотвращения создания параллельных сообществ беженцам предписано в течение определённого времени проживать в одном месте (*принудительная временная регистрация*). Исключение возможно для тех, кто, благодаря постоянной работе, будет сам оплачивать жильё.

В плане по интеграции, как и в законопроекте «Азиль II», предусмотрено *ограничение срока на воссоединение семей до 2-х лет*. В будущем планируется связать воссоединение с семьёй с рядом условий: самообеспечение, отсутствие наказаний за преступления, успешное участие в курсах по интеграции.

Главным итогом нового плана по интеграции должна стать разработка чёткой системы зависимости выдачи вида на жительство от успешной интеграции и владения немецким языком. До настоящего момента в Германии действовало правило, в соответствии с которым лица, получившие статус беженца,

после 3-летнего проживания в стране получают разрешение на постоянное проживание независимо от степени их интеграции в немецкое общество.

ГЛАВА 11. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БУНДЕСВЕРА*

11.1. Вооружённые силы ФРГ: возвращение к задачам «холодной войны»?

После свёртывания военно-политического противостояния Запада и Востока в начале 1990-х гг. в «новой ФРГ» началась реорганизация бундесвера. Её главная задача – превращение классической для XX в. армии, имеющей массу войск и тяжёлой техники для обеспечения территориальной обороны, в относительно небольшие высококомобильные вооружённые силы, способные решать широкий спектр проблем безопасности за пределами Евроатлантического сообщества¹⁰⁰. Проведение реорганизации стало реальностью в условиях исчезновения с точки зрения руководства ФРГ угрозы территориальной безопасности для страны с начала 1990-х гг.

Ядром бундесвера нового образца стали силы быстрого (кризисного) реагирования (СБР). К середине 2010-х гг. Германия обрела возможность одновременно использовать вне зоны ответственности альянса 10 тыс. военнослужащих из состава СБР¹⁰¹. В 1990-е гг. были произведены масштабные сокращения парка вооружений и военной техники, в первую очередь, танков и тяжёлой артиллерии¹⁰². После окончания «холодной войны» бундесвер был сокращён с 605 тыс. (не считая военно-

* Материал подготовлен при поддержке РГНФ, проект № 15-37-11136, «Влияние технологических факторов на параметры угроз национальной и международной безопасности, военных конфликтов и стратегической стабильности».

¹⁰⁰ Под Евроатлантическим и коллективным Западом в данной работе понимается совокупность государств-членов НАТО и ЕС (прим. авт.).

¹⁰¹ Рассчитано автором на основе данных Бундестага: www.bundestag.de.

¹⁰² The Bundeswehr on Operations: Publication to Mark the 15th Anniversary of the First Parliamentary Mandate for Armed Bundeswehr Missions Abroad. Federal Ministry of Defense. Berlin, 2009. P. 28.

служащих бывшей армии ГДР, принятых на службу в вооружённые силы «новой ФРГ») до 177 тыс. человек к концу 2015 г.¹⁰³ В условиях отсутствия серьёзного роста расходов на военные цели в 1990-е – начале 2010-х гг. предпринятые меры стали основным способом изыскания средств для оснащения СБР. В 2011 г. Германии была отменена всеобщая воинская повинность. Превращение бундесвера в контрактную армию способствовало увеличению масштабов его использования вне традиционной зоны ответственности НАТО.

Практически каждый вновь назначенный министр обороны, в том числе У. фон дер Ляйен (с 2013 г.), заявлял об очередной реформе бундесвера, которая по сути своей являлась лишь новым этапом продолжающейся уже четверть века реорганизации вооружённых сил страны¹⁰⁴.

В ходе украинских событий (2014–2015 гг.) руководство НАТО неоднократно подчёркивало, что ключевой задачей для альянса вновь, как и в годы «холодной войны», становится военно-политическое сдерживание Российской Федерации. Следуя данной логике, вооружённые силы государств-членов альянса, включая ФРГ, должны были перефокусировать основное внимание на обеспечение территориальной обороны. В случае реализации данного сценария немецкому руководству предстояло кардинально пересмотреть свой подход к развитию бундесвера, «обнулив» значительную часть решений по его реорганизации как механизма, прежде всего предназначенного для использования вне зоны ответственности НАТО.

Однако ни одна из потенциальных мер, реализация которых свидетельствовала бы о возвращении бундесвера к «старой модели», осуществлена не была. Так, не произошло восстановления всеобщей воинской повинности, без чего невозможно не только развёртывание массовой армии, но даже увеличение численности бундесвера на 30-50 тыс. военнослужащих. Прави-

¹⁰³ Stärke: Militärisches Personal der Bundeswehr: <http://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde!/ut/p/c4/DcmxDYAwDATAWVgg7unYAugc8kSWI4OMIesTXXm002D8SeWQy7jRStshc-4p94L0hENCnXEGUvXXSuMKG8FwBd26TD9uIZiT/>.

¹⁰⁴ См. аналитические ежегодники по Германии под ред. В.Б. Белова за 2010–2014 гг. (Доклады Института Европы на www.instituteofeurope.ru).

тельство «большой коалиции» не анонсировало пересмотра объёмов ежегодно закупаемой военной техники, в первую очередь тяжёлой, в сторону резкого увеличения. Не подверглись ревизии и доктринальные установки, в которых закреплена направленность и цели развития бундесвера. Показательно, что коалиционное правительство де-факто затянуло процесс опубликования и представления общественности новой Белой книги по безопасности и будущему бундесвера, которая должна прийти на смену аналогичному документу 2006 г.

С нашей точки зрения, это свидетельствует о стремлении германского руководства избежать «отката назад» в процессе реорганизации вооружённых сил страны. Достижению ФРГ данной цели благоприятствуют три обстоятельства. Первое из них – это тенденция стабилизации отношений коллективного Запада и России с возможностью их медленного улучшения. Впервые с момента начала вооружённого конфликта на востоке Украины 12 февраля 2015 г. было подписано соглашение («Минск-2») по урегулированию, гарантами которого стали не только РФ и Украина, но и западные страны-участницы «Нормандской четвёрки» – Германия и Франция¹⁰⁵. Несмотря на серьёзные трудности в имплементации «Минск-2», ФРГ и Россия, неся равную и общую ответственность за его выполнение, продолжают взаимодействовать по украинской тематике.

Второе обстоятельство состоит в том, что ФРГ, в отличие от периода «холодной войны», не располагает «на передовой» Североатлантического альянса и, соответственно, не столь остро воспринимает любые стратегические шаги (в первую очередь, военные учения и меры по реорганизации вооружённых сил) со стороны РФ. Показательно, что в 2015 г. германская сторона, в отличие от США, Великобритании и государств Восточной Европы и Прибалтики, во время масштабных проведений военных учений на территории последних под эгидой НАТО выделяла очень ограниченное число военнослужащих (до 100-150 чел.) и не присылала военной техники¹⁰⁶. С одной стороны,

¹⁰⁵ Комплекс мер по выполнению Минских соглашений: <http://kremlin.ru/supplement/4804>.

¹⁰⁶ Siil/Steadfast Javelin kicks off in Estonia: <http://www.shape.nato.int/siil-steadfast-javelin-kicks-off-in-estonia>.

немецкое государство демонстрировало солидарность с партнёрами по альянсу, с другой – стремилось избежать участия в военных акциях вблизи границ РФ, которые могли быть восприняты ею в качестве провокационных.

Наконец, третье обстоятельство – это наращивание НАТО сил быстрого реагирования альянса (NATO Response Force (NRF)) как основного инструмента военно-политического сдерживания России. В отличие от сил передового развёртывания альянса и «классических» дивизий, NRF являлись высокоманёвренными войсками, изначально «заточенными» под наступление и организацию контрударов. У альянса нет постоянных СБР. Каждые 12 месяцев они комплектуются из контингентов вооружённых сил поочередно сменяющих друг друга групп стран-участниц НАТО. С сентября 2014 г. по сентябрь 2015 г. наступила очередь выделять войска в состав NRF для Германии, а также Нидерландов и Норвегии. Основу сухопутных войск СБР НАТО в этот период составляли части и соединения 1-го германо-нидерландского корпуса. 4-5 сентября 2014 г. на Уэльском саммите глав государств и правительств государств-членов Североатлантического альянса было принято решение об увеличении NRF с 15 до 30 тыс. военнослужащих¹⁰⁷. 5 февраля 2015 г. на заседании глав военных ведомств стран-участниц НАТО в составе СБР НАТО решено было создать бригаду повышенной боевой готовности (5 тыс.) с подчинением ей необходимых частей военно-морских, военно-воздушных и специальных частей подчинения¹⁰⁸. Комплектование данного соединения было возложено исключительно на средние и крупные европейские государства, входящие в альянс. 24 июня 2015 г. было принято решение об очередном увеличении NRF до 40 тыс. солдат и офицеров¹⁰⁹.

Реализация данных мер означала, что именно ФРГ первой из европейских держав НАТО столкнулась с необходимостью как минимум двукратного увеличения численности своих военнослужащих и единиц военной техники (в том числе самолётов

¹⁰⁷ NATO Response Force: http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_49755.htm.

¹⁰⁸ Ibid.

¹⁰⁹ Ibid.

и кораблей) в составе NRF. Учитывая общее повышение уровня напряжённости в Европе, сколько-нибудь значительные силы бундесвера, переданные под командование СБР НАТО, не могли быть использованы за пределами континента. Соответственно, практическое выполнение данных обязательств по НАТО в 2015 г. сужало возможности для использования бундесвера, особенно под эгидой других международных структур (прежде всего, механизма ОВПБ ЕС и ООН), вне зоны ответственности Североатлантического альянса.

На протяжении 2015 г. численность единовременно задействованных за пределами Европейского континента военнослужащих бундесвера не превышала 3 тыс., в то время как в 2014 г. колебалась от 7 до 10 тыс. Наиболее значительным (от 0,8 до 0,9 тыс.) оставалось присутствие в Афганистане¹¹⁰ (в первую очередь, в северо-восточных провинциях Бадахшан и Кундуз) и Узбекистане (Термез). После вывода сил ISAF (к 31 декабря 2014 г.) солдаты и офицеры бундесвера осуществляли охрану своих баз и консультирование афганских национальных сил безопасности, ведущих борьбу с «Талибаном» и «Исламским государством» (ИГ). Численность и активность последнего, особенно после присоединения к ИГ «Исламского движения Узбекистана», значительно возросли в 2015 г., что фактически ставит на повестку дня вопрос о боевом использовании военнослужащих бундесвера против террористов в Центральной Азии.

Вторым значимым вектором деятельности бундесвера за пределами зоны ответственности НАТО стало его использование в целях по поддержанию мира на Балканах, в первую очередь, Косово¹¹¹. В 2015 г. резко возросла опасность вспышки нового вооружённого конфликта, что актуализирует присутствие германских миротворцев. Нарастание напряжённости обусловлено не только сохраняющимся недовольством сербских общин действиями центральных властей в Косово и Боснии, но и массовым потоком мигрантов, стремящихся попасть из Магри-

¹¹⁰ Anzahl der an internationalen Einsätzen beteiligten deutschen Soldaten: <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/72703/umfrage/anzahl-der-soldaten-der-bundeswehr-im-ausland/>.

¹¹¹ Ibid.

ба в ЕС. Для балканских государств, которые де-факто выступали «транзитным коридором» для беженцев, их перемещение привело к резкому нарастанию внутренних проблем.

На этом фоне ФРГ значительно (до уровня в 0,1-0,2 тыс. военнослужащих) сократила своё участие в деятельности по поддержанию мира на территории Ливана (под эгидой ООН) и по борьбе с пиратами у берегов Сомали (в рамках деятельности механизма ОВПБ ЕС). Использование бундесвера в урегулировании вооружённых конфликтов в северной и центральной частях Африканского континента (мандат ООН) стало де-факто номинальным¹¹². Снижение масштаба применения вооружённых сил ФРГ за пределами зоны ответственности НАТО в 2015 г. не только обусловлено необходимостью выполнения обязательств по альянсу, но и позволило создать резерв сил, которые могут быть использованы для борьбы с «Исламским государством».

Вместе с тем, практически участвуя в наращивании NRF, Германия получила возможность на практике продемонстрировать свою солидарность с партнёрами по альянсу. При этом от неё не только не требовалось пойти на кардинальную перестройку своих вооружённых сил, но, напротив, возникала реальная возможность для дальнейшего наращивания национальных СБР. Учитывая, что ФРГ как страна-участница НАТО приняла обязательство увеличить свои расходы на военные нужды до 2% от ВВП в соответствии с решением Уэльского саммита НАТО, с высокой долей вероятности в краткосрочной перспективе следует ожидать роста финансирования сил быстрого реагирования бундесвера, что приведёт к двум последствиям. Первое из них – возможность ФРГ уже к 2020 г. одновременно использовать за пределами Евroatлантического сообщества от 15 до 20 тыс. военнослужащих, согласно подсчётам автора. Это в случае снижения напряжённости в Европе позволит официальному Берлину принимать заметное участие в деятельности по миротворчеству и поддержанию мира в зонах 7-10 вооружённых конфликтов (в том числе, осуществляя борьбу с пиратами и террористами).

Второе последствие – это развитие тех военных технологий, которые заложены в основу технических средств, обеспечиваю-

¹¹² Ibid.

щих эффективное использование СБР ФРГ вне зоны ответственности альянса. В этой связи первоочередное внимание как минимум с середины 2000-х гг. было сосредоточено на разработке и производстве устройств и техники для связи осуществления дистанционной разведки¹¹³. Ключевой компонентой каждого комплекта бойца СБР являлся набор индивидуальных автоматизированных приборов, которые позволяли бойцу видеть перед собой на экране все изменения на карте местности (электронной) в радиусе до 10-20 км в режиме реального времени. Постоянно обновляемая информация для данных устройств, равно как и автономная связь для каждого солдата и офицера СБР с командованием, обеспечивалась за счёт использования спутников (как самой ФРГ, так и других держав НАТО, в первую очередь, Франции), а также техники, предназначенной для осуществления воздушной, наземной и морской разведки. Именно степенью технологической развитости данных технологий и насыщенностью созданных на их основе средств связи и разведки определялось «дотягивание» бундесвера до качественного уровня передовых вооружённых сил среди стран-участниц НАТО – американских. Соответственно, наличие экипированных и значительных по численности национальных СБР значительно укрепляло позиции Германии как внутри альянса, так и глобальной оперирующей державы в целом.

Особенности развития отмеченных военных технологий в значительной степени влияют на определение задач, которые ставятся перед бундесвером при проведении не только деятельности по миротворчеству и поддержанию мира, но и боевых операций. Показательно в этой связи решение об использовании вооружённых сил ФРГ в борьбе с «Исламским государством».

11.2. Особенности применения бундесвера в борьбе с ИГ

В 2011–2014 гг. в условиях развития вооружённого конфликта в Сирии между правительством Б. Асада и широким спектром оппозиционных сил (от умеренных до радикальных) ФРГ последовательно стремилась избежать своего вовлечения в боевые действия. При этом, стремясь не допустить распростране-

¹¹³ См.: Grundzüge der Konzeption der Bundeswehr, 2004. Bundesministerium der Verteidigung (Hrsg.). S. 1-26.

ния нестабильности из зоны вооружённого конфликта на Турцию, Германия в декабре 2012 г. совместно с Нидерландами и США приняла участие в развёртывании района ПВО на турецко-сирийской границе. Вопреки изначальному решению сохранить его до конца 2017 г., зенитные системы и личный состав бундесвера были возвращены на родину уже в октябре 2015 г.¹¹⁴ Думается, что данное решение было обусловлено двумя причинами. 30 сентября 2015 г. российские ВКС начали по просьбе сирийских властей операцию против ИГ. Учитывая попытки помешать её развитию со стороны официальной Анкары (в том числе военные), германский контингент мог оказаться причастным к инцидентам с воздушно-космическими силами (ВКС) РФ, которые могли привести к резкому нарастанию напряжённости в отношениях НАТО и России. 24 ноября 2015 г. турецкими ВВС был сбит самолёт ВКС РФ. В случае сохранения на тот момент группировки ПВО НАТО с участием ФРГ в данном районе скорость эскалации ситуации и военно-политические последствия этого имели бы значительно больший масштаб. Вторая причина – стремление избежать столкновения небольшого контингента бундесвера с бригадами ИГ, приблизившимися к границам Турции, особенно учитывая отнюдь не враждебные отношения между официальной Анкарой и «Исламским государством».

Федеральное правительство лишь декларативно поддержало формирование коалиции с ведущим участием государств Запада (вторая половина 2014 г.) против ИГ и начало ею бомбардировок позиций террористов в Ираке. Весной – летом 2015 г. единственным практическим направлением борьбы ФРГ с ИГ являлись поставки стрелкового вооружения и боеприпасов пешмерга (военизированным отрядам иракских курдов). Позиция Германии стала меняться на официальном уровне после совершения актов мегатеррора в Париже 13 ноября 2015 г. на фоне разраставшегося миграционного кризиса.

¹¹⁴ Die PATRIOTs in der Türkei beenden ihren Auftrag: [http://www.einsatz.bundeswehr.de/portal/a/einsatzbw!/ut/p/c4/LYvBCsIwEET_KJtoRfDW2IsevWi9yLZ_ZymKaLi1UPx4E-gMDMw8Bp6QHfDLAwrHgB4e0PZ86hbVLY5exOGDsuaKb5nJ-20iWQnu5exI9TGQIBQKwjmhHhBKTmmISX8icUiaKHbTaNNYcK73J_Oq9vZ53h0o3F3uDaRzrP0pV5EE!.](http://www.einsatz.bundeswehr.de/portal/a/einsatzbw!/ut/p/c4/LYvBCsIwEET_KJtoRfDW2IsevWi9yLZ_ZymKaLi1UPx4E-gMDMw8Bp6QHfDLAwrHgB4e0PZ86hbVLY5exOGDsuaKb5nJ-20iWQnu5exI9TGQIBQKwjmhHhBKTmmISX8icUiaKHbTaNNYcK73J_Oq9vZ53h0o3F3uDaRzrP0pV5EE!/)

1 декабря 2015 г. кабинет А. Меркель/З. Габриэля заявил о своей готовности принять непосредственное участие в борьбе с боевиками ИГ на сирийском и иракском театрах военных действий. Уже 2 декабря данный вопрос был обсуждён в Бундестаге. Представляя перед депутатами позицию правительства, министр обороны У. фон дер Ляйен отнесла к числу основных задач контингента бундесвера (1,2 тыс. человек) охрану тылов боевой французской авиации и сбор разведывательной информации о расположении соединений и штабных структур ИГ. Помимо 6 германских самолётов «Торнадо», оснащённых специальной аппаратурой для ведения оперативной разведки, для сбора данных предполагалось использовать совместную германо-французскую группировку спутников¹¹⁵. Сильной военно-технологической составляющей космических аппаратов Франции являлись оптические приборы, а Германии – мощные радары. Их комбинированное сочетание позволяло оперативно передавать французским ВВС детальную информацию об изменениях в дислокации сил и отдельных боевиков ИГ как в течение светлого так и тёмного времени суток. Использование группировки воздушных и космических аппаратов для сбора разведывательной информации не только позволяло ФРГ продемонстрировать свою солидарность в борьбе с ИГ в первую очередь, в отношении своего ведущего партнёра по ЕС, но и избежать реального боевого применения бундесвера в Сирии и Ираке. Лишь 50 германских офицеров направлялись в войска пешмерга и официального Багдада, ведущие борьбу с ИГ. Однако и эти военнослужащие должны были заниматься лишь помощью в планировании военных операций, то есть не принимали непосредственного участия в боевых действиях¹¹⁶.

4 декабря 2015 г. депутатский корпус Бундестага одобрил вступление Германии в борьбу с «Исламским государством» на территории Сирии и Ирака. «За» выступили 445 депутатов из правительственных блока ХДС/ХСС и СДПГ, «против» – 146, в

¹¹⁵ Rede von Dr. Ursula von der Leyen, Bundesministerin BMVg/Plenarprotokoll 18/142. Deutscher Bundestag, 18 Wahlperiode. Stenografischer Bericht 142. Sitzung. Berlin, Mittwoch, den 2. Dezember 2015. – S. 13875C-13876A.

¹¹⁶ Ibid.

основном из числа «левых» и «зелёных» при 7 воздержавшихся¹¹⁷.

11.3. Выводы

В условиях декларируемого НАТО сосредоточения усилий на военно-политическом сдерживании РФ (с 2014 г.), германская сторона не пошла на изменение направленности и промежуточных итогов реорганизации бундесвера, начатой ещё в 1990-е гг.

В 2015 г. ФРГ в рамках установленной в альянсе очередности приняла на себя основную нагрузку по комплектованию NRF в период их увеличения в 2,7 раза. Это обстоятельство на фоне нарастания напряжённости в Европе повлияло на снижение масштаба использования бундесвера вне зоны ответственности НАТО, в первую очередь, в Африке. Вместе с тем, учитывая обязательства в рамках альянса по повышению военных расходов, с высокой вероятностью следует ожидать как наращивания численности германских сил быстрого реагирования, так и появления у них усовершенствованных средств связи и разведки (в том числе, за счёт увеличения и переоснащения аппаратов германо-французской спутниковой группировки).

Развитие данного военно-технологического направления позволило устранить противоречие немецкой политики в области обеспечения мира и безопасности в 2015 г. применительно к борьбе с ИГ. С одной стороны, правительство ФРГ последовательно продолжало стремиться избежать боевого использования бундесвера в Сирии (и Ираке). С другой – после актов мегатеррора 13 ноября 2015 г. Германия не могла не включиться в войну международной антитеррористической коалиции с ИГ, в том числе, из-за возможных издержек для имиджа страны. Решение было найдено в использовании вооружённых сил ФРГ в целях сбора разведывательной информации и прикрытия французских войск. Причём большинство (не менее 95%) германских военнослужащих, задействованных в борьбе с ИГ на территории Сирии и Ирака, развёрнуты за пределами данных стран.

В ближне- и среднесрочной перспективе не следует ожидать

¹¹⁷ Plenarprotokoll 18/144. Deutscher Bundestag, 18 Wahlperiode. Stenografischer Bericht 144. Sitzung. Berlin, Freitag, den 4. Dezember 2015. S. 14131A-14134D.

значительного расширения масштаба использования бундесвера в борьбе с ИГ в Месопотамии, равно как и постановки перед ним боевых задач. С высокой долей вероятности не будет изменён и мандат германских военнослужащих в Афганистане и Узбекистане. В районах Сирии и особенно Ирака, очищенных от террористов, возможно использование бундесвера в деятельности по поддержанию мира. Реализация данного сценария зависит не только от наращивания возможностей (в том числе в технологическом плане) СБР ФРГ, но и от уровня напряжённости в Европе.

ГЛАВА 12. РОССИЯ И ГЕРМАНИЯ – ПОСТЕПЕННОЕ СБЛИЖЕНИЕ НА ФОНЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

12.1 Общее состояние российско-германских отношений

Определяющим фактором в российско-германских отношениях в течение 2015 г. оставалась ситуация вокруг Украины. Резкое обострение ситуации на Донбассе в конце января 2015 г. и возникновение опасности дальнейшей эскалации конфликта с высокой вероятностью реального вовлечения России в боевые действия в этом регионе побудили канцлера Германии А. Меркель вместе с французским президентом Ф. Олландом предпринять ряд решительных шагов. В начале февраля они совершили блиц-визиты в Киев и Москву, в итоге которых в Минске были подписаны известные соглашения, которые определили дорожную карту урегулирования противостояния на Востоке Украины. В течение года согласованные в рамках нормандского формата договорённости пусть и с трудом, но наполнялись конкретным содержанием. В ходе рабочих встреч и телефонных переговоров В.В. Путин, А. Меркель, С.В. Лавров и Ф.-В. Штайнмайер постоянно обменивались мнениями о выполнении «Минск-2».

По всей видимости, по инициативе Ведомства федерального канцлера немецкие акторы с весны 2015 г. стали постепенно восстанавливать отношения на разных уровнях сотрудничества, не имеющих прямого отношения к вопросам Крыма и конфликту на Востоке Украины.

7 мая министр иностранных дел Ф.-В. Штайнмайер посетил Волгоград, где совместно со своим российским коллегой С.В. Лавровым принял участие в памятных мероприятиях, посвящённых 70-летию окончания Великой Отечественной войны. А. Меркель посетила Москву 10 мая. Она встретилась с В.В. Путиным и вместе с ним возложила венки к Могиле Неизвестного Солдата. Во время пресс-конференции канцлер подчеркнула, что, несмотря на все сложности, Германия работает с Россией, а не против неё. В конце июня в Карлсруэ прошла XIII Конференция городов-партнёров Германии и России «Сила межмуниципальных контактов», которая привлекла к себе особое внимание политического истеблишмента обеих стран. С 4 по 9 июля Германо-Российская парламентская группа под руководством Председателя Парламентской группы Б. Кастера (ХДС/ХСС) впервые с момента вынесения запретов на въезд в отношении двух депутатов Бундестага совершила официальный визит в Российскую Федерацию, в рамках которого помимо Москвы побывала в Новосибирске¹¹⁸.

Активизация контактов особенно стала заметно осенью, когда резко возросло число различных двусторонних мероприятий как в РФ, так и в ФРГ¹¹⁹. Среди прочего с участием представителей Института Европы РАН в конце сентября была проведена конференция с Германским Обществом внешней политики по вопросам европейской безопасности, Германо-Российским Форумом и Сообществом соотечественников по вопросам сотрудничества между Россией и Германией. В октябре-декабре

¹¹⁸ Определённым диссонансом стала среди этих положительных фактов стала отмена поездки в Россию Уполномоченного Федерального правительства Германии по политике в области прав человека и гуманитарной помощи К. Штрессера. 23 июня он заявил, что был вынужден сделать это, т.к. якобы российская сторона письменно и устно дала ему понять о нежелательности его визита.

¹¹⁹ Координатор по России, Центральной Азии и странам Восточного партнёрства Г. Эрлер накануне своего визита в Москву в середине сентября подчеркнул следующее: «Особенно во времена, когда в политике нужно решать сложные проблемы, мы хотим предпринять всё, чтобы сохранить и, где возможно, расширить те многие хорошие мосты, которые мы возвели между нашими двумя странами за последние 25 лет: в том числе особенно в сфере культуры и науки и прежде всего по линии гражданского общества» (http://www.germania.diplo.de/Vertretung/russland/ru/___pr/0-pressemitteilungen.html?offset=140).

ИЕ РАН провёл несколько научных конференций и круглых столов с партийно-политическими и другими ведущими немецкими фондами.

После трёхлетнего перерыва в Потсдаме в октябре впервые после 2012 г. состоялось полномасштабное заседание «Петербургского диалога». Немецкая сторона была представлена в новом обновлённом составе, который был призван усилить критический характер дискуссий. Заседания рабочих групп прошли в конструктивный ключе¹²⁰. Во многом этому способствовали проведённые накануне в Москве «Потсдамские встречи», участники которых в контексте «Хельсинки-2» обсудили самые разные аспекты европейской безопасности¹²¹, высказав ряд интересных и ориентированных на практическую политику предложений, например, в области сотрудничества между ЕС и ЕАЭС и создания единого экономического пространства между Лиссабоном и Владивостоком.

В конце октября Москву посетил вице-канцлер, Федеральный министр экономики и энергетики Германии З. Габриэль, где он встретился с В.В. Путиным, а также провёл переговоры по вопросам энергетической и экономической политики со своим коллегой А.В. Улюкаевым. В начале ноября российский министр промышленности и торговли Д.В. Мантуров посетил Берлин с ответным визитом.

Таким образом, можно утверждать, что во второй половине 2015 г. был восстановлен рабочий политический диалог на разных уровнях и в сферах. Он был продолжен в начале 2016 г.

12.2. Экономическое сотрудничество

В течение 2015 г. произошло дальнейшее сокращение двусторонней хозяйственной кооперации, особенно в торговой и кредитно-финансовой сферах.

По данным Федеральной таможенной службы РФ, в 2015 г.

¹²⁰ Конструктивное обсуждение проблем двусторонних отношений в ходе проведения «Петербургского диалога» было несколько омрачено взаимными обвинениями В.А. Зубкова и Р. Пофаллы, связанными с вопросами конфликта вокруг Украины.

¹²¹ 40 Jahre Helsinki-Schlussakte und die Neugetsaltung Europas, Brauchen wir Helsinki-2? XVII. Potsdamer Begegnungen. Moskau, Hotel Metropol. 11-13. Oktober 2015. 175 S.

товарооборот между Россией и Германией составил 45,7 млрд долл., что на 35% меньше показателя 2014 г. (70 млрд). Российский экспорт снизился до 25,3 млрд (-31,7% к 2014 г.), а импорт до 20,4 млрд долл. (-38%). Согласно данным отечественной статистики по объёму торговли с РФ ФРГ оказалась на первом месте среди стран ЕС – на неё приходится 8,6% всего внешнеторгового российского оборота. Россия опустилась на 13 место среди торговых партнёров Германии (2,4% внешней торговли товарами).

Несколько снизилась взаимная инвестиционная активность. К концу 2015 г. количество немецких хозяйствующих субъектов в России уменьшилось с 6100 до 5600 единиц. Но, несмотря на сложности была продолжена реализация значимых совместных проектов в энергетическом и транспортном машиностроении, электротехнической и автомобильной промышленности, станко- и сельхозмашиностроении.

Основной причиной негативных явлений остался внутренний экономический кризис в РФ, на который наложились санкции, особенно финансовые, введённые во второй половине 2014 г.

Летом 2015 г. Германо-российская внешнеторговая палата (РГВТП) провела очередной опрос среди своих членов¹²². 85% предприятий оценили развитие экономической ситуации в России как «негативное» или «слегка негативное». Это наихудший результат за все годы проведения опроса. На фоне крайне медленного развития отечественной экономики, непредсказуемости дальнейшего развития рынка и политической конъюнктуры наибольшие неудобства немецкие, как и другие европейские компании испытывают от девальвации и волатильности российской валюты. Есть сложности с получением доступа к финансированию, растёт протекционизм, включая новые условия участия в отечественных тендерах, государство всё больше ориентируется на страны азиатско-тихоокеанского региона. Положение осложняется санкционным давлением, которое, по мнению

¹²² 158 предприятий, принявших участие в опросе, – это 67 тыс. рабочих мест в России, ежегодный оборот в 13,4 млрд евро (http://russland.ahk.de/uploads/media/2015_07-24_Auswertung_Umfrage_Geschaeftsklima_PM_ru.pdf).

членов РГВТП, не является первопричиной плохой хозяйственной ситуации.

Влияние такого негатива в экономике на бизнес оказалось противоречивым – отдельные немецкие компании отметили увеличение доходов в первом полугодии 2015 г. до 50% с ожиданием продолжения этой позитивной тенденции до конца 2015 г. Другие констатировали примерно такое же сокращение товарооборота. Треть компаний была вынуждена сократить персонал в своих представительствах.

Важно, что основная масса германских хозяйствующих субъектов осталась на российском рынке, корректируя свои проекты и стратегии – более четверти компаний-респондентов планирует размещать в России производство, для 75% из них РФ входит в десятку приоритетных направлений, для четверти – это рынок номер один. В целом участники опроса на ближайшие годы запланировали инвестиции в размере около 900 млн евро.

Президент Российско-Германской ВТП Р. Зеле отметил: «В очень непростых условиях, которые в настоящий момент характеризуют российский рынок, немецкий бизнес сохраняет прочные позиции, что не может не радовать. Около 20% предприятий рассчитывают закончить год с прибылью. При оценке доходов в рублёвом эквиваленте таких предприятий было бы ещё больше. Таким образом, мы можем сформулировать основную проблему российской экономики на данный момент: слабый рубль... Немецкий бизнес остаётся верен российскому рынку»¹²³.

В отличие от российских компаний большинство немецких концернов смогли компенсировать потери в России за счёт активизации своей деятельности на третьих рынках.

В течение года несколько ведущих немецких игроков закончили реализацию начатых ранее инвестиционных проектов.

В первую очередь надо отметить давно ожидавшееся окончательное оформление в сентябре 2015 г. сделки между «Газпромом» и BASF по обмену активами (рамочное соглашение было подписано в 2011 г.). Согласно договорённости российский концерн получил долю в германских нефтегазовых проектах в Северном море и увеличил до 100% своё участие в герма-

¹²³ http://russland.ahk.de/uploads/media/2015_07-31_Geschaeftsklima_Juli_ru.pdf.

но-российских совместных компаниях по торговле и хранению газа в Европе, включая WINGAZ. Он также получил половину в капитале компании WINZ, входящей в группу «Wintershal» (занимается геологоразведкой и добычей углеводородов в нидерландском, британском и датском секторах Северного моря). В свою очередь, немецкая группа будет располагать 25,01% в проекте по разработке и освоению участков 4А и 5А ачимовских залежей.

Очередной инвестиционный проект с участием немецкого концерна Siemens был реализован в промышленной зоне «Горелово» в Ленинградской области. В июне 2015 г. компания «Сименс технологии газовых турбин» (совместное предприятие «Силовых машин» (35% акций) и концерна Siemens (65%)) запустила завод по производству и обслуживанию газовых турбин. К 2020 г. он перейдет на использование деталей, которые на 60% будут состоять из отечественных компонентов. Первым контрактом стал договор на обслуживание крупнейшей в России парогазовой установки (ПГУ) мощностью 800 МВт на Киришской ГРЭС, которая разработана по немецкой технологии.

Концерн Volkswagen в сентябре 2015 г. открыл в Калуге завод по производству бензиновых двигателей объемом 1,6 л (110 л.с., серия EA211). Ежегодно предполагается выпускать 150 тыс. моторов в год¹²⁴. Объем немецких инвестиций составил 250 млн евро. Кроме того, Калужская область вложила 34 млн евро в создание инфраструктуры завода, который находится в технопарке «Грабцево» рядом с основным сборочным производством концерна. На новом предприятии будет осуществляться механическая обработка блока цилиндров, головки блока, коленчатого вала и сборка двигателя. Локализация составит 30% – среди прочего заготовки, отлитые из отечественного алюминия, поставляют с завода в Ульяновске компания Nemaк. Фирма Fujikuga будет поставлять проводку для моторов.

¹²⁴ Соглашение о строительстве нового завода было подписано в августе 2013 г. Двигатели будут поставляться на основное предприятие в Калуге (VW Polo и Skoda Rapid) и на контрактное производство в Нижнем Новгороде (с ГАЗ-ом) для Skoda Octavia, Skoda Yeti и Volkswagen Jetta. <https://www.vedomosti.ru/auto/news/2015/09/04/607592-volkswagen-zapustil-zavod-dvigateli>.

В сентябре 2015 г. в рамках Восточного экономического форума во Владивостоке было подписано соглашение между «Газпромом», немецкими энергетическими группами E.ON и Wintershall, а также британо-нидерландским концерном Shell, австрийским OMV и французским Engie о прокладке в рамках проекта «Северный поток – 2»¹²⁵ третьей и четвертой морских ниток. «Газпрому» в этом контракте будет принадлежать 51% акций, Engie – 9%, остальным – по 10%. Планируется, что пропускная способность новых веток составит 55 млрд м³ газа в год. Начало строительства запланировано на 2018 г.¹²⁶ В декабре Федеральное антимонопольное ведомство ФРГ одобрило сделку европейских партнеров «Газпрома» в рамках данного проекта.

Вступивший в силу в 2015 г. Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» предоставил иностранным, в т.ч. немецким компаниям новые возможности в отечественном промышленном секторе. Он предусматривает возможность заключения специального инвестиционного контракта, по своей сути представляющего трёхсторонний договор между федеральным правительством, регионом и инвестором, который среди прочего может претендовать на преференции при проведении государственных закупок. Российское государство в рамках такого контракта гарантирует инвесторам неизменность условий в сфере налогового, таможенного и административного регулирования, что позволяет им с существенно меньшими рисками планировать и расширять производственные мощности в России. Также важно, что немецкие хозяйствующие субъекты получают доступ на единый рынок участников Евразийского экономического союза со свободным передвижением товаров и услуг, капитала, рабочей силы, единой торговой, таможенно-тарифной и регуляторной политикой.

Во время ноябрьского визита в Берлин министр промышленности РФ Д.В. Мантуров заявил: «Мы готовы помогать нашим немецким партнёрам в реализации их проектов в России,

¹²⁵ Проектная компания Nord Stream 2 AG была создана в швейцарском Цуге в июле 2015 г. как 100%-ное дочернее общество «Газпрома». Изначально она называлась New European Pipeline AG.

¹²⁶ <http://tass.ru/info/3193609>.

поддерживать их. Германия для нас – серьёзный и проверенный временем партнёр, с которым нас связывают торговые, производственные, технологические, инвестиционные и, наконец, социокультурные отношения»¹²⁷. Он обратил внимание немецких бизнесменов на благоприятные возможности для локализации производства на территории субъектов РФ. Важно, что Минпромторг готов оказывать компаниям, осуществляющим передачу технологических ноу-хау и локализирующим высокотехнологичные производства, комплексную поддержку в реализации совместных проектов, в т.ч. посредством мер таможенно-тарифной политики и налогового стимулирования. Кроме того, он особо подчеркнул важность выставочно-ярмарочной деятельности, роль которой в укреплении внешнеторговых связей между Россией и Германией в нынешних условиях существенно возрастает. Это касается специализированных площадок как в ФРГ¹²⁸, так и в РФ. Министр пригласил немецкие компании принять участие в главной российской международной промышленной выставке «Иннопром», основной темой которой станут «Промышленные сети» и которая пройдёт в Екатеринбурге в июле 2016 г.

Кризис в России оказал негативное влияние на отдельных

¹²⁷ В рамках официального визита в Берлин министра промышленности и торговли РФ Д.В. Мантурова состоялись рабочие встречи с вице-канцлером, министром экономики и энергетики ФРГ З. Габриэлем, министром продовольствия и сельского хозяйства Германии К. Шмидтом, главами крупнейших деловых ассоциаций ФРГ и руководителями немецких компаний. В основном обсуждались перспективы развития двусторонних отношений в области промышленности и сельхозмашиностроения (http://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/#!denis_manturov_vstretilsya_s_glavami_krupneyshih_delovyyh_associaciy_frg).

¹²⁸ Например, в 2015 г. в Ганновере в работе крупнейшей европейской выставки «Агритехника-2015» приняло участие 20 ведущих российских предприятий сельскохозяйственного машиностроения. В ходе её проведения немецкая компания «Клаас» подписала меморандум о заключении специального инвестиционного контракта (СПИК) с Министерством промышленности и торговли РФ. Его окончательное оформление должно произойти в первой половине 2016 г., что станет важнейшим сигналом для других крупных немецких инвесторов. В рамках СПИК компания берёт на себя обязательства по локализации своего производства, получая при этом статус «российского производителя сельхозтехники». Это даёт возможность отечественным покупателям приобретать его продукцию с финансовой поддержкой государства.

представителей российского бизнеса в Германии. Так, В. Юсуфов был вынужден отказаться от весьма эффективного в прошлом инвестиционного проекта в земле Мекленбург-Передняя Померания. Невозможность выполнения заказов вследствие санкций для российских государственных компаний, существенные курсовые разницы, замедление развития шельфовых проектов привели к сокращению производства на верфях в Ростоке, Висмаре и Штральзунде. В итоге Nordic Yards Holding GmbH в конце 2015 г. начал переговоры об их продаже с компанией Genting Hong Kong (входит в малайзийскую Genting Group и занимается оперированием круизных судов и гостиничным бизнесом)¹²⁹.

Два иные проекта в Германии закрыла группа «Кировский завод». Речь идёт о станкостроительном предприятии A. Monforts Werkzeugmaschinen GmbH (было продано тайваньской станкостроительной компании Anderson Industrial Corporation летом 2015 г.) и производителе городских автобусов Goppel Bus GmbH (покупателя до конца года не нашли)¹³⁰.

Важно, что большинство российских инвесторов продолжило свой бизнес в ФРГ.

12.3. Новая предпринимательская платформа

В октябре 2015 г. Российский Союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Общероссийская общественная организация «Деловая Россия», Восточный Комитет германской экономики (ВК) и Российско-Германской внешнеторговая палата (ВТП) создали новый двусторонний Форум – Российско-Германскую платформу предпринимателей. Она призвана содействовать эффективному диалогу и обмену актуальной информацией о хозяйственно-политических условиях для взаимных инвестиций, обсуждения конкретных мер для улучшения предпринимательского климата и консолидированного представительства интересов бизнеса на политическом уровне. Создание новой площадки прошло в Москве. В нём приняли участие представители правительств России и ФРГ – заместитель министра экономического развития РФ А.В. Лихачёв и статс-секретарь Федерального министерства экономики и технологии Маттиас Махниг.

¹²⁹ Сделка была успешно завершена в начале 2016 г.

¹³⁰ http://www.dp.ru/a/2016/04/25/Germanskij_minus/.

Одной из первоочередных проблем в условиях режима взаимных санкций участники платформы видят в конкретизации и более чётком формулировании критериев локализации и импортозамещения. Р. Зеле в этой связи сделал следующее заявление: «Мы не намерены уступать рынок Китаю или другим странам. Сильная позиция немецкого бизнеса обусловлена не только качеством, инновационностью и инженерными достижениями, но и высокой мобильностью. Поэтому я уверен, что мы сохраним наше положение на рынке и значительно расширим своё присутствие. Российско-Германская ВТП сделает для этого всё возможное... Кроме того, мы готовы выполнять соответствующие требования по локализации, импортозамещению и трансферу технологий. Однако одновременно мы надеемся, что все необходимые для этого правовые и структурные условия тоже будут созданы»¹³¹.

Сформированный в качестве постоянно действующего органа, форум будет выступать инициатором конкретных предпринимательских проектов, которые должны получить политическую поддержку как со стороны России, так и Германии. Предпосылка успеха и устойчивости инициативы – непосредственное и активное представителей немецкого и российского бизнес-сообщества и практический характер предложений.

Среди первых рекомендаций предпринимательской платформы, высказанных в адрес российской и немецкой государств, стоит отметить следующие¹³²:

- обеспечение гарантий стабильных рамочных условий и предсказуемой экономической политики, что предполагает равноправные условия выхода на рынок для всех участников. Немецкая компания, локализовавшая производство в РФ, оказывает непосредственную поддержку политике государства в области импортозамещения, целью которой является модернизация и диверсификация отечественной экономики. Поэтому она должна иметь равный доступ к участию в государственных тендерах;

¹³¹ <http://russland.ahk.de/ru/news/single-view/artikel/deutsch-russische-unternehmerplattform-vorreiter-bei-der-verbesserung-der-bilateralen-beziehungen/>.

¹³² http://russland.ahk.de/uploads/media/2015_11_17__Positionspapier_AHK_Unternehmerplattform_ru.pdf.

- поэтапная отмена санкций, которые привели к сильному взаимному недоверию с обеих сторон, особенно поставщиков комплектующих в глобальной цепочке создания добавленной стоимости;
- необходимость расширения политики локализации за рамки рынков России и других участников Евразийского экономического союза и одновременной ориентации на улучшение условий экспорта и специальной поддержки экспорто-ориентированных предприятий;
- введение льгот для экспорта локализованных продуктов, как например, возврат НДС и предоставление государственных гарантий по максимальным срокам и долям покрытия;
- распространение локализации наряду с обрабатывающей промышленностью и на другие отрасли, например, информационные технологии и энергетику;
- упрощение процесса принятия инвесторами решения о локализации, в т.ч. за счёт свободы выбора ими между несколькими критериями локализации, например, трёх из пяти следующих критериев: объём общих инвестиций, создание рабочих мест, реализация определённых производственных операций, объём будущего экспорта продуктов и адвалорная доля;
- использование при расчёте степени локализации коэффициента-дефлятора для определения доли импортных компонентов в совокупном продукте, что позволит компенсировать колебания курса рубля и повысит уверенность инвесторов;
- взаимоувязывание локализации с гарантированным государственным заказом – одного из важнейших стимулов как для немецких инвесторов, так и для отечественных поставщиков комплектующих;
- в рамках государственных заказов решающим должен быть не фактор ценообразования, а стоимость жизненного цикла продукта, т.е. всех тех издержек, которые связаны с его разработкой, проектированием, производством, эксплуатацией, техническим обслуживанием и утилизацией;
- заключение офсетных соглашений при реализации крупномасштабных инвестиционных проектов, что существенно снижает риски колебаний валютных курсов. Такие по своей сути компенсационные сделки способны облегчить закупку до-

рогостоящего промышленного оборудования;

- для облегчения поиска локализованными производителями комплексного оборудования отечественных хозяйствующих субъектов, способных обеспечить долгосрочные и надёжные поставки комплектующих необходимого качества и стоимости, нужны государственные программы развития и квалификации поставщиков на федеральном и региональном уровнях. Сведения о таких поставщиках должны быть включены в общедоступную единую информационную систему, структурированную по группам продуктов и услуг;

- в рамках подготовки квалифицированных кадров в российских высших учебных заведениях для немецких компаний надо активнее использовать обучение специалистов на договорной основе;

- в сфере дуального профессионального образования, участвующего немецкий опыт, следует активизировать усилия по разработке единой модели, которую можно использовать во всех российских региональных субъектах;

- для более эффективного трансферта технологий и ноу-хау необходимы ясные и чёткие принципы правового обеспечения создания совместных предприятий и заключения лизинговых соглашений между немецкими и российскими партнёрами, а также отмена ввозных пошлин на импортируемые компоненты, ограниченная сроком до полутора лет (по аналогии с процессом локализации в автомобильной промышленности);

- следует разработать чёткие и единые понятия продукта «Сделано в России», включая описание преимуществ его использования;

- в рамках специального инвестиционного контракта необходима высокая степень гибкости при согласовании его условий (в зависимости от значимости инвестиционного проекта и объёма инвестиций) и максимальное сокращение сроков его подписания;

- осуществление совместных проектов на рынках третьих стран, в т.ч. с использованием российских научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок;

- немецкое государство должно принять меры по сокра-

шению сроков подачи и рассмотрения заявок в Федеральном управлении экономики и экспортного контроля (BAFA);

- немецкие кредитные институты – EBRD, KfW и DEG – должны возобновить полноценную деятельность в России;
- российскому государству необходимо разработать специальную программу для получения поставщиками комплекствующих субсидированных кредитов (на условиях субсидирования процентной ставки по кредитам на развитие производства) и предоставления государственных субсидий российским покупателям (частичная компенсация стоимости приобретаемой продукции, компенсация процентной ставки по кредиту на закупку продукции, субсидированный лизинг).

12.4. Гуманитарное сотрудничество

В июне 2015 г. завершился Год немецкого языка и литературы в России 2014/2015. В его рамках было проведено около 510 мероприятий и конкурсов, в которых приняли участие более 73 тыс. человек из 300 городов России, а также около 200 учёных, писателей и деятелей искусства из Германии. Организаторами данного проекта с немецкой стороны выступили Федеральное министерство иностранных дел и Гёте-Институт¹³³. Одним из последних мероприятий стала выставка «Жизнь писателя в фотографиях – Томас Манн 1875–1955» в Государственном музее А.С. Пушкина.

Важной частью Года стал проект «Мобильные форумы учителей и преподавателей немецкого языка». Для его проведения сотрудники Гёте-Института отобрали города, в которых работают более ста учителей и преподавателей немецкого языка. Важно, что российские образовательные учреждения и ведомства по собственной инициативе подавали заявки на проведение форума в их городе. Из 22 городов были отобраны 16¹³⁴.

Всего с февраля по май 2015 г. в рамках «Мобильных форумов» более 1500 учителей и преподавателей немецкого языка познакомились с современными образовательными программа-

¹³³ <http://deutsch2014-2015.ru/main/>.

¹³⁴ Оренбург, Брянск, Курск, Ханты-Мансийск, Ростов-на-Дону, Улан-Удэ, Ульяновск, Петрозаводск, Абакан, Пермь, Архангельск, Рязань, Ижевск, Орёл, Элиста, Калининград.

ми и проектами, приняли участие в дискуссиях о будущем преподавания немецкого языка, а также повысили педагогическую квалификацию в методико-дидактической и языковой сферах на различных семинарах, мастер-классах, конкурсах, вебинарах и круглых столах с представителями местных органов и учреждений образования, региональных ассоциаций, немецких фирм и организаций, содействующих изучению немецкого языка.

Наряду с этим особое внимание было уделено новым направлениям профессионально-ориентированного обучения немецкому языку, в т.ч. предметно-языковому интегрированному обучению (CLIL) и подготовительным программам для поступления в немецкие университеты. Гёте-Институт также презентовал свои новые проекты – «Учимся обучать немецкому (DLL)», «Международные экзамены по немецкому языку для школьников», «Школа за экологию» и «Мост в немецкий университет», которые предоставляют учителям и преподавателям возможность активно участвовать в развитии своего предмета и оказывать помощь в профессиональной ориентации, связанной с немецким языком¹³⁵, и обозначить новые перспективы его изучения в России.

В 2016 г. состоится официальное открытие российско-германского Года молодёжных обменов. Он пройдёт в 2016–2017 гг. под патронатом министров иностранных дел С.В. Лаврова и Ф.-В. Штайнмайера.

12.5. Научно-техническое сотрудничество

В 2015 г. продолжилось осуществление сотен совместных научных проектов, активно развивалось сотрудничество между высшими учебными заведениями, включая обмен студентами.

В Российском государственном гуманитарном университете в марте состоялось открытие финансируемой Немецким научно-исследовательским сообществом (DFG) первой гуманитарной российско-германской аспирантуры и докторантуры IGK «Культурный трансфер и культурная идентичность. Немецко-российские контакты в европейском контексте». Проект был инициирован РГГУ и Университетом Альберта-Людвига во Фрайбур-

¹³⁵ <http://deutsch2014-2015.ru/mobilnye-forumy/>.

ге¹³⁶.

Одновременно в марте был проведён ряд торжественных мероприятий, посвящённых торжествам по случаю 20-летия сотрудничества DFG и Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). В феврале 2015 г. был отмечен 10-летний юбилей Московского бюро Объединения им. Гельмгольца, а в сентябре – 10-летний юбилей Германского исторического института (DHI).

Весной в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого состоялось торжественное открытие технологической выставки «Renewables – Made in Germany», концепция которой была разработана по инициативе Федерального министерства экономики и энергетики Германии и Немецкого энергетического агентства. Её цель – доступное знакомство с основными видами возобновляемой энергии, преимуществами разных технологий её производства, принципами работы этих технологий и условиями их использования, высокотехнологичными решениями немецких компаний в данной области. Затем выставка (вместе с научными лекциями) была представлена в Москве и Красноярске.

В начале сентября в Казани в Германо-Российском институте новых технологий (ГРИНТ) Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева (КНИТУ-КАИ) прошла конференция «Дни немецкой науки», в которой приняли участие представители Германского дома науки и инноваций, Объединения им. Гельмгольца, Германской службы академических обменов, Немецкого научно-исследовательского сообщества. В её рамках были обсуждены вопросы

¹³⁶ Открытие IGK во Фрайбурге в Университете им. Альберта Людвига, прошло в декабре 2014 г. В ней принял участие Г. Эрлер. Учёные из Москвы, Фрайбурга, С.-Петербурга и Берлина должны проследить, в какой мере процессы культурного трансфера влияют на феномен культурной или национальной идентичности. Хронологические рамки исследования охватывают период от конца XVII в. до наших дней. Образовательная и исследовательская программы предусматривают создание индивидуального плана научной работы, а также 6-месячную стажировку в партнёрском университете. Проект рассчитан на 9 лет, в течение которых будет подготовлено три поколения аспирантов (<http://www.poisiknews.ru/theme/international/14120/>).

проведения и финансирования исследований в ФРГ, а также представлены примеры удачного германо-российского сотрудничества, в т.ч. в области внедрения нанотехнологий и технологий защиты окружающей среды. Мероприятие было приурочено к первому юбилею Института, созданного в 2014 г. – фактически первого в своём роде полноценного германо-российского университета, предлагающего двойной диплом. Его партнёрами стали КНИТУ-КАИ, Технический университет Ильменау и Университет им. Отто фон Герике (Магдебург). На базе ГРИНТ реализуются четыре образовательные программы магистратуры, построенные по немецким стандартам и учебным планам: инфокоммуникационные технологии и системы связи, электроэнергетика и электротехника, информатика и вычислительная техника, теплотехника и теплоэнергетика. В октябре 2015 г. 37 магистрантов первого набора ГРИНТ прошли обучение в немецких университетах в Ильменау и Магдебурге. В августе 2015 г. ГРИНТ подписал Меморандум о взаимопонимании с Техническим Университетом Кайзерслаутерн.

В конце сентября был открыт первый германо-российский Центр совместных исследований (ЦСИ/TRR 160). Его деятельность финансируют Немецкое научно-исследовательское сообщество и Российский фонд фундаментальных исследований. Участниками со стороны Германии являются Технический университет Дортмунда, Рурский университет в Бохуме и Падерборнский университет; с российской стороны – Санкт-Петербургский государственный университет и Физико-технический институт им. Иоффе. В его рамках около 150 учёных исследуют тему «Когерентное управление взаимодействующими спиновыми возбуждениями в полупроводниках с заданными свойствами». Первый этап проекта ЦСИ получил одобрение на 4 года – с января 2015 до конца 2018 г. Второй и третий этапы будут возможны после повторной подачи и положительной экспертизы заявок. Речь идёт о трансрегиональном проекте (TRR), который будет осуществляться параллельно в нескольких местах.

В середине ноября 2015 г. Посольство Германии и Федеральный исследовательский центр «Фундаментальные основы биотехнологии» РАН при поддержке Германского дома науки и

инноваций в Москве провели ряд мероприятий, посвящённых российско-германскому сотрудничеству в области биотехнологии и биоэкономики. В них приняли участие ученые из немецких университетов и исследовательских центров Ахена, Юлиха, Мюнхена, Хамм-Липпштадта и других городов. Ключевым стал Форум «Российско-германское сотрудничество в области биотехнологии и биоэкономики. Опыт внедрения научных разработок в промышленность». Его участники обсудили многообразные программы сотрудничества, достижения фундаментальных исследований и практические аспекты коммерциализации новых идей. Были установлены новые научные контакты, которые могут получить поддержку как в рамках программы ЕС – «Horizon 2020», так и конкурсов российских фондов, например, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Интерес к Форуму проявили представительства федеральных земель – Северный Рейн-Вестфалия, Тюрингия и Нижняя Саксония, компании которых являются одними из лидеров в сфере развития современных биотехнологий.

В 2015 г. исполнилось 90 лет Германской службе академических обменов (DAAD) – крупнейшей в мире организации, поддерживающей международный студенческий и научный обмен. Её генеральный секретарь Д. Рюланд посетила с визитами Казань и Москву. Московское бюро DAAD работает с 1993 г. Оно стало 11-м из 15 представительств организации в мире и по количеству реализуемых стипендиальных программ для студентов и научных работников из России и ФРГ, численности кандидатов и количества предоставляемых стипендий является ведущим. Помимо упомянутого выше Германо-российского университета новых технологий DAAD в своё время инициировала открытие трёх центров: при Санкт-Петербургском государственном университете – Центр изучения Германии и Европы в (общественные науки) и Германо-российский междисциплинарный научный центр G-RISC (физика, математика, физическая химия и геофизика), при Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ) в Москве – Институт российско-германских культурных и литературных отношений (литературоведение). Во время визита Д. Рюланд отметила, что актуальная по-

литическая ситуация в двусторонних отношениях на деятельность DAAD в России не оказала какого-либо негативного влияния. Наоборот, интерес к сотрудничеству в области образования и науки только возрастает.

12.6. Выводы и рекомендации

- к началу 2016 г. в сфере отношений между РФ и ФРГ сложилась относительно благоприятная обстановка, которая даёт шансы для дальнейшего восстановления уровня взаимодействия по ключевым направлениям;

- политический уровень сотрудничества будет определяться успехами в выполнении Минских договорённостей, но особенно взаимопониманием, что это дорога с двусторонним движением – без конструктивного вклада украинских властей прогресс здесь невозможен; поэтому для России важно более активное участие Берлина, который может оказать необходимое давление на Киев;

- несмотря на возможные (крайне желательные) успехи, вопросы Крыма и Украины в долгосрочной перспективе останутся негативным фактором, который будет контекстно влиять на российско-германские отношения;

- появились предпосылки для более активного политического диалога Германии и России в области европейской безопасности и основных геополитических вызовов, с которыми сталкивается Европа: миграция, терроризм во всех его проявлениях, изменение климата и пр. Положения будущей «Белой книги» Министерства обороны ФРГ вряд ли помешают такому диалогу;

- ФРГ может стать одним из инициаторов возврата к непредвзятому и деидеологизированному диалогу на уровне Совета Россия-НАТО – в настоящее время он в тупике;

- неплохие шансы есть для постепенного восстановления торгово-экономических и инвестиционных связей – и немецкий и российских бизнес во многом адаптировались к негативной ситуации; определённый прогресс в области стратегических инвестиций в экономику РФ могут обеспечить специальные инвестиционные контракты – бизнес с интересом ждёт реализации на практике первых из них;

- Германия способна сыграть позитивную роль в активизации диалога между Россией и Евросоюзом и, соответственно, между ЕС и ЕАЭС; при этом надо будет учитывать возможные последствия для такого диалога, обсуждаемого в настоящее время соглашения ТТIP между ЕС и США;
- необходимо более активно обсуждать роль малого и среднего бизнеса в кооперации и возможности его поддержки со стороны обоих государств - несмотря на сложное положение российского Внешэкономбанка, надо возвратиться к давно подписанному соглашению о создании соответствующего Фонда с участием Kreditanstalt fuer Wiederaufbau и аналогичных структур из ряда других европейских стран;
- важная роль в активизации экономического сотрудничества по-прежнему принадлежит различным немецким и российским институциональным механизмам и структурам – пришло время более активного взаимодействия между ними;
- российские и немецкие региональные субъекты с точки зрения кооперации показали свою устойчивость к кризису; на фоне постепенного улучшения политического климата они получают возможность для расширения сотрудничества в самых разных сферах – от экономики до культуры; в этом отношении можно приветствовать более активную штандортную конкуренцию между ними в области борьбы за привлечение на свою территорию капитала, услуг и рабочей силы;
- важным фактором станут дискуссии на предстоящем юбилейном (15-м по счёту) форуме «Петербургский диалог», который пройдёт в Санкт-Петербурге летом 2016 г.; рабочие группы должны послать важные и конструктивные сигналы политическому и хозяйственному истеблишменту РФ и ФРГ, которые призваны мотивировать акторов к активным действиям и поиску решений для существующих проблем;
- в этом отношении можно выразить осторожную надежду, что в 2016 г. будет несколько снижен накал пропагандистского противостояния между Россией и Германией – определённый вклад могли бы внести различные дискуссионные площадки, которые состоятся в 2016 г. в обеих странах: надо более активно доводить до общественности итоги экспертных обсуждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФРГ уверенно вступила в 2016 г. Несмотря на ряд сложностей и проблем, обусловленных как внутренними, так и внешними условиями, есть все основания утверждать, что она по-прежнему способна давать конструктивные ответы в экономике и политике на упомянутый в начале настоящей монографии очередной германский вопрос.

Основными факторами, определяющими хозяйственно-политическое развитие немецкой экономики в 2016 г. останутся благоприятная ситуация на рынке труда (возможен новый рекорд в занятости), рост реальных располагаемых доходов частных домохозяйств (в основном за счёт увеличения заработной платы и низких цен на энергоносители) и связанный с этим рост покупательского спроса. Возможно, несколько возрастут темпы инфляции. Рост ВВП Германии в 2016 г. составит 1,6-1,7%.

Существенное влияние на экономические процессы сохранит фактор притока беженцев. Ожидается, что их число по сравнению с 2015 г. сократится, но в абсолютных величинах общее количество мигрантов, прибывших на территорию страны за два года, может составить от 1,6 до 1,9 млн человек. С одной стороны, это существенно увеличит нагрузку на федеральный, земельные и коммунальные бюджеты. С другой стороны, вынужденный рост расходов будет оказывать положительное влияние на внутренний спрос (как государственный, так и частный) и инвестиционную активность, особенно в секторе жилищного строительства. С учётом целенаправленной политики государства на интеграцию мигрантов определённые позитивные последствия можно ожидать для рынка труда. В основном они будут занимать рабочие места в сферах, не требующих специальной профессиональной подготовки. Позитивным следует считать фактор потребительского спроса с их стороны на базовые товары и услуги. Доля положительного «миграционного эффекта» в приросте ВВП в 2016 г. может быть значительным – до 0,25 процентных пункта. Несмотря на вынужденный рост государственных расходов, связанных с миграционным фактором, вряд ли

стоит ожидать возврата к дефициту консолидированного бюджета – с учётом ожидаемого роста налоговых поступлений и снижения расходов по обслуживанию государственного долга скорее всего он вновь будет сведён с небольшим профицитом.

Темпы роста мировой торговли ускорятся, но незначительно. Развитие экономики США будет происходить более динамичными темпами в сравнении со странами еврозоны и Японией. Пороговые экономики (Бразилия, Россия) постепенно будут преодолевать рецессию (за исключением Китая, где ожидается дальнейшее падение роста). Позитивное воздействие слабого евро постепенно будет уменьшаться. Динамика экспорта и импорта будут несколько ниже, соответственно, вклад внешнеэкономического сальдо в рост ВВП будет минимальным.

Основным риском для роста экономики Германии в 2016 г. и в среднесрочной перспективе считается возможный выход Великобритании из ЕС (в случае соответствующего решения граждан в ходе референдума в июне 2016 г.). В этом случае в будущем могут возрасти издержки в рамках взаимного внешнеторгового обмена, что окажет влияние на конкурентоспособность немецких товаров и услуг; возможно, уменьшится взаимная инвестиционная активность. Но такой вариант в конце 2015 г. – начале 2016 г. представляется маловероятным.

Германия сохранит лидирующие позиции в Евросоюзе. Очевидно, что сегодня никакое из общеевропейских решений не может быть принято минуя ФРГ или в ущерб интересам федерального правительства. Нынешний кабинет трезво оценивает баланс сил внутри ЕС и существующие союзнические обязательства за его пределами и не считает, что единоличное лидерство ФРГ в Евросоюзе осуществимо и могло бы отвечать интересам страны. Если же, вопреки прогнозам, Великобритания всё-таки выйдет из Евросоюза, не исключено, что роль Федеративной Республики объективно возрастёт, но она всё равно будет стремиться к различным моделям взаимодействия с другими государствами, в первую очередь, с Францией, Польшей и Италией.

Ряд земельных выборов весной и осенью 2016 г. с большой долей вероятности могут подтвердить тренд падения популярности эстаблированных партий и роста протестных настроений,

которые будут выражаться в отдаваемых на уровне земель (как восточных, так и западных) электоральных предпочтений партии «Альтернатива для Германии». Её сторонники продолжают выступать с резкой критикой миграционной политики федерального правительства и земельных органов власти. Используя антимигрантские настроения части электората, в течение 2016 г. она сможет укрепить свои позиции и тем самым увеличить свои шансы на выборах в бундестаг в 2017 г.

Одновременно проверке будет подвергнут выдвинутый тезис о том, что Христианско-демократический союз чаще выигрывает выборы в федеральных округах с меньшей плотностью населения, «зелёные» и СДПГ с большой. За народные партии в основном голосуют представители старшего поколения, молодые и женщины поддерживают «зелёных». Мужчины со средним уровнем образования и достатка голосуют за «Альтернативу для Германии» чаще, чем интеллектуалы. «Левая» пользуется одновременно популярностью у людей хорошо и плохо образованных. Эта партия превратилась в устойчивую политическую силу, способную мобилизовать разные слои населения. Среди прочего, она начинает успешно играть на традиционном поле «Союза 90/Зелёные», завоёвывая всё большую популярность у служащих и предпринимателей. При этом «партией рабочего класса» по-прежнему остаётся СДПГ.

В течение года продолжится выяснение политического будущего А. Меркель, включая вопросы о перспективах сохранения ею поста председателя ХДС и о выдвижении кандидатуры на пост канцлера на выборах в нижнюю палату парламента в 2017 г. Во многом это зависит от её способности обеспечить решение миграционного вопроса. С одной стороны, на неё продолжится давление представителей ХДС и ХСС, выступающих за ужесточение мер, с другой – представители парламентской оппозиции «Союз 90/Зелёные» и партия «Левая» будут и дальше критиковать канцлера за недостаточный гуманизм по отношению к беженцам. Их будет поддерживать значительная часть СДПГ.

Коалиционное правительство постарается показать гражданам, что урегулирование миграционного кризиса возможно и ситуация находится под контролем. Накануне парламентских

выборов 2017 г. оно приложит все усилия, чтобы не дать перехватить инициативу антимиграционным партиям и движениям. На основе принятого в начале 2016 г. Национального плана по интеграции в первой половине года будет разработана единая государственная концепция по первичному размещению и дальнейшей интеграции беженцев, что предполагает внесение изменений в законодательство. Её реализации будет способствовать текущая благоприятная экономическая конъюнктура и осознание демографических рисков. Параллельно с этим население будет продолжать испытывать психологическое давление, среди его отдельных частей возможен дальнейший рост праворадикальных настроений. Германия продолжит поиск общеевропейского ответа на кризис беженцев, в т.ч. в рамках взаимодействия с Турцией.

Продолжится непростой процесс реформы бундесвера. Учитывая обязательства в рамках НАТО по повышению военных расходов, с высокой вероятностью следует ожидать решения Министерства обороны о наращивании численности германских сил быстрого реагирования, появления у них усовершенствованных средств связи и разведки (в том числе, за счёт увеличения и переоснащения аппаратов германо-французской спутниковой группировки). При этом не следует ожидать значительного расширения масштаба использования бундесвера в борьбе с ИГ в Месопотамии, равно как и постановки перед ним боевых задач. С высокой долей вероятности не будет изменён и мандат германских военнослужащих в Афганистане и Узбекистане. Возможно, бундесвер будет использоваться в деятельности по поддержанию мира в тех районах Сирии и Ирака, которые освобождены от террористов. Реализация данного сценария во многом зависит от уровня напряжённости в Европе.

Сложившаяся к началу 2016 г. в сфере отношений между РФ и ФРГ относительно благоприятная обстановка даёт шансы для дальнейшего восстановления уровня взаимодействия по ключевым направлениям. Политический уровень сотрудничества будет по-прежнему определяться успехами в выполнении Минских договорённостей. Однако без конструктивного вклада украинских властей и более активного участия в этом процессе не-

мецких и французских политиков и дипломатов прогресс в этом направлении вряд ли возможен. Важно понимать, что в независимости от возможных позитивных подвижек вопросы Крыма и Востока Украины не только в течение 2016 г., но и в среднесрочной перспективе останутся негативным фактором, который будет контекстно влиять на российско-германские отношения.

Тем не менее, в 2016 г. будут благоприятные предпосылки для активизации российско-германского политического диалога в области европейской безопасности и основных геополитических вызовов, с которыми сталкивается Европа (миграция, терроризм во всех его проявлениях, изменение климата и пр.). Положения будущей «Белой книги» Министерства обороны ФРГ вряд ли помешают такому диалогу. Более того, Германия может стать одним из инициаторов возврата к непредвзятому и деидеологизированному диалогу на уровне Совета Россия-НАТО, который в настоящее время заморожен.

Неплохие шансы есть для постепенного восстановления торгово-экономических и инвестиционных связей на уровне отдельных проектов – и немецкий и российский бизнес во многом адаптировались к негативной ситуации. Но целом в торговле Германия-Россия в 2016 г. продолжится падение, в первую очередь, за счёт снижения экспорта машин и автомобилей вследствие продолжения рецессии в отечественной экономике и сохранения санкций. Негативной тенденции будет препятствовать относительно стабильный курс рубля, который может в течение года даже укрепиться. Одновременно будет уменьшаться импорт российских нефти, газа и нефтепродуктов, что среди прочего связано с переориентацией Германии на импорт из Нидерландов и проводимой политики декарбонизации. Снижение взаимного товарооборота в 2016 г. в годовом исчислении может составить от 20 до 22%.

Важным фактором станут дискуссии на предстоящем юбилейном (15-м по счёту) форуме «Петербургский диалог», который пройдёт в Санкт-Петербурге летом 2016 г. Рабочие группы вполне способны послать важные и конструктивные сигналы политическому и хозяйственному истеблишменту РФ и ФРГ, которые призваны мотивировать акторов к активным действи-

ям и поиску решений для существующих проблем. В этом отношении можно выразить осторожную надежду, что в 2016 г. будет несколько снижен накал пропагандистского противостояния между Россией и Германией – определённый вклад могли бы внести различные дискуссионные площадки, которые состоятся в обеих странах, в т.ч. с участием Института Европы РАН: надо более активно доводить до общественности итоги экспертных обсуждений.

ОБ АВТОРАХ

Белов Владислав Борисович, к.э.н., заместитель директора ИЕ РАН по научной работе, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований.

Романова Екатерина Владимировна, к.э.н., старший научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, доцент МГУ им. М.В. Ломоносова.

Синдеев Алексей Александрович, д.и.н., профессор РАН, главный научный сотрудник Отдела европейской безопасности Института Европы РАН, профессор кафедры зарубежного регионоведения и международного сотрудничества РАНХиГС при Президенте РФ.

Тимошенкова Екатерина Петровна, к.и.н., ведущий научный сотрудник Отдела страновых исследований, заместитель руководителя Центра германских исследований Института Европы РАН.

Трунов Филипп Олегович, преподаватель кафедры международной безопасности Факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова.

**В 2015–2016 гг. были выпущены следующие
доклады Института Европы**

312. Германия. 2014. Часть I. Экономика. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 312, М., 2015 г.
313. Германия. 2014. Часть II. Политика. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 313, М., 2015 г.
314. Роль малых партий в партийно-политической системе Германии. Под ред. В.Б.Белова, Е.П.Тимошенко. ДИЕ РАН, № 314, М., 2015 г.
315. Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. Под ред. Н.Б.Кондратьевой (отв. ред), О.Ю.Потемкиной. ДИЕ РАН, № 315, М., 2015 г.
316. Италия: от Второй Республики к Третьей? Под ред. Е.А.Масловой. ДИЕ РАН, № 316, М., 2015 г.
317. Евроинтеграция Украины: перспективы, последствия и политика России. Под ред. А.И.Бажана. ДИЕ РАН, № 317, М., 2015 г.
318. Сепаратизм в политической жизни современной Европы. Под ред. П.Е.Канделя. ДИЕ РАН, № 318, М., 2015 г.
319. Ход, итоги и последствия всеобщих парламентских выборов 2015 г. в Великобритании. Под ред. Е.В.Ананьевой. ДИЕ РАН, № 319, М., 2015 г.
320. Выборы и избирательные кампании в Европе (21014–2015 гг.). Под ред. В.Я. Швейцера (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 320, М., 2015 г.
321. 70-летие Первой ассамблеи ООН и современные вызовы международной безопасности. Под ред. Ал.А.Громыко. ДИЕ РАН, № 321, М., 2015 г.
322. В.С.Циренщиков. Евросоюз: тенденции инновационного обновления. ДИЕ РАН, № 322, М., 2015 г.
323. А.Д.Хайтун. Россия – ЕС: проблемы взаимодействия в энергетической сфере. ДИЕ РАН, № 323, М., 2015 г.
324. Большое Причерноморье: противоречия и стратегические решения для России. Под ред. А.А.Язьковой. ДИЕ РАН, № 324, М., 2016 г.
325. Ю.И.Рубинский. Судьбы гуманитарного прогресса. ДИЕ РАН, № 325, М., 2016 г.
326. Социальное развитие Европы: проблемы и перспективы. Под ред. М.В. Каргаловой и др. ДИЕ РАН, № 326, М., 2016 г.
327. Германия. 2015. Часть I. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 327, М., 2016 г.

«Reports of Institute of Europe» published in 2015–2016

312. Germany. 2014. Part I. Economy. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 312, M., 2015.
313. Germany. 2014. Part II. Policy. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 313, M., 2015.
314. The role of small parties in party-political system of Germany. Ed. by V.B.Belov, E.P.Timoshenkova. Reports of the IE RAS, № 314, M., 2015.
315. Migration in Europe: problems and remedies. Ed. by N.B.Kondratyeva, O.Yu.Potemkina. Reports of the IE RAS, № 315, M., 2015.
316. Italy: from the Second Republic to the Third? Ed. by E.A.Maslova. Reports of the IE RAS, № 316, M., 2015.
317. Euro integration of Ukraine: prospects, consequences and Russia's policy. Ed. by A.I.Bazhan. Reports of the IE RAS, № 317, M., 2015.
318. Separatism in the political life of modern Europe. Ed. by P.E.Kandel. Reports of the IE RAS, № 318, M., 2015.
319. UK General Election-2015: the Pre-election Campaign, Results and Consequences. Ed. by E.V.Ananieva. Reports of the IE RAS, № 319, M., 2015.
320. Elections and election campaigns in Europe (2014–2015). Ed. by V.Ya.Shweitzer and others. Reports of the IE RAS, № 320, M., 2015.
321. The 70th Anniversary of the First UN Assembly and Current Challenges to International Security. Ed. by A.I.A.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 321, M., 2015.
322. V.S.Tsirenschchikov. European Union: tendencies of innovative renewal. Reports of the IE RAS, № 322, M., 2015.
323. A.D.Khaitun. Russia – EU: problems of interaction in the energy sector. Reports of the IE RAS, № 323, M., 2015.
324. The Wider Black Sea Region: contradictions and strategic solutions for Russia. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 324, M., 2016.
325. Y.I.Rubinskii. The destiny of humanitarian progress. Reports of the IE RAS, № 325, M., 2016.
326. European social development: problems and perspectives. Ed. by M.V.Kargalova and others. Reports of the IE RAS, № 326, M., 2016.
327. Germany. 2015. Part I. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 327 M., 2016.

Научное издание

ГЕРМАНИЯ. 2015

Часть II

Доклады Института Европы

№ 328

Подписано в печать 26.09.2016. Формат 60×90 ¹/₁₆
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 5,9

Тираж 200 экз. Заказ № 770

Издательство «Нестор-История»

197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7

Тел. (812)235-15-86

e-mail: nestor_historia@list.ru

www.nestorbook.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии издательства «Нестор-История»

Тел. (812)622-01-23